# مكتبة الاسكندرية القديمة سيرتها ومصيرها

تأليف مصطفى العبّادي







### وزارة الثقافة المجلس الأعلى للآثار



فسيفساء تصور الاسكندرية « ربة البحر »، عمل سوفيلوس، بالالوان (قرن ثاني ق م، الوحة أمامية.

# مكتبة الأسكندرية القديمة سيرتها ومصيرها

مصطفى العبادي

الطبعة الأولى : عن منظمة اليونسكو - باريس ١٩٩٢

الطبعة الثانية : عن المجلس الأعلى للآثار- القاهرة ٢٠٠٢

رقم الإيداع ٢٠٠٢/١٦٥٣٩ I.S.B.N.

977-305-324-5

مطايع المجلس الأعلى للآثار

الى خىر من نقدني... زوجتي

### مقدمة

# بقلم فيديريكو مايور، المدير العام لليونسكو

ان هذا الوصف لتاريخ مكتبة الاسكندرية القديمة ومصيرها قد يذكّرنا بقصة أخرى عن مكتبة خيالية هي المكتبة التي وصفها ومسرتو ايكو في روايته التي عنوانها « اسم الوردة » والتي تتضمن تأملات عميقة في موضوع سعي الانسان لاكتساب المعرفة. فعندما عاد الراوي في نهاية الرواية الى أطلال الدير الذي وقعت فيه، قبل ذلك بعدة سنوات، أحداث درامية عنيفة، شرع في القيام بمهمة شاقة تتمشل في اعادة تكوين محتريات المكتبة المخربة، من أجل الإجيال القادمة.

 ان المبنى (...) الذي كان خرابا واطلالا كان يبدو مع ذلك قائما يتحدى الزمن (...). وفي الداخل اختلطت اعمال الفن المحطمة بأعمال الطبيعة (...).

وعندما كنت أجوس خلال الأطلال المتناثرة كنت أجد في بعض الأحيان قصاصات من جلد الرق التي تسللت من غرفة نسّاخ الدير أو من المكتبة وظلت مدفونة كما تدفن الكنوز في باطن الأرض (...).

وانفقت ساعات طويلة للغاية أحاول أن أفك مغاليق هذه البقايا. وكنت في أغلب الأحيان استطيع أن استنتج ماهية المصنف الأصلي من كلمة أو صورة قاومت الفناء. وعندما كنت أعثر بعد ذلك على نسخ أخرى من تلك المصنفات، كنت أدرسها بشغف ومحبة، كما لو كان القدر قد تـرك لي تلك

الوصية، أوكما لوكان التعرف على النسخة التالغة هو أمارة واضحة من السماء تقول في : خذ واقرأ. وفي نهاية عملي الدؤوب في أعادة تركيب تلك الأجزاء، وجدت أمامي نوعا من المكتبة المصغرة، يعتبر رمزا للمكتبة الكبيرة التي اختفت : مكتبة مكونة من قصاصات وجذاذات وجمل مبتورة وأجزاء ممزقة من الكتب ،.

أما مكتبة الاسكندرية فلم يبق منها حتى هذا القدر من البقايا والاطلال. فلم تسغر البحوث الأثرية والحفائر عن أية مفاتيح ملموسة تعرّفنا على شكل المكتبة العظيمة والموسيون الملحق بها وتطورها على مرّ العصور والمصير الذي آلت اليه. أما معلوماتنا عن المكتبة فهي مستعدة كليّة من علم دراسة النصوص القديمة ومن البحوث الدؤوبة المخلصة للمؤرخين والباحثين الذين قاموا بتمحيص الشواهد والادلة المختلطة التي وصلتنا من الماضي بغية اعادة تكوين صورة متماسكة مقبولة لتلك المؤسسة التي اندثرت.

لقد اعتمد كاتب هذه الدراسة على شروة من البصوت والمصادر الأصلية لكي يقدم لنا وصفا لمكتبة الاسكندرية يجمع بين دقة التفاصيل وشمول التناول، وذلك بالرغم من أنه يجب أن ينقر اليه شأن كل أعمال تدوين التاريخ بوصفه عملا قابلا للتطوير والتنقيح. أن المؤلف يرتب الشواهد المتوافرة بحيث يرسم صورة خلابة لانشاء الموسيون والمكتبة العظيمة ولانشطة الملكية. وفضلا عن الاوساط العلمية التي كانت تقيم في المنطقة الملكية. وفضلا عن الاسكندر وما صاحبها من اتساع آفاق عالم البحر المتوسط، الاسكندر وما صاحبها من اتساع آفاق عالم البحر المتوسط، وانشاء مدينة الاسكندرية في مواجهة جزيرة فاروس عند دلتا نهر من العواصم الفكرية والتجارية العظمى في العالم القديم. وأخيرا من العواصم الفكرية والتجارية العظمى في العالم القديم. وأخيرا والخلاف، وهو الموضوع المتعلق بمكتبة الاسكندرية وبمصيرها النهائي، وهو الموضوع المتعلق بمكتبة الاسكندرية وبمصيرها النهائي،

#### . ...

مثيرا في الجدل الدائر بشأنه. وإن اضطلاع المؤلف باعادة تشكيل صورة المكتبة القديمة على نحو تقصيلي، ليعد في واقع الأمر بمثابة انشاء « لمكتبته الصغرى، التي تعد رمزا للمكتبة الكبرى التى اندثرت ».

ويمكنناً أن نضيف الى ذلك أنها تعد رمزا لرمز : أذ يتضبع من هذه الدراسة انه اذا كانت مكتبة الاسكندرية قد أثارت هذا القدر الكبير من اهتمام الناس على مر العصبور واستدعت تكريس كل هذه الجهود العلمية لاستجلاء اسرارها، فان ذلك انما يرجع الى قيمتها الفريدة من حيث تجسيد بعض الماني. ففي اطار غزوات الاسكندر نفسه تجسد المكتبة حلم الوحدة العالمية. وهي تمثل محاولة \_ ربما كانت غير مسبوقة \_ لاقامة صرح شامخ يمثل ذروة المعرفة ويضم حكمة المؤلفين الاغربق وحكمة المؤلفين الأجانب في مصنفاتهم المترجمة. وفضلا عن ذلك، بيدو أن المكتبة قد اقترنت بنمو ادراك عميق للمعرفة بوصفها أداة، مثلما اقترنت بالسعى لاكتساب المعرفة من خلال الجهود المتضافرة والنهج التوفيقي. ومن الأمور ذات الدلالة في هذا المجال أن المكتبة قد ارتبطت ببعض صور التقدم في مجال العلوم، التي بدأ يضعف ارتباطها بالفلسفة وبدأت تكتسب مزيدا من الطابع التجريبي. ومثل المنارة التي كانت توجد على جزيرة فاروس المجاورة (والتي كانت تعد احدى عجائب الدنيا السبم) تعدّ مكتبة الاسكندرية أيضا منارة وعلامة على طريق الاستنارة في تاريخ الانسانية.

ان مشروع احياء مكتبة الاسكندرية القديمة، الذي تضطلع به اليونسكو بناء على طلب الحكومة المصرية وبدعم صالي من برنامج الأمم المتحدة للتنمية، انما يرتكز في المقام الأول على مغزاه الرمزي. فهذا المشروع لا يشكل نوعا من الجهود الرامية الى اعادة بناء أحد المعالم الأثرية التي اندثرت، ولكن الغرض منه هو احياء ذكرى مكتبة الاسكندرية بالطريقة الوحيدة المناسبة وهي بعث تراثها العالمي في صورة حديثة. ونتيجة لسابقة معمارية دولية نظمت بالتعاون مع الاتحاد الدولي للمعماريين، أصبح لدينا تصميم حديث رائع لمكتبة الاسكندرية الجديدة. وستقوم المكتبة

#### مقدمه

بتكوين مجموعاتها في غضون سنوات قبلائل - وفقا لمفهوم الحكومة المصرية وتحت رعاية لجنة دولية تضم كثيرا من الشخصيات البارزة - بحيث تضع تحت تصرف الباحثين والدارسين رصيدا هائلا من المعرفة يتركز بوجه خاص على تاريخ وثقافة حوض البحر المتوسط والشرق الأوسط، وأن كان يضم أيضا مواد من جميع المناطق طبقا للرسالة العالمية للمكتبة. وبذلك تسهم المكتبة في تنمية المنطقة التي تقع فيها، كما تسهم في فهم تلك المنطقة في جميع انجاء العالم.

وأود أن أشكر الاستاذ العبّادي على أجراء هذه الدراسة القيّمة التي جاءت في الوقت المناسب، والتي من شانها أن تزيد الاهتمام بمكتبة الاسكندرية الجديدة من خلال القاء الضوء على المكتبة القديمة. كما أشكر أيضا برنامج الأمم المتحدة للتنمية الذي أمكن بفضل عونه السخي نشر هذا المصنف. ونحن جميعا نشعر بالامتنان لمساهمته في حملة اليونسكو الرامية الى دعم ومساندة هذا المشروع الذي يستجيب للوصية الموجهة الى البشر كافة والتي ورد ذكرها في مستهل هذه الكلمة هي « خذ واقرا »، وذلك عن طريق احياء معلم قريد في التاريخ الثقافي للانسانية.

My States

فيديريكو مايور المدير العام لليونسكو ۲۲ نوفمبر/ تشرين الثاني ۱۹۸۹

## مقدمة د. زاهي حواس

عندما كنت طالبا بكلية الآداب جامعة الاسكندرية كان لى الحفظ فى أن يكون الأستاذ الدكتور مصطفى العبادى أستاذى الذى أفاض بعلمه وخلقه علينا ، كان عشقى لمدينة الاسكندرية يزداد حينما تغوص كلماته فى أعماقى وتحمل فى ثناياها مشاعر حب مكنون فى صدر د. العبسادى للاسكندرية حستى تكاد تكون الاسكندرية والعبادى وجهين لعملة واحدة .

والكتباب الذى بين أيدينا عن مكتبة الاسكندرية القديمة هو واحد من الكتب العلمية النادرة عن تاريخ المكتبة ودورها الاشعاعى في العصر القديم والتى كانت مكتبة عالمية بما حوته من كتب ومخطوطات عن ثقافات العالم القديم آنذاك.

ولم تجد منظمة اليونسكو عالما فريدا فى العالم مثل الدكتور مصطفى العبادى ليقوم بإعداد هذا الكتاب ، وكم كنت سعيدا أن تقوم المنظمة الدولية باختيار هذا العالم الفريد من مصر ولم تختر عالما أجنهيا لكتابة هذا المؤلف العلمى الوفيع عن مكتبة الاسكند، بة.

ونظرا لحاجة المكتبة العربية لمؤلف علمي رفيع المستوى يتناول تاريخ مكتبة الاسكندرية فيقيد رجوت العبالم الفريد أن يسمح مقدمة

للمجلس الأعلى للآثار بطبع هذا الكتاب ليكون متاحا أمام القارئ العربى وهو يتابع هذا الحدث الثقافي العالى وهو افتتاح مكتبة الاسكندرية .

إن كتاب مكتبة الاسكندرية القديمة سيرتها ومصيرها لأستاذنا الفاضل د. مصطفى العبّادى يقدم معالجة علمية موضوعية للمكتبة ودورها ومصيرها من خلال المصادر التاريخية والعلمية الدقيقة بحيث أصبح كل ما جاء فى هذا الكتاب من نتائج هو القول الفاصل فيما يدور من مناقشات حول مكتبة الاسكندرية ودورها .

والله الموفق

د. زاهی حواس
 أمين عام المجلس الأعلى للآثار
 القامة ٢٠٠٢/١٠/٨

## المحتويات

المؤلف	كلمة ا
الصور التوضيحية	قائمة
الأول الخلفية الثقافية والاجتماعية	الياب
ل الأول : الإسكندر المكتشف	الغص
ل الثاني : الاسكندرية عاصمة عهد جديد	القصا
الثاني التاريخ	الباب
ل الثالث : الموسيون والمكتبات	القصا
ل الرابع : الحياة العلمية	الفصـ
الثالث التهاية	الياب
ل الخامس: مصير المكتبات	القص
ل السادس: كلمة أخيرة :	القصا
من الاسكندرية إلى بفداد ل السابع : إضافة أخيرة:	القص
من الاسكندرية القديمة إلي الاسكندرية الحديثة	
سش	الهواد
ع يبليوغرافية	مراج
الأعلام والأماكن والموضوعات	قهرم

## كلمة المؤلف في الطبعة الأولى

استهوى موضوع مكتبة الاسكندرية القديمة، وخاصة مشكلة مصيرها، كثيرين من الكتاب والقراء على السواء. فمنذ القدرن الثامن عشر نجد الدارسين والمولعين باقتفاء الأثر في الغاز التاريخ يجتهدون باصرار وحماس في بذل قصارى جهدهم لحل هذا اللغز المحرّد. ورغم أن حدّة الخلاف قد هدأت الآن، وفقدت كثيرا من حرارتها التي تميزت بها حتى منتصف القرن العشرين، بحيث يمكن القول أنه أصبح هناك أتجاه عام يسود بين معظم الدارسين الجادين، بأن المكتبة كانت قد اندثرت قبل الفتح العربي بنحو قرين من الزمان. ولكن لا يزال هناك بعض المتحمسين من الجانبين يندفعون الى اتخاذ مواقف عاطفية بين حين وآخر، ولهذا السبب، وبهدف جلاء بعض ما يزال عالقا بهذه النقطة من غموض، أفردت أحد فصول الكتاب لشكلة مصير المكتبة.

على أن الكتاب كله وضم أصلا التحقيق هدف آخر، وهو التأكيد على أن دراسة حياة المكتبة بطبيعتها وانجازاتها تفوق مشكلة نهايتها قيمة وأهمية، فهي اكثر كشفا وأشد دلالة على الحركة العلمية القذة التي ازدهرت في رحابها وتحت تأثيرها، ولقد بقيت الانجازات العلمية للاسكندرية القديمة نبراسا ومشاعل يستضيء بها علماء العصور الوسطى من المسلمين والسبحيين على السواء، وكذلك أعلام الانسانيين في عصر النهضة الأوروبية. ولعله ليس من المبالغة أن نقول إن المعرفة قبل عصر الاسكندرية

### كلمة المؤلف

كانت اقليمية الى حد كبير، وأنها تحت تأثير انشاء أول مكتبة عالمية بالاسكندرية، أصبحت المعرفة عالمية أيضا.

وهكذا تمثل المكتبة وتوأمها المجمع العلمي المعروف بالموسيون تجربة هامة في تاريخ الثقافة العالمية ؛ وهي جديرة بأن تعاود الأجيال المتبلاحقة دراستها. وكما هنو الحال ببالنسبة للمواضيع الكبرى في التاريخ، هناك دائما فرصة لتناول جديد وتصور جديد. ولا تقتصر جدوى مثل هذه المحاولات على أضافة علمية أو أجلاء جانب غامض في المعرفة الإنسانية، ولكن العقل الحديث كثيرا ما يستمد من تجربة ماضية قبسا يستهدى به في موقف راهن. وما من شك أن المشروع الصالي لاحياء مكتبة الاسكندرية القديمة شاهد على ذلك. ولقد شاركت وعايشت مراحل هذا المشروع منذ أن كان خاطرا في خيال قلة قليلة من أساتذة الاسكندرية الى أن أصبح مشروعا هندسيا وثقافيا متكاملا، تعتنقه الدولة في مصر وترعاه منظمة اليونسكو العالمية. وكثيرا ما كتبت وحاضرت معرفا بمكتبة الاسكندرية القديمية، ولكن حدين شرعت في وضع هذا الكتباب، وجدت عبدارة ثيوةراسطس تلح على عقلي، وهي قوله : « إذا قرأ مؤلف عمله، عليه أن يعيد كتابته ع. وهذا هو ما حدث.

ويسعدني أن أوجه الشكر لجناب السيد فيديريكو مايور، مدير عام منظمة اليونسكو، لتفضله بكتابة المقدمة عن مشروع مكتبة الاسكندرية الجديدة. كما أتسوجه بشكري الخاص الى السيد جاك توكاتليان، رئيس ادارة المعلومات للبرامج والخدمات باليونسكو، الذي كان أول من اقترح عليّ فكرة وضع كتاب باللغات الثلاث الانجليزية والفرنسية والعربية. كما أود أن أعبر عن تقديري لصبره وتفهمه للموقف وعدم الزامي بتاريخ التسليم المحدد للكتاب.

معظم الصور التوضيحية لقطع من المتحف اليوناني الروماني بالاسكندرية، ويسعدني أن أؤكد شكري وتقديري لروح التعاون الحقة لدى المسؤولين، السيدة دريه سعيد، المديرة، والسيد إدوارد كامل، مساعد المديرة، والسيد

### كلمة المؤلف

يسر في العمل في المتحف والافادة من مقتنياته القيمة. أما المصورات فهي من عمل السيد سامي متري، رئيس قسم التصوير بالمتحف المصري بالقاهرة، وله مني صادق الشكر والتقدير لكريم استجابته. كما أني مدين بالشكر لزميلي وصديقي الدكتور عبد الحميد كليو، قسم الجفرافيا بجامعة الكويت، لتفضله بعمل خريطة الاسكندرية القديمة رغم مشاغله الكتاب، وهو وإخيرا يأتي دور لا يتضح مباشرة في ثنايا الكتاب، وهو اعتمام زوجتي ومساعدتها في جميع مراحل اخراج الكتاب في اكمل صورة ممكنة. فلم يقتصر دورها على مراجعة النسخة الانجليزية مراجعة كاملة، ولكن قراءتها الناقدة كثيرا ما الزمتني بمراجعة ما كتبت مما ساعد على الارتقاء بالشكل النهائي للكتاب والسلوبه. وفي اهداء هذا الكتاب اليها وفاء لبعض ديني.

مصطفى العبادي الكويت، مارس ١٩٨٩

## كلمة المؤلف للطبعة الثانية

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب منذ عشر سنوات فى ١٩٩٧ عن منظمة اليونسكو فى باريس (باللغات الثلاث الانجليزية « ١٩٩٧ و الفرنسية والعربية) وذلك للتعريف بمكتبة الاسكندرية التعديمة وأهميتها فى تاريخ الانسانية ، بمناسبة إقرار اليونسكو لمشروع احيائها ، وقد نفدت تلك الطبعة الأولى واعيدت طباعتها ، ورغم ذلك يتعذر العثور على النسخة العربية فى الأسواق ، ومع اقتراب الإفتتاح الرسمى لمكتبة الإسكندرية فى ١٦ اكتوبر ٢٠٠٧، فاجأنى الدكتور زاهى حواس بفكرة إصدار طبعة عربية جديدة تقوم بها مطبعة المجلس الأعلى للآثار باعتبار أنه يتناول موضوعا تراثيا من صعيم التجرية المصرية التاريخية . وقد تحدثت وتراسلت مع السيد ربتشارد هولمكوست – مسئول اليونسكو عن المشروع – وأبدى موافقته على الفكرة .

وحيين شرعنا في اتخاذ الخطوات العسلية والتقييتُ بالسيدة / آمال صفوت ، مديرة مطبعة المجلس الأعلى للآثار، اقترحت على إضافة فصل عن تاريخ «فكرة إحياء المكتبة» وتجربتي معها . وقد استحسن الدكتور زاهي حواس الفكرة ورأى أنها تتفق مع صدور هذه الطبعة الثانية بمناسبة الإفتتاح الرسمي لمكتبة الإسكندرية . وهكذا تقرر إضافة الفصل السابع إلى الكتاب تحت عنوان : «من الإسكندرية القديمة إلى الإسكندرية الحديثة» الذي أرجو أن يثرى الكتاب ، ويرضى شغف القراء في التعرف على جوانب من هذه التجربة الثقافية الثيرة .

وأنتهز هذه الفرصة لأتوجه بصادق شكرى للدكتور زاهى حواس على مبادرته الكريمة بإصدار هذه الطبعة الثانية من مطبعة المجلس الأعلى للآثار ، وتفضله بكتابة تقديم خاص بها . كما أتوجه بعميق شكرى للسيدة الفاضلة / آمال صفوت الألفى ، على كريم اهتمامها ورعايتها للكتاب فى جميع مراحل طباعته بسرعة وكفاءة متميزة .

مصطفى العبادى الإسكندرية ٢٠٠٢/٩/٩

# قائمة الصور الإيضاحية

" - قتال نصفي للاسكندرية القدية المحمد و المحمد و المحمد و الأحرام و المحمد و المحمد و الأحرام و المحمد و المح		
أصدرها بطليموس الأولّ ( ٣٢٣ – ٤٧٤ ق.م. )   "" مثال نصفي للاسكندرية القديمة  ع - خريطة الاسكندرية القديمة  ع - خريطة الاسكندرية القديمة  ه - عملة فضيم من فئة أربع دراخمات ، عليها صورة بطليموس الأول  سوتير ( ٣٢٣–١٨٤ ق.م. )  " منظر للمسرح الروماني - كوم الدكمة ، اسكندرية ، البناء من القرن  " - منظر للمسرح الروماني - كوم الدكمة ، اسكندرية ، البناء من القرن  الرابع الميلادي ، علي اساس بناء أسبق وأكبر .	٤	<ul> <li>١- فسيفساء تصور الاسكندرية و ربة البحر ۽ ، عمل سوفيلوس ،</li> <li>بالألوان ( قرن ثاني ق.م. ) لوحة أمامية.</li> </ul>
<ul> <li>ع- خريطة الاسكندرية القدية</li> <li>٥- عملة فضية من فئة أربع دراخمات ، عليها صورة بطليموس الأول سوتير ( ٣٧٣-١٩٨٤ ق.م.)</li> <li>٢- غوذج صغير من الفخار لنارة الاسكندرية (عصر روماني )</li> <li>٧- منظر للمسرح الروماني - كوم الدكة ، اسكندرية ، البناء من القرن الرابع الميلادي ، علي اساس بناء أسبق وأكبر .</li> <li>٨- جندي علي صهوة جواد ، بالطة قبر من منطقة الشباطبي في السكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البالسة ) . يمكن استخدام هذه اللوحة لتجميد قوله ثيرقريطاس : « يلتف بعبيا حة المصارب ويغرج ساقيه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر المصادب دعم روماني ) .</li> <li>٤- ثقال نصفي للإله سرابيس ، وعلي راسه الرمز المديز كالاثوس - رضام ( عصر روماني ) .</li> <li>٨- ثقال صغير للإله سرابيس وهر جالس ، ترتكز يده البحني علي أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان بهن أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان بهن</li> </ul>	14	<ul> <li>٢- عمله فضية من فئة أربع دراخمات عليها صورة الاسكندر الأكبر ،</li> <li>أصدرها بطليموس الأول ( ٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م. )</li> </ul>
<ul> <li>٥- عملة فضية من فئة أربع دراخمات ، علبها صورة بطليموس الأولى سوتير ( ٣٢٣ - ٣٨٤ ق.م. )</li> <li>٣- غوذج صغير من الفخار لمنارة الاسكندرية (عصر روماني )</li> <li>٧- غير المصرح الروماني - كوم الدكة ، اسكندرية ، البنا ، من القرن الرابع الميلادي ، علي اساس بنا ء أسبق وأكبر .</li> <li>٨- جندي علي صهوة جواد ، بالطة قبر من منطقة الشاطبي في الاسكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البطالسة ) . يمكن استخدام هذه اللوحة التحصيد قوله ثير قريطس : « يلتف بعبا اقتل المحدوب ويفرع ساقبه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر المصافحة ٤١ ) .</li> <li>٤- ثمال نصفي للإله سرابيس ، وعلمي راسه الرمز المميز كالاثوس - رضام ( عصر روماني ) .</li> <li>٨- ثمال صغير للإله سرابيس وهو جالس ، ترتكز يده البحني علي أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بطن أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بطن</li> </ul>	۲۲	٣- تمثال نصفي للاسكندر الأكبر - رخام ( ربما قرن ثالث ق.م. )
سوتير ( ٣٧٣ - ٣٧٤ ق.م. )  - غرذج صغير من الفخار لمنارة الاسكندرية (عصر روماني )  - منظر للمسرح الروماني - كوم الدكة ، اسكندرية ، البناء من القرن  - سنظر للمسرح الروماني - كوم الدكة ، اسكندرية ، البناء من القرن  - الرابح الميلادي ، علي اساس بناء أسبق وأكبر .  - الاسكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البطالسة ) . يمكن استخدام  - هذه اللوحة لتجسيد قوله تيسوقريطس : « يلتف بعباءة  المحارب ويفرج ساقيه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر  الصفحة ٤٤ ) .  - منال نصفي للإله سرابيس ، وعلسي راسه الرمز المسيز كالاثوس -  رضام ( عصر روماني ) .  - مثال صفير للإله سرابيس وهر جالس ، ترتكز يده اليحني علي  أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بطن	۳٤	٤ – خريطة الاسكندرية القديمة
<ul> <li>حودج تسعير من معاد المعادرية باستر (والعلي )</li> <li>الرابع الميلادي ، علي اساس بناء أسبق وأكبر .</li> <li>٨- جندي علي صهوة جواد ، بالطة قبر من منطقة الشباطبي في الاسكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البطالسة ) . يمكن استخدام هذه اللوحة لتجسيد قوله ثيرقريطس : « يلتف بعبا اقلحارب ويفرج ساقيه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر المصادحة ٤٦ ) .</li> <li>٤- ثمال نصفي للإله سرابيس ، وعلمي راسه الرمز المميز كالاثوس - رضام ( عصر روماني ) .</li> <li>٨ - ثمال صفير للإله سرابيس وهر جالس ، ترتكز يده البحني علي أسد ، واليحني علي</li> <li>أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بطن أسد ، واليسري عليه أثار ألوان - بطن</li> </ul>	**	<ul> <li>٥- عملة فضية من فئة أربع دراخمات ، عليها صورة بطليموس الأولى</li> <li>سوتير ( ٣٣٣–٣٨٤ ق.م. )</li> </ul>
<ul> <li>٨- جندي علي صهوة جواد ، بالطة قبر من منطقة الشاطبي في الاسكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البطالسة ) . يكن استخدام هذه اللوحة لتجسيد قبوله ثيبوقريطس : « يلتف بعباءة المحارب ويفرج ساقيه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر الصفحة ٤٤ ) .</li> <li>٩- تمثال نصفي للإله سرابيس ، وعلمي راسه الرمز الميز كالاثوس - رضام ( عصر روماني ) .</li> <li>٨- تمثال صفير للإله سرابيس وهو جالس ، ترتكز يده اليمني علي أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بطن</li> </ul>	"A	٦- غوذج صغير من الفخار لمنارة الاسكندرية (عصر روماني )
الاسكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البطائسة ) . يمكن استخدام هذه اللوحة لتجسيد قوله ثيوقريطس : « يلتف يعبيا - قالم المحارب ويفرج ساقيه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر الصفحة ٤٦ ) . ٤ . قتال نصفي للإله سراييس ، وعلي راسه الرمز المميز كالاثوس - رضام ( عصر روماني ) مثال صغير للإله سراييس وهو جالس ، ترتكز يده اليمني علي أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - يعلن أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - يعلن		٧- منظر للمسرح الروماني - كوم الدكة ، اسكندرية ، البناء من القرن الرابع الميلادي ، علي أساس بناء أسبق وأكبر .
رخام ( عصر روماني ) . ١٠ - تمثال صغير للإله سرابيس وهو جالس ، ترتكز يده اليمني علي أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بعلن	£	الاسكندرية ، حجر كلسي ( من عهد البطالسة ) . يكن استخدام هذه اللوحة لتجـمـيـد قـوله ثيـوقـريطـس : « يلتف بعبــا •ة المحــارب ويفرج ساقيه وينطلق متوجها الي مصر . » ( انظر
<ul> <li>١٠ - تمثال صغير للإله سرابيس وهو جالس ، ترتكز يده البحني علي أسد ، واليسري مفقوده – حجر جيري عليه آثار ألوان – بطن</li> <li>حارث ، الفيوم.</li> </ul>	٨	<ul> <li>٩ - تمثال نصفي للإله سرابيس ، وعلى راسه الرمز الميز كالاثوس -</li> <li>رخام ( عصر روماني ) .</li> </ul>
		<ul> <li>١٠ - ثمّال صغير للإله سرابيس وهر جالس ، ترتكز يده اليمني علي أسد ، واليسري مفقوده - حجر جيري عليه آثار ألوان - بطن حارث ، القيوم.</li> </ul>

### قائمة الصور الإيضاحية

٥٢	<ul> <li>١١- يمثال الثور المقدس أبيس ، تبدو عليه مظاهر الفحولة والجلال ، والقرص الشمعي والحية المقدسة بين قرنيه ، من حجر البازلت الأسود ، أستخرج من دهاليز تحت الأرض في موقع سارايبوم في الأسكندرية (من عهد هارديانوس ، ١١٧ - ١٣٨٠ بعد الميلاد ) .</li> </ul>
0 £	رد سكندريه رمن سهد صرفيتوس
٧.	٢- تشال نصفي للآلهة ايزيس في الزي المصري ، من حجر الغرانيت الأسود ( من عهد البطالسة ) .
٧١	۷۵- رأس ديميشريوس الفاليري ( ت ، ۲۸۶ ق.م، يقليل ) فلورنسا ( متحف أوفيزي ) ،
٧o	١٥- رأس بطليموس الثاني فيلادلفوس ( ٢٨٥-٢٤٦ ق.م. ) رخام
٧٧	١٦- واحدة من خمس قاعبات للمحاضرات ، موقع كبوم الدكة . اسكندرية ( عصر روماني )
111	١٧ - رأس الأميرطور أغسطس - رخام
170	<ul> <li>١٨- فتاة تجلس تمسكة بكتاب - تمثال صغير من مجموعة التناجرا -</li> <li>فخار ( النصف الأول من القرن الثالث ق.م. )</li> </ul>
144	<ul> <li>١٩- تمثالان صغيران من مجموعة التناجرا ، فتاة تعزف علي قيشارة</li> <li>( النصف الأول من القرن الثالث ق.م. )</li> </ul>
177	۲۰ رأس يوليوس قيصر – رخام
۳1	٢١- رأس كليوباترة السابعة ( ٥١-٣٠ ق.م. ).من الحجر الكلسي .
	<ul> <li>٢٢ رأس كليبوبتبرا المسابعة ( ٥١ - ٣٠ ق.م. ) - رضام الأصل</li> <li>بتحف الآثار القديمة ببرلين .</li> </ul>
	( Antikenmuseum SMPK ) ، تصوير إنجريد جُسكه – هابدن ( Ingrid Geske - Heiden )
13	قدمها المتحف مشكوراً .
£Y	٧٣- رأس انطونيو - من حجر الجرانيت .
11	٢٤- فسيفساء الكلب ( العصر الروماني )
111	٧٥- فسيفساء لجسم مصارع ( العصر الروماني )
147	٢٦- تمثال الإلهة إيزيس - بازلت ( عصر روماني )
	الصور والخرائط الواردة في هذا الكتاب قدمها المؤلف مشكوراً .

الباب الأول الخلفية الثقافية والاجتماعية

### القصل الأول

## الاسكندر المكتشف

كان لفتوحات الاسكندر الأكبر في القرن الرابع ق.م. في قارات العالم القديم الثلاث، أوروبا وآسيا وأفريقيا، نتائج خطيرة متعددة. فالى جانب نتائجها المباشرة سياسيا وعسكريا، هناك نتائج أخرى شديدة التأثير على مستقبل الثقافة والفكر الانساني، مثل حرية الانتقال والتجارة بين أقطار العالم، واخضاع أقاليم نائية كانت من قبل مجهولة للدراسة والاستكشاف ؛ مما أدى الى الساع آفاق المعرفة الانسانية، بدرجة يمكن مقارنتها بما حدث نتيجة للكشوف الجغرافية في القرن الخامس عشر، أو غرو الفضاء في عصرنا هذا.

ولقد حدثت مغامرة الاسكندر الفريدة هذه في فترة من التاريخ، كان العالم اليوناني قد حقق ما يقرب من أن يكون ممجزة في الابداع الفكري في مجالات الأدب والفن والفلسفة. ورغم ذلك فان موطنه مقدونيا، بحكم موقعها في مناى عن المدن اليونانية الرائدة في الجنوب، وأدنى الى الشمال غير المتحضر، فلم ينظر إليها باعتبارها واحدا من مكونات الثقافة اليونانية الكلاسيكية. ولكن نتيجة لسياسة حصيفة واقعية انتهجها بصورة متصلة عدد من ملوكها، تقدمت بسرعة هائلة في القرنين الخامس والرابع ق.م، دون أن يدرك إغريق الجنوب الأكثر تحضرا حقيقة أبعاد ذلك التقدم. فقد سعى ملوك مقدونيا، من ارخيلاوس الى فيليب الثاني، الى التجديد والتحديث، الذي كان





عملة فضية من فئة أربع دراخمات عليها صورة الاستكثر الأكبر، أصدرها بطليموس الأول (٢٢٦ - ١٨٤ ق م).

### الإسكندر المكتشف

يعني بالنسبة لهم الأخذ بأسباب الحضارة الهللينية، فقد كان من صميم سياستهم العامة التأكيد على الأصل الهلليني للأسرة الملكية المقدونية وهبو أمبر يمكن إرجباعيه الى القبرن الخامس ق.م.(۱).

تمشياً مع هذا الموقف المُعْلَن وجدنا القصر الملكي يحتضن ويؤوى كثيرا من أعلام الثقافة من الاغريق، أمثال بنداروس وياخيلُندس من الشعراء الغنائيين؛ أيقراط أبو الطب؛ تيموثيوس الشاعر وواضع الألحان الغنائية ؛ زيوكسيس Zeuxis الرسام ؛ خويريلوس Choerilus الشاعر الملحمى؛ أجاثون الشاعر التمثيلي، واخلدهم ذكرا يوريبيدس، الشاعر التمثيلي الذي غادر أثينا ليقضى أعوامه الأخيرة في مدينة بيللا عاصمة مقدونيا. ولعله مناك كتب عابدات باخوس، التي تعتبر أكثر المسرحيات إثارة في الأدب اليوناني بأسره. ولقى الأغريق في شتى المجالات ـ وخاصة المنفيون السياسيون ـ كل ترجيب ليستقروا في مقدونيا. وجن تمكن فيليب المقدوني من أن يضع يده على مناجم الذهب على حدوده الشرقية، اجتذب بريق الذهب فيضا من الأغريق، فنانين وأطباء من مدرسة أبقراط، وفالاسفة وموسيقيين ومهنديسين ورجال ادارة وسكرتيريين، من جميع أرجاء بلاد اليونان. وهكذا لم يكن مستفريا أن وقم اختيار فيلب على أرسطو ليشرف على تربية ابنه الاسكندر وتعليمه، فقد سار في ذلك على نهج مألوف في الأسرة المالكة المقدونية.(١)

كان الارسطو من غير شك تأثير واضح في تعليم الاسكندر وبتنشئته ؛ وكذلك كان الأمر بالنسبة للكتب الكثيرة التي قراها. فقد كان الاسكندر \_ كما وصف بلوتارخس \_ « محباً للادب ومحباً للاطلاع » . أن لم يكتف \_ كما ينتظر من أمثاله من القادة العسكريين \_ بقراءة كتب المؤرخين مثل هيرودوت أنا ، أو زينوفون وفيلستوس (Philistus) أو أي ولكن اشته ر بشغف بسأشعار تيليسنيس Telestes وفيلوكسينوس Philoxenus وبمسرحيات السخواس وسوفوكليس ويوريبيدس أنا . ومما يدل على صدق شغفه بالأدب، ما يرويه أثينايوس أنه أثناء احدى حملاته في

#### الاسكندر الكتشف

فارس شارك في ندوة أدبية بأن أنشد من الذاكرة مشهدا كاملا من مسرحية « أندروميدا » للشاعر يوريبيدس<sup>(٧)</sup>.

ولكن تعلقه بأشعار هوميروس، فاق حبه اسائر الأدباء، فكانت ملحمة الالياذة رفيق أسفاره، وحيثما ذهب احتفظ بنسخة منها، حتى أثناء نومه، مع خنجره تحت وسادته ؛ واشتهرت باسم و نسخة خزانة الجواهر »، التي يقال إن أرسطو صوّب نصبها له، فاكتنزها في صندوق ثمين للحلى كان قد غنمه من الفرس<sup>(A)</sup>.

وهناك جانب آخر تميزت به شخصية الاسكندر، وهو عقليته المتطلعة للمعرفة واكتناه المجهول، والتي لم تكفّ عن تقليب النظر في كل ما يعرض لها. وخير شاهد على هذه الحقيقة، أن كبار علماء العصر الهللينستي نظروا الى حملاته على أنها قدّمت « اضافة مادية هائلة للمعرفة في مجال الجغرافيا »، على حد قول ارتوستنيس(). كما أكد استرابون أن الاسكندر لم يتوان عن القيام باستكشاف البلاد التي فتحها(). ففي معترك عملياته العسكرية، يظل جزء من تفكيره يعمل بحدة في ملاحظة كل ما يقع عليه نظره، واجتلاء حقيقة أمره، واستخلاص النتائج منه.

مثال ذلك موقفه من منابع النيل. فمنذ أقدم العصور يمثل نهر النيل ظاهرة غريبة حيرت أرقى العقول وأكثرها علما. فهذا النهر العظيم الذي ينحدر من الجنوب الى الشمال، من منابع وفي أقاليم نائية لم يرها انسان، لانها في الصحراء...؛ وبينما تبد اسائر الانهار في التناقص عند الانقلاب الصيفي، وتستعر في التناقص المطرد تدريجيا أثناء أشهر الصيف بعد ذلك، نجد هذا النهر وحده يشرع في الفيضان في ذلك الوقت، وتزداد كمية مياهه زيادة كبيرة يوما بعد يوم، حتى تنتهي بأن تغطي معظم أرض مصر تقريبا عالمي وهيرودوت بتقسيرات مختلفة عدد من المفكرين، من أمثال طاليس وهيرودوت وارسطو، بالاضافة الى الكهنة المصريين، ولكن اللغز بقي بغير حل، وانتهى التساؤل حسب عبارة ديودور حالى و ضروب من الظن أو

كذلك شغل الاسكندر بالرغبة في اكتشاف منابع النيل، التي « ظن أنه اكتشفها » ـ كما يقول أريانوس(١١١) ـ عندما وصل الى

### الإسكندر المكتشف

شمال الهند. هناك عند رافد لنهر السند يسمى هيداسبيس Hydaspes، لاحظ أن الأمطار الموسمية الغزيرة تسبب فيضان ذلك النهر في الصيف؛ كما هو الحال بالنسبة لنهر النيل. ولكن أرجه الشبه لم تقف عند ذلك؛ فهناك أيضا تماسيح في نهر السند؛ كما لاحظ الاسكندر أن نوعا معينا من القول ينمو على شاطىء أحد روافد السند يشبه القول المصري.

ويمكننا أن نتصور حماس الاسكندر عندئذ، فسرعان ما وضع نظرية تفسر هذه الملاحظات، انتهى فيها الى أن النيل ينبع في تلك الاقاليم من الهند باسم السند، ويسير بعد ذلك مسافة شاسعة من الصحراء، حيث لا يعرف الاسم الأصلي، ثم يطلق عليه الاثيوبيون والمصريون اسم النيل عندما يصل مجراه الى البلاد الآهلة بالسكان مرة ثانية، حتى يصب آخر الأمر في البحر المتوسط. عند ذلك لم يتمالك الاسكندر نفسه من الفرح لما حسبه حلا نهائيا للغز النيل، فاندفع يكتب عن اكتشافه في خطاب لوالدته أوليمبياس. وقبل أن يبعث بالخطاب، أمر بحذف هذه الفقرة عن النيل، بعد أن علم الحقيقة، بأن السند يصب في المحيط الهندي، وليس له صلة بمصر (11).

وباعتباره قائدا حصيفا حكيما، حرص الاسكندر دائما على استكشاف ودراسة الأرض التي يمر بها جنوده دراسة وافية مسبقا. وقد احتفظلنا أريانوس بوصف ينبض حيوية لعملية عبور نهر يقال له اكيسين في الهند، وقت الفيضان. ومن المرجح أن هذا الوسف مأخوذ عن بطليموس بن لاجوس، أحد رفاق الاسكندر وقواده، الذي يقول « ان الاسكندر تعمد عبور نهر أكيسين في اكثر أجزائه اتساعا، ليستفيد من بطء اندفاع التيار "("". ونقلا عن سيرة الاسكندر التي كتبها بطليموس، يذكر أريانوس، كيف أن الاسكندر بنفسه بعد استيلائه على بعض أقاليم الهند، قام باستعراض غنائمه من الخيل والماشية، وانتقى أفضل الأبقار لتتقل الى مقدونيا لتعمل في أرضها(").

وجدير بالملاحظة أن تلك العقلية المتطلعة للمعرفة والاستكشاف لم تكن قاصرة على الاسكندر فحسب، واكنها

### الاسكندر المكتشف

وجدت جلية لدى عدد من رفاقه وقرنائه الذين نشاوا معه في القصر الملكي في بيللا، وتلقوا التعليم ذاته ؛ وأضادوا من البيئة الثقافية التي أحاطت بالعاصمة المقدونية. وتؤكد هذه الظاهرة فقرات من الكتب التي الفها رجال مثل كاليستنيس ونيارخس ويطليموس.

فاذا أخذنا نيارخس Nearchus، على سبيل المثال، الذي قاد القوة البحرية في الرحلة الاستكشافية الكبرى من السند الى الفرات، وكتب سجلا بها يَنمٌ عن نضج عقليته وكمال اعداده، فهو يدي اهتماما واضحا بدراسة الطبيعة في الهند، وسكانها وتقاليدهم، ولسوء الحظ لم يبق لنا من مؤلف سوى فقرات مقتبسة في اعمال استرابون واريانوس(١٠٠).

على أن حملة نيارخس لم تكن سوى جزء من خطة كبرى للاستكشاف كانت متمثلة في عقلية الاسكندر المترثية. بمجرد عودته الى بابل عام ٣٢٤ ق.م. شرع في الاعداد لمشروع طموح للابحار حول سواحل الجزيرة العربية حتى مدينة هيروبواس Heroopolis على سأحل مصر على البحر الأحمر. ولقد بذلت جهود كبرى لاعداد الاسطول المناسب. فالقوة التي قيادها نيارخس أبحرت شمالا من الخليج الى الفرات؛ بينما جيء بسفن من الساحل الفينيقي، بعد فك أجزائها ونقلها برا الى موقع ثابساكس Thapsacus على الفرات، وهناك أعيد تجميعها وبناؤها، وأبحرت جنوبا الى بابل(١١٨). أما البحارة وغيرهم من العمال اللازمين فقد أمكن توفيرهم بتشغيل صبيادي المحار والأصداف والذبن تتصل أعمالهم بالبحر في فينيقيا والسواحل المجاورة. وتم بناء ميناء كامل الاعداد يتسم لابواء ألف سفينة حربية. وأوقد رسول إلى فبنيقنا وسوريا بمبلغ خمسمائة تالنتون لاستئجار أوشراء رجال ذوي خبرة بالسفن والبحر. « فالواقع، كان لدى الاسكندر فكرة تأسيس مستوطئات على أمداد ساحل الخليج وعلى الجزر المواجهة للساحل؛ فقد تخِيل أنها قد تصبيح بلدا مزدهرا مثل فينبقيا ع<sup>(١١)</sup>د.

وقبل الشروع في تنفيذ الحملة لزم اجراء استكشاف أولي للخليج؛ وفعلا أوفد الاسكندر لهذا الغرض ثلاث بعثات للتعرف

### الاسكندر الكتشف

وكتابة تقارير عن أحوال الخليج وساحل الجزيرة العربية. الأولى هي بعثة أرخياس Archias الذي قدم تقريرا بوجود جزيرتين على مسافة من مصب الفرات؛ أصغر الجزيرتين وأقربهما «كانت كثيفة الأشجار، وبها معبد الآلهة أرتيمس ». وقد أطلق عليها الاسكندر اسم ايكاروس (بطل احدى الأساطير اليونانية واسم جزيرة صغيرة في بحر أيجة)؛ وهي المعروفة الآن بجزيرة فيلكا في دولة الكويت. الثانية وأبعد الجزيرتين أطلق عليها اسم تيلوس ولكنها صالحة لزراعة كافة المحاصيل النباتية ». وهي المعروفة الآن بالبحرين. أما البعثتان الأخريان، فاحداهما تراسها أندروسشيس Androsthenes وذهبت أكثر جنوبا، مبحرة حول جزء من شبه الجزيرة العربية؛ والبعثة الأخرى قادها هيرون جزء من شبه الجزيرة العربية؛ والبعثة الأخرى قادها هيرون

ولكن الحملة التي أعد لها هذا الاعداد، لم توضع موضع التنفيذ، وذلك بسبب مــوت الاسكنــدر المفــاجىء في ســنــة ٢٣٣ ق.م،، وماتت معه جميع أحلامه وتطلعاته. ولكن التقارير الاستكشافية التي كان قد أمر بها بقيت من بعده، وأثارت حركة لم يسبق لها مثيل من الدراسية العلمية للأرض وطبيعتها وسكانها. وساد احساس عام بوجود روح جديدة في الجو، روح نهضة في المعرفة الانسانية. في هذا الجو العام ولدت فكرة المكتبة والموسيون في الاسكندرية.

الفصل الثاني الاسكندرية عاصمة عهد جديد تجربة بيئة في تعدد الأجناس والثقافات

من بين جميع المدن العديدة التي أسسها الاسكنـدر في أرجاء أمبراطوريته الشاسعة، أثبتت مدينة الاسكندرية التي بمصر إنها أعظمها شأنا وأبقاها على الزمن. وكما تختلط الحقيقة والخيال عندما نتناول أي موضوع يتعلق بالاسكندر، الذي أصبح حتى في حياته أشبه بأسطورة بكل جزئياتها، كذلك لم تفتقر مدينته التي أسسها على ساحل مصر الشمالي لهذا العنصر الأسطوري. فقد رُوي لنا أن الاسكندر عند اختياره موقعا مناسبا، استهدي في ذلك بتوجيه هوميروس نفسه، معلمه الروحى، فيقال إنه ظهـر للاسكندر في الحلم، وأنشده أبياته الشهورة من ملحمة الأوديسة عندما التجأ مينيلاوس الى جزيرة فاروس. واستجابة لهذا الحلم، كما يروى بلوتارخس، « غادر الاسكندر مخدعه في الحال، وذهب الى فاروس، التي كانت آنشذ لا تزال جـزيرة صغيـرة تقع الى الجنوب الغربي بالنسبة للمصب الكانوبي (حاليا أبي قير) لنهر النيل... وما أنَّ القي نظرة على المكان حتى أدرك مزايا ذلك الموقع، فهي عبارة عن لسان من الأرض اليابسة، أشبه بالبرزخ، متناسق الأبعاد طولا وعرضا. فعلى أحد جانبيه تقع بحيرة كبيرة، وعلى الجانب الآخر البحر، الذي شكل هناك ميناء فسيحة. وقد حفزه هذا الى القول : « إن من خصائص هوميروس الباهرة، أنه مهندس ممتاز » ؛ وأمر بأن تخطط مدينة مناسبة لطبيعة الأرض، مع كل ما يلزم لها من ملحقات «(١) وبعد ذلك تـورد مصادرنـا

### الاسكندرية : عاميمة عهد حديد

القصة المسلية كيف أن المهندسين أثناء عمل خطوط رسم المدينة على الأرض، نقد ما كان معهم من الطباشير، فاستخدموا دقيق القمح بدلا منه. وبعد أن انتهى كل شيء وحضر الملك ليرى رسم المتميم فجأة ارتفعت في السماء كسحابة مسوداء من جانب النهر والبحيرة أعداد لا حصر لها من طيور كبيرة من أشواع مختلفة، ثم انقضت على الموقعيع وأكلت الدقيق كله. وخشي الاسكندر أن يكون ذلك نذير شر، ولكن العرافين اسرعوا لازالة مخاوفه من ذلك الطالع، وأكدوا له أن المدينة سوف تنعم بالوفرة، وأن الناس من جميع الشعوب سيقصدونها ليرتزقوا منها(").

ولكن مثل هذه القصص، منذ العصور القديمة لم ترخذ أخذا جادا ؛ وهذا هو استرابون في القرن الأول قبل الميلاد، يعلن اكثر من مرة أنه « لا يمكن قبول القصص التي شاعت وانتشرت بهدف تمجيد الاسكندر على الاطلاق، فقد كان هدف مروجيها هو النفاق وليس الحقيقة . «<sup>(1)</sup>

ولقد أثارت الأبحاث الحديثة الشكوك حول القيمة التاريخية لواحد من أشهر مصادرنا التاريخية عن الاسكندر، وهو كتاب أريانوس ومصدره بطليموس؛ بينما حاول الباحثون الحديثون الافادة من سير الاسكندر ذات الطابع الشعبي والتي كبانت موضع شك المؤرخين من قبل(١). وهكذا اكتسبت سيرة الاسكندر شبه التاريخية قيمة ذاتية، وخاصة في الاخبار المتعلقة بمصر، فبالنسبة لموضوع تأسيس الاسكندرية، نجدها تحتفظ بمعلومات مستمدة فيما بيدو من أوساط مطلعة على دخائل الأمور. فمنها نعرف أن الاسكندر عقد مباحثات مع مجموعة من المهندسين والاستشساريين، ندكر منهم كليومينيس من نقراطيس ودينوقراطيس من رودس وكراتيروس من أولينثوس وهيرون من ليبياً(\*). ومن سوء الصغا أنها لا تخبيرنا بميا دار أثناء هذه المناقشات ؛ ولكن ملاحظة وردت على لسان هيكاتابوس من أبديرا Hecataeus of Abdera \_ من معاصري الاسكندر \_ قد تلقى ضوءاً على ما قد دار من مناقشات. فهنو يصف ساحيل مصر الشمالي بأنه « بلا ميناء تقريبا »(١) وبعد مرور نصف قرن يعيد

### الاسكندرية : عاميمة عهد جديد

أراتوستنيس الملاحظة ذاتها ويضيف حتى الميناء الذي كان لمصر، « ميناء فاروس لا يسمح بدخول مصر »، مما زاد من صعوبة الوصول الى مصر من البحر".

يبدو أن هذا الخط من التفكير هو الذي ساد بين الاسكندر ومستشاريه. فيبدو من المؤكد أنه كان هناك ميناء في جزيرة فاروس؛ ويكفي أن نذكر أبيات هوميروس التي تشير الى رحلة مينيلاوس أثناء عودته من طروادة، وأنه توقف و عند جزيرة في البحر الزاخر أمام و إيجبتوس ،، ويسمونها فاروس، على مسافة يهم واحد تقطعه السفينة، تدفعها ريح مؤاتية. يوجد بها ميناء له مراسي جيدة، منها يقود البحارة سفنهم شامخة الى البحر. هراسي يتضح من هذه المعلومات القليلة المتفرقة حقيقتان: الأولى،

يتضع من هذه المعلومات القليلة المتفرقة حقيقتان: الاولى،

أن البحارة الاغريق وجدوا مشقة في الدخول الى مصر من البحر،

نظرا لأن الساحل الشمائي للبلاد كان يفتقر الى ميناء آمن دائم.

ثانيا، أن الميناء الوحيد المتاح أمامهم لتوقف سفنهم قبل دخول

مصر، كان ميناء جزيرة فاروس، والذي كان معروفا للأغريق منذ
القرن الثامن ق.م.

ويخبرنا هيرودوت أن جميع السفن اليونانية، على الأقل منذ القرن السادس ق.م.، كانت ملزمة بأن تدخل مصر عن طريق مصب فرع كانوب<sup>(1)</sup> (أبي قير حاليا)، والذي يبعد عن فاروس مسافة ثلاثين كيلو مترا تقريبا. وقد لا نجانب الصواب إذا أوردنا هنا استطرادا سريعا حول جغرافية هوميروس. فمن المعروف أن المسافة التي تقصل فاروض عن الساحل المصري أمامها مباشرة تبلغ ميلا وأحدا، ويمكن أن تقطعها السفينة في أقل من ساعة، وليس في يوم كامل كما ورد في فقرة هوميروس سالفة الذكر. لتقسير هذا التناقض الظاهري، يجب أن ندرك أن هوميروس حين يقول « إيجبتوس » هنا، إنه يشير الى « إيجبتوس، النهر الذي تغذيه إليسماء » كما ورد في موضع آخر من الأوديسة، لأن اسم النيل لم يرد في أشعار هوميروس وأقرب مدخل له هو مصب فرع كانوب، ويستغرق الوصول اليه من فاروس رحلة يوم مع ريح



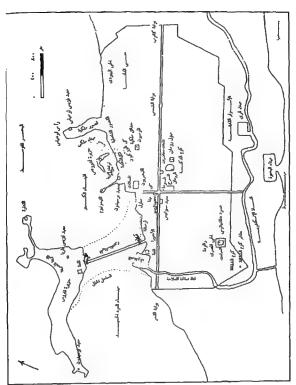
تمثال نصفي للاسكدر الأكبر درخام (ربما قرن ثالث ق.م)

### الاسكندرية : عاميمة عهد حديد

وعند كانوب، كانت تجبى الرسوم الجمركية حسب ما ورد في قرار الملك نكتانيبو الأول (٣١٨ – ٣٦٠ ق.م.)،(١١) وكما سبق أن ذكرنا كان الميناء الوحيد الذي كان باستطاعة السفن اليونانية أن ترسو فيه قبل دخولها ألى النيل هو ميناء فاروس. ويؤكد هذه الحقيقة وجود آشار أرصفة ميناء في البحر إلى شمال وغرب الجزيرة أما عن الساحل الذي تقع أمامه الجزيرة، فأن الرواية التاريخية اليونانية، كما سجلها استرابون والسيرة المنسوية لكايستنيس تشير إلى وجود عدد من القرى، التي كانت أكبرها راقدة. وقد كانت له وظيفة عسكرية لحماية مدخل الدلتا من ناحية الغرب، من البر والبحر معا.(١١)

ولا شك أن البحارة والتجار اليونانين ـ قبل الاسكندر بعدة قرون ـ كانوا على ألغة تامة بالسواحل المسرية الشمالية، وخاصة منطقة كانوب وجزيرة فاروس وقرية راقودة، وكانوا مدركين لامكانياتها الملاحية. فمنذ القرن السابع ق.م. والاغريق يستقرون في مصر بأعداد متزايدة، في دافني (قرب دمياها) ومنف وفقراطيس (قرب دمنهور)، وفي الوقت نفسه كان النشاط التجاري بين البلدين في تزايد مستمر، وأن بعض التجار الاغريق كانوا القرن الخامس ق.م.، بقيت لنا على بردية قديمة، وفيها يصور العارم فتى قد لعبت بلبه الخمر، « فكأن منزله ينزم بالذهب أحلام فتى قد لعبت بلبه الخمر، « فكأن منزله ينزم بالذهب والعاج، وكانه صاحب سفن مشحوبة قمحا تسري على صفحة البحر المتلائيء، حالية له الثروة العريضة من مصر "(11).

كان هؤلاء البحارة والتجار والمهاجرين في حاجة الى ميناء مسالح مستديم، لأن المراسي التي كانت موجودة عند كانوب والفرما (بيلوزيوم Peluseum) لم تكن كافية ولا صالحة لأغراض الملاحة الكبرى المنتظمة. فقد كانت ضحلة وغير مستديمة لوقوعها عند مناطق تراكم طمي نهر النيل عند مصباته. وكان ترسيب الطمي يتجه اتجاها شرقيا بتأثير تيار بحري يسير من الغرب الى الشرق على طول الساحل المصري الشمالي. ومن ثم يجب أن يكرن موقع الميناء المثالي لمصر في غرب الدلتا، حتى لا يتعرض لتأثير طمي النيل.



خريطة الاسكندرية القديمة

ولم يكن الاسكندر رجل بحر من حيث التربية والتدريب، ولكنه كان رجلا ذكيا لا يتردد في طلب مشورة وراي الخبراء، ونجده قد فعل ذلك عندما أقدم على تأسيس الاسكندرية، فاجتمع بخبرائه كما ذكرنا، واستمع الى مناقشاتهم بشان الغلروف الطبيعية والمناخية لاختيار الموقع المناسب للميناء الجديد. ولا بديمل جزيرة فاروس بالساحل قرب قرية راقبوة غرب الدلتا. فيهذا العمل تتحقق الحماية اللازمة للميناء الجديد (الشرقي) من تأثير التيار البحري، وفي الوقت نفسه تمثل جزيرة فاروس في امتدادها حاجز أمواج طبيعي ضد تأثير الرياح الشمالية (الاتيسية). بالإضافة الى ميزات أخرى واضحة، لأن بحيرة مريوط الى الجنوب تيسر الاتصال المباشر بالنيل؛ كما أن قناة فصيرة من الفرع الكانوبي تحل مشكلة تزويد المدينة بالماء العذب بصورة منتظمة. ولا جدال أن ذلك كان أفضل اختيار لموقع يقوم عليه أنسب ميناء لمصر على ساحل البحر المتوسط.

بناء على هذه الأسباب اتخذ الاسكندر قراره، وكلف المهندس دينوقراط بوضع تصميم المدينة الجديدة، ثم استأنف رحلته غربا لتحقيق بغيته في الحج الى معبد الإله آمون في سيوة خلال شتاء ٣٣٧ – ٣٣١ ق.م. ؛ وفي طريق العودة توقف شانية عند موقع الاسكندرية لماينة واقرار مخطط المدينة كما رسمه دينوقراط. ثم عين كليو مينيس من نقراطيس – وزير ماليته في مصر – مشرفا على التنفيذ ومسؤولا عن التمويل. ويعتقد أن يوم التأسيس كان في ٧ أبريل ٣٣٦ ق.م. (٣٠٠). ومنذ ذلك التاريخ بقيت الاسكندرية أهم ميناء في مصر.

كانت خطة الاسكندر في تأسيس مدنه واضحة بسيطة ؛ تتضمن عادة اقامة حامية عسكرية مقدونية مع مجموعات من السكان المحليين، تضاف اليهم جالية يونانية. (١٦) ومن الواضح أن هذه العناصر توفرت في حالة الاسكندرية : جالية مقدونية ,(١٦) وسكان مصريون من راقودة والقرى المجاورة (١٨) وكذلك إغريق من المستقرين في نقراطيس ومنف (١١). اثناء حياة الاسكندر كانت



عملة فضية من فئة أربع دراخمات، عليها صورة بطليموس الأول سوتير (٣٢٣ - ٨٤٤ ق.م)

المدينة تحت ادارة كليومينيس النشطة القوية، فنمت بسرعة الى ميناء مزدهر قادر على الوفاء بكل متطلبات تجارتيه العالمية في القمح(٢٠١). أما متى أصبحت الاسكندرية عاميمة لمصر - ولمدة ألف عام تقريبا بعد ذلك ؟ فهو سؤال أثار جدلا بين العلماء. ولعل من المحتمل أن الاسكندر نفسه كان قد أرادها أن تصبح عاصمة، كما يفهم من عبارة وردت في سيرة ذات طابع شعبي كتبها يوستينوس ؛ فهو يقول إنه عند عودة الاسكندر من سيوة ۗ « أسس الاسكندرية، وأمر بأن تكون مستوطئة مقدونية وعاصمة لمصر. ه(٢١) ومما يؤيد هذا التفكير، أن دار سك العملة في مصر أقيمت في الإسكندرية، وليس في العاصمة القديمة منف(٢٢). أما الانتقال الفعلى لأجهزة الادارة والحكم الى المدينة الجديدة فقد شأخر بعض الوقت بطبيعة الصال، ريثما تتم الاجسراءات والانشاءات اللازمة. ويبدو أن ذلك لم يتم انجازه الى ما بعد وفاة الاسكندر في ٣٢٣ ق.م.، حين خلفه في مصر قائده بطليموس بن لاجوس، وهو الذي قام بنقل مقر حكمه وادارته الى الاسكندرية في ۲۲۰ ق.م. (۲۲).

كانت وفاة الاسكندر وهو في سن الثالثة والثلاثين مفاجأة كبرى، نتج عنها تغير الخريطة السياسية لكل أقاليم شرق البحر المتوسط، إذ اقتسم كبار قواده الامبراطورية. فأصبح كل واحد مركزية. ومنذ البداية كان واضحا أن القادة لم يقنعوا بوضع الساتراب، وسلك كل منهم سياسة الحاكم الستقل؛ حتى إذا كان عام ٢٠٦ ق.م. أعلنوا أنفسهم ملوكا، كلا في ولايته. ومكذا أسس بطليموس بن لاجوس أسرة ملكية باسمه في مصر، قدر لها أن تدوم ثلاثة قرون.

ويصف المؤرخ الروماني تاكتبوس الملك بطليموس الأول بأنه « أول من شاد ثراء مصر من المقدونيين عندما أضاف الى الاسكندرية، التي كانت قد تأسست قبله مباشرة، أسوارا حصينة ومعابد وعبادات جديدة «<sup>(٢)</sup> وتتمثل العبادات الجديدة في اتخاذ سرابيس إلها رسميا حاميا للاسرة المالكة، (<sup>(6)</sup> وعبادة



نعوذج صغير من الفخار لمنارة الاسكندرية (عصر روماني)

الاسكندر باعتباره روحا حامية للمدينة. وقد اقترنت عبدادة الاسكندر بتشبيد ضريحه الفخم الذي عرف باسم « سوما » (Soma أو Soma) أو Soma أو Soma أو Soma أو Soma أو كن الخيد لقب « سوتير » - في أقامة منارة الاسكندرية الشهيرة عند طرف فاروس (۱۳۷ عند مدخل الميناء الشرقي ؛ وكذلك اسس المجمع العلمي المعروف باسم « موسيون » والمكتبة الملكية (۱۳۸ ويقع كل من الضريح والموسيون والمكتبة الملكية شمن منطقة القصود الملكية التي يقول استرابون انها بلغت في اتساعها نحوا من ربع أو تلث مسطح المدينة (۱۳۷).

وكما قد نتوقع، استغرق تشييد بعض هذه المؤسسات التي بدأها بطليموس الأول سنوات امتدت عقدا أو عقدين أو أكثر، ولم يكتمل بناؤها الآ في عهد أبنه بطليموس الثاني الذي اتخذ لقب فيلادلفوس (٢٨٥ – ٢٤٦ ق.م.) ولذلك نَسبت بعض الروايات التاريخية المتأخرة العناية بجمال وفضامة الاسكندرية للابن أكثر من الأب، خاصة وأن عصر الابن فيلادلفوس كان يمثل ذروة في الرخاء والازدهار (٣٠).

كذلك أسهم بطليمبوس الثالث الملقب يبوارجتيس الأول (٢٤٦ - ٢٢١ ق.م.) في رونق الاسكندرية وبهائها باعادة بناء معبد السرابيون في الحي المصري، وبه الحق فرعا من المكتبة الملكية، حين ضاقت الأخيرة بكثرة الكتب(٢١) واصبح السرابيون الجديد ومكتبته « الابنة » صرحا ومعلما من معالم الحياة في المدينة.

وهناك انطباع عام أن الاسكندرية بلغت ذروة العظمة والشهرة باعتبارها عاصمة عالمية خلال القرن الثالث ق.م. فنجد حكم فيلادلفوس بالذات مصورا أحسن تصوير في أدب ذلك العصر. فالشاعر ثيوكريتوس يمجد سلطانه على البلاد والشعوب الاجنبية (٢٠٠٠). ويبروي هيروداس في إحدى و ميمياته ، من القصائد الهزلية، كيف تحاول امراة عجوز اغراء شابة أن تتخذ عشيقا جديدا بدلا من السابق الذي لن يلبث أن ينساها بعد أن ربحل الى مصر حيث سيجد كل ما يتمناه ويتخيله من و الثروة



كوم الدكة. السكندرية. البناءمن اللقرن المرامع المبلادي. على أسملس معاه أسجق والكبر

والملاعب والسلطة والرخاء والمجد والمعارض، وفيلاسفة وذهب وشباب ومعبد الملك والملكة (الأخوين adelphoi)، ملك كريم وموسيون، وخمر، وكل ما تشتهيه النفس، ونساء اكثر عددا من نجوم السماء تنافس بجمالهن الربات اللائي احتكمن الى باريس (٣٣)، وجميعها مغريات كفيلة بأن تسلب أي رجل قلبه ولبه.

وهكذا اجتذبت فرص العمل والثروة والشهرة المهاجرين من بلاد البحر المتوسط وكان الاغريق والشعوب الناطقة باليونانية من آسيا الصغرى أكثر المهاجرين عددا، يليهم مباشرة اليهود، الذين لهم بالاسكندرية جالية كبيرة منذ القرن الثالث ق.م. كما أن الانشاءات العمرانية المتعاقبة، وفي عبارة استرابون مستشهدا بقول هوميروس « بناء فوق بناء »(٢٤)ضاعفت أعداد السكان المصريين. وهكذا تكون أهل الاسكندرية من خليط من أجناس مختلفة. وقد لاحظ الشاعر ثيوكريتوس هذا الاختالاط، فصور في احدى قصائده الساخرة التقاء يونانيين يتكلمون لهجات مختلفة في أحد شوارع المدينة يوم عيد. فصور رجلا في الزحام يسخر من حديث امرأتين بمحاكاة لهجتهما، فانفجرت احداهما غاضبة، وأعلنت في فخر انهما من سيراكيوز (يصقلية) ومن أسرة كورنثية الأصل مثل البطل الأسطوري بليروفون نفسه، وأنهما تتحدثان اللهجة البلوبونيزية. ثم تصيح متعجبة لسائر المارة « ألا يجوز للدورياين أن يتحدثوا الدورية، أو لا بجوز ؟ »(<sup>(۲)</sup>.

هناك إشارات تدل على وجود صلات مع بلاد نائية مشل الهند، كما يتمثل فيما حدث من تبادل السفارات بين الملك أسوكا وفيلادلفوس. فبعد أن اعتنق أسوكا البوذية، اعتبر نفسه رسولها الملكي، واتخذ من تعاليم جوبتاما دينا عالميا دعى جميم الشعوب الى اعتناقه. ولقد أمكن العثور على أكثر من ثلاثين نقشا كتابيا، عرفت باسم « بيانات الصخور »، في أقاليم متفرقة من الهند ؟ وفيها أعلن أسوكا تعاليم بوذا. وورد في البيان الثالث عشر من منطقة جرنار أنه موجه صراحة الى خمسة ملوك هللينستيين،

أحدهم بطليموس الثاني (٢٠٠). وعرفت شوارع الاسكندرية مشهد النساك البوذيين في القرن الثالث ق.م. ؛ وفي أحد المواكب الملكية لاستعراض مقتنيات الملك الفريية أو النادرة حوالي عام ٢٧٠ ق.م. شاهد الاسكندريون « فتيات هنديات، وكلابا هندية، وسنة وعشرين بقرة هندية ناصعة البياض ».(٢٠)

وسرعان ما تبوأت الإسكندرية مكان الصدارة في التجارة العالمية، فقصدها كبار التجار ورجال المال من الأجانب، واتخذوا بها مراكز أعمالهم وأوجه نشاطهم؛ ثم تنطور الموقف واتصلت أسبابهم فكونوا شركات تجارية دولية للقيام بالعمليات الأكثر تعقيدا والأكثر تكلفة. وقد احتفظت لنا وثيقة بردية من القرن الثاني ق.م. بمثال فريد من هذه الشركات (٢٨). وهي عبارة عن عقد قرض بحرى لاستيراد البخور والعطور من بلاد الصومال في شرق افريقيا. ورغم سوء حالة البردية، فان ما بقى منها يساعدنا على ادراك أن هناك اثنى عشر رجلا يشملهم العقد، ويمكننا أن نتعرف على المواطن الأصلية لسبعة منهم على النحو التالي: إثنان من ميساليا (بصقلية)، واحد من سالونيك (بالبلقان)، واحد من لكيديمونيا (اليوبان)، واحد من إليا (إيطاليا)، واحد من قرطاجة، واحد (صاحب بنك) يبدو أنه روماني ؛ جميم أسمائهم يونانية، ما عدا صاحب البنك اسمه روماني. ورغم اختلاف أعمالهم الأصلية، مثل السالونيكي والايلي والقرطاجي الذين كانوا يعملون في الاستطول أو الجيش، ولكنهم جميعًا انجذبوا في الاسكندرية الى سوق التحارة والمال.

وخلافا لما كان عليه الوضع في القرن الثالث ق.م. نجد في منتصف القرن الثاني ق.م. أن اختلاف الموطن الأصلي – رغم استمرار تسجيله بعناية في الوثائق الرسمية – لم يعد ظاهرة ملحوظة لعين الزائر العابر. وهكذا نجد المؤرخ بوليبيوس، الذي زار المدينة حوالي عام ١٤٥ ق.م.، يقسم السكان الى شلاث مجموعات فقط: المصريين والجنود المرتزقة والاسكندريين(٢٠٠)، وقد كان من السهل التمييز بـين الفئات الشلاث، فمن السهل التعرف على الجنود المرتزقة بزيهم العسكري. وكان أكثرهم من

الاغريق أو سكان الأقاليم التي تأغرقت في البحر المتوسط؛ فقد كان أيسر طريق أمام الشباب من مناطق بحر ايجه في سعيهم وراء العمل والرزق، أن يسجلوا أنفسهم في عداد الجيش البطلمي. وهذا هو الشاعر ثيوكريتوس، أثناء طلبه رعاية « الملك بطليموس : أفضل دافع أجر يتمناه عامل حر »، فنجده يسخر من نفسه قائلا « اذا لم تنل قصائدي الرضى الملكي، فيمكنني دائما أن أأتـزر الحلة العسكرية، وأمتطى صهوة الجواد، مستبسلا في الهجوم على العدو؛ ولأمضى الى مصر عـ(٤٠) وقيد استقر هيؤلاء الجنود المرتزقة في مصر، واستمرت سلالتهم وامثالهم يعملون في الجيش البطامي من بعدهم؛ فحتى السنوات الأخيرة من الحكم البطلمي، يذكر يوليوس قيمر في عام ٤٨ ق.م. أن الجيش البطلمي كان يضم و أعدادا من اللصوص وقطاع الطرق من سوريا وكيليكيا (بأسيا الصغرى) والبلاد المجاورة؛ وانضاف اليهم مجرمون ومنفيون، لأن كل من فر من عبيدنا وجد ملجأ آمنا وحياة رغدة في الاسكندرية، ما داموا يسجلون انفسهم في عداد الجنود ٤٠).« الجنود

فئة ثانية لا تخطئها العين من بين سكان الاسكندرية، هم المصريون؛ فمنذ البداية كانوا يمثلون اكثر فئاتها عددا، نظرا لانها كانت تزود الدينة بما يلزمها من الطبقة العاملة في شتى المجالات، وقد تجمع أغلبهم في الحي الجنوبي حول معبد السرابيون، حيث كانت تقوم قرية راقودة من قبل؛ وقد احتفظ كثير منهم بالزي المصري وباسلوب معيشتهم التقليدي، ولكن بعضا منهم، ممن ينتمون للطبقة المتوسطة وحرصوا على الارتقاء في السلم الاجتماعي، حاولوا الاندماج في الأوساط الهللينية في السلم الاجتماعي، حاولوا الاندماج في الأوساط الهللينية القرن الثالث ق.م. طرآ تغيير على وضع المصريين، وذلك حين قلت أعداد الجنود المرتزقة الواردة من الخارج واضطر البطالة الى الاعتماد على مجندين من المصريين، وكانت نقطة التصول الإساسية في وضعهم حين حقق الجنود المصريون النصر في معركة رفح ۲۱۷ ق.م.، بعد انكسار جناح الجنود المرتزقة



جندي على صهوة جواد، بالطة قبر من منطقة الشاطبي في الاسكندرية، حجر كلسي (من عهد البطالسة). يمكن استخدام هذه اللوحة لتجسيد قولة ثيوقريطس : و يلتف بعباءة المحارب ويفرج ساقيه .. وينطلق متوجها الى مصر، ، (انظر الصفحة ٤٦).

اليونانيين بقيادة الملك بطليموس الرابع، ويصور بوليبيوس ما حدث من تغير بقوله : « وشعر المصريون باللقة بانفسهم، وعمد ثورة بين الأهالي استمرت عدة سنوات. وبعد القضاء على الثورة آخر الأمر، كان العنصر المصري في البلاد قد اكد مركزه ولم يعد من المكن انكاره «<sup>(1)</sup> وفي عصر بطليموس الخامس ابيفانس (۲۰۰ – ۱۸۰) نلتقي بشخصيتين مصريتين في مناصب خطيرة، وهما حورس وتياروس قائدا الوحدة الخاصة من الحرس الملكي (<sup>(1)</sup>). وبعد ذلك بقليل في عهد بطليموس السادس فيلوميتور الملكي (<sup>(1)</sup>). وبعد ذلك بقليل في عهد بطليموس السادس فيلوميتور رفيعا في القصر الملكي. وتمتع بيتوسرابيس بشعبية كبيرة بين رفيعا في القصر الملكي. وتمتع بيتوسرابيس بشعبية كبيرة بين المصريين داخل الاسكندرية وخارجها، حتى انه حاول قيادة ثورة وطنية ولكنه فشل (<sup>(1)</sup>).

الفئة الثالثة والأخيرة في تقسيم بوليبيوس، هي التي أطلق عليها فئة الاسكندريين بالتعميم؛ ورغم أنه لاحظ أنهم و غليط من أساس » ولكنه اعتبرهم جميعا و من أصول هيلينية ، (أي يونانية)(<sup>10)</sup>. وهو تعريف غير صحيح في تعميم»، فمن الواضح أنه أصدر حكمه بناء على المظهر الخارجي، لأن كثيرين منهم كانوا أسيويين اصطبغوا بالصبغة الهيلينية، كما هو الحال بالنسبة لحالية الدهود.

ويحسن بنا أن نذكر هنا أن اصطلاح « اسكندري » من الناحية الرسمية كان يطلق على من يتمتع بالمواطنة الاسكندرية، التي كانت منزلة قانونية محددة الحقوق منحها الملك لعدد محدود من رعاياه، اكثرهم من الهيلينيين، ويكونون طبقة متميزة في المجتمع. هؤلاء فقط كان يحق لهم رسميا أن يتخذوا لقب « اسكندريين » (Alexandreis)(1.1).

باستثناء الكثرة الغالبة من المسريين، كانت معظم الجاليات الأخرى في منتصف القرن الثاني ق.م. قد اصطبغت بالصبغة الهللينية. ورغم أن البطالة لم يمارسوا سياسة محددة لفرض الهللينية، ولكن اجراءات معينة ساعدت على هذا الاتجاه. فما من

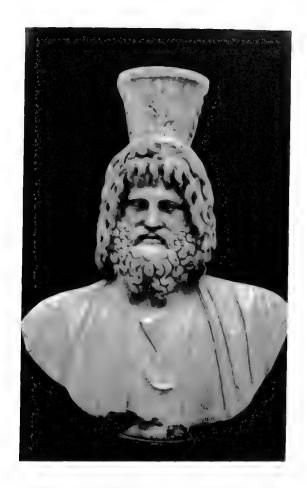
شك أن اتخاذ اللغة اليونانية لغة رسمية للدولة ساعد على شيوعها بين جميع الجاليات المختلفة كوسيلة للحديث العام. الى جانب المهدد الرسمي لتربية النشء من أبناء مواطني المدينة (الجمنازيون) والذي اعتبره استرابين أجمل مبانيها العامة، وجد كثير من المعاهد الخاصة (gymnasia) تلقى فيها أبناء سائر السكان قواعد التعليم العام على أسس يونانية أيضا (41) فلم يكن غريبا أن سادت اللغة اليونانية ؛ وفي خلال قرن ونصف اختفت أو كادت اللهجات المختلفة من شوارع الاسكندرية، ويدأت تتضع لهجة اسكندرية متميزة. وليس أدل على حدوث هذا التطور أن كاتبا يسمى ديمتريوس (من أداراميتيوس) وضع في منتصف القرن الثاني ق.م. مؤلفا عن « اللهجة الاسكندرية » [14] ولا بد النوبيوس حين وصف فئة الاسكندريين في تقسيمه بأنهم من أصول هيلينية، كان قد أخذ بمظهرهم الثقافي في لهجة حديثهم وثيابهم على نحو ما بدوا له.

وكذلك الحال بالنسبة لليهود وقت زيارة بوليبيوس للمدينة، فلم يكونوا يختلفون في مظهرهم الخارجي عن سائر الجاليات المصطبغة بالهيلينية، والتي كانت تزدحم بها الاسكندرية. كان اليهود يكونون جالية كبيرة، وتسكن واحدا من أحياء المدينة الخمسة، وهو ما عرف بالسم الحي الرابع (دلتنا في الحروف اليونانية). ومن مظاهر سرعة تحولهم الثقافي واصطباغهم بالهللينية أنهم منذ القرن الثالث ق.م. شعروا بالحاجة الى ترجمة التوراة الى اليونانية، وهي التي عرفت بالترجمة السبعينية لتوراة إلى اليونانية، وهي التي عرفت بالترجمة السبعينية والأرامية؛ وحتى الأسماء العبرانية الصميمة أصبحت نادرة بينهم، وانتشرت بدلا منها أسماء اسكندر وبطليموس ومهلينوس(٢٠).

ان وجود هذه الأجناس المتعددة جنبا الى جنب في مدينة واحدة كثيرا ما يؤدي الى احتكاك مستمر بينها، وأحيانا يتحول الى مواجهة أو صدراع علني، ويبدو أن بطليموس الأول سوتير كان متنبها لهذا الموقف وانتهج سياسة مستنيرة تهدف الى التفهم

والتسامح المتبادل بين العنصرين الرئيسيين من عناصر المجتمع، المصريين واليونانيين. وتبدو معالم هذه السياسة واضحة في الآثار وما تبقى من كتابات تاريخية من الفترة المبكرة من العصر البطلمي. فمن بين القضايا الأساسية التي كان على بطليموس الأول أن يفصل فيها هي اختيار اله يرعى ويحرس اسرته الملكية. ولم يكن القرار سهلا، أذ يلزم أن يكون مقبولا لدى المسريين والاغريق معا، وبعبارة أخرى يجب أن يساعد على تآلف العناصر المتباينة المكونة للمملكة البطلمية. ولم يكن اختيار اله جديد من الأمور التي يمكن ارجاؤها طويلا، ولكن لزم بشانها الحذر الشديد والحيطة البالغة حتى لا يصطدم بحساسيات العواطف الدينية لدى رعاياه من المصريبين والاغريق. ومن الواضيح أن هناك اختلافات بين عقائد الشعبين الدينية، ولكن هناك ايضا أوجه شبه يمكن أن يعمل الخبراء على ابرازها. وإذلك سعى بطليموس للاستعانة بالخبراء في الشؤون الدينية من الشعيين. ومن أهم نصحائه ومستشاريه في هذا الأمر الكاهن المدرى مانيتون الخبير بتراث وطنه، وتيموثيوس الذي ينحدر من اسرة أثينية اقترن اسمها بمعرفة الطقوس السرية للالهتين ديميتير وبرسيفوني، وكانت له خبرة شخصية بالمعابد اليونانية في إليوريس ودلقي،(٠٠)

وتركز تفكيرهم حول عبادة محلية في مدينة منف، وهي عبادة عجل أبيس، الذي كان يعتبر مظهرا من مظاهر عبادة الاله الريريس، ولقد قام تصور اوزيريس في الديانة المصرية على ان له صفتين أو خاصيتين أساسيتين: الصفة الأولى هي أنه الاله الذي له السيادة في عالم الموتى، والصفة الشائية – ودون أن تتعارض مع الأولى ولهما المتمتمة لها ... هي أنه الرقيب للحياة على الأرض. ومن ثم كان يصور على أنه عين الشمس التي ترى كل شيء، والتي تولد كل يوم في شخصية أوزيريس، ولذلك مثل في منف مع الاله بناح باعتباره رب الحياة (أوزير ــ بتاح)(١٠٠). أما عن الصلة بينه وبين العجل أبيس، فقد عبر عنها هيرودون في وصفه الطريقة الحمل به حملا طاهرا قدسيا: «أبيس هو عجل صغير،



تمثال نصغي للاله سرابيس، وعلى راسه الرمز المهر كالاثوس -رخام (عصر روماني)

ولد لبقره يمتنع عليها أن تحمل ثانية من بعده، ويقول المصريون أن نارا تهبط على البقرة من السماء، وعن هذا السبيل تحمل أبيس عه. (<sup>73)</sup> ونتيجة لهذه المعجزة التي يتم بها الحمل به، كان أبيس يعتبر تجسيدا لرب الحياة باسم « أوزير \_ بتاح ع، وبعبارة أخرى كان العجل أثناء حياته يمثل قوى الحياة الطبيعية والملدية، وبعد وفاته يتحد مع أوزيريس ويعبد باسم « أوزيريس \_ أبيس » أو « أوزير \_ حابي » (Osorapis). ولم يقتصر تمجيده وعبادته على المصريبين، ولكن لوحظ في منف أن عبادته شملت غير المصريبين، ولكن لوحظ في منف أن عبادته شملت غير المصريبين، وخاصة من بين الأغريق الذين كانوا قد استقروا هناك منذ زمن بسيماتيك وأمازيس. (<sup>70)</sup>

وهناك اشارة مبكرة الى اهتمام بطليموس الأول بعجل أبيس سجلها لنا شاهد عيان معاصر، وهو هيكاتايوس من آبذيرا (الحدد (Heacataeus of Abdera) فيذكر انه بعد وفاة الاسكندر الأكبر مباشرة، وبمجرد أن تول بطليموس بن لاجوس حكم مصر، توفي (عجل) أبيس في سن متقدمة بمدينة منف. وفي هذه المناسبة دفع بطليموس مبلغ خمسين تالنتون من الفضة مساهمة منه في نفقات حنازته (10)

ولكن نظرا لأن الأله الجديد يمثل الدولة البطلمية، فيجب أن يظهر بصورة لائفة اسما وشكلا. في ما يتطق بالاسم، فقد استمر المسريون يستخدمون الاسم التقليدي، بينما وجد الاغريق مشقة في نحلق الاسم أوزورابيس، ولذلك حُرف الاسم ألى مسابيس Sarapis. وحسب التقاليد الدينية المصرية، نشأ له معابد له في أرجاء البلاد، ولكن ما من شك أن معبد السرابيون في الاسكندرية كان أكثرها روعة، بينما استمر معبده في منف يتمتع باجلال خاص. لقد حرص الفقهاء الذين صاغوا شخصية بالبلال خاص. وخير سرابيس أن تكون له القدرة على أن يشبه مع آلهة أخرى. وخير دليل على اظهار هذه الخاصية منذ البداية ما يذكره هيكاتايوس عن تطابقه مع عدد من الالهة اليونانية والمصرية في وقت واحد، فيول د لقد اعتقد البعض أن أوزيريس هو سرابيس، وآخرون

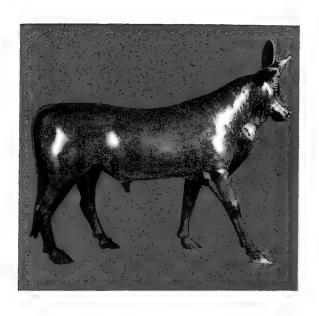


نستال صحير دلاله سرابيس وهو حالس نرنكريده الهميي عني اسم البسري مطوده -حجر جيري عليه اثار الوان - بطن حارث، الفيوم

أطلقوا عليه ديونيسيوس، وآخرون بلوټون (رب الموتى)، وآخرون أيضا آمون، وبعض قالوا زيوس، وكثيرون يعتقدون ان الاله بان. ه(\*\*\*)

وبينما تصور الأغريق ألهتهم عادة في صورة بشرية، كان المصريون يألفون تصور آلهتهم في صورة الانسان أو الحيوان على السواء. ولكن يجب أن تالحظ أن أوزيريس هو الآله المصرى الوحيد الذي صور دائما في ملامح انسانية، بينما كان أوزيريس/أبيس يعبد في الصورة الحيوانية للعجل وفي الصورة البشرية لأوزيريس، لقد لاحظ مارييت هذا التصور المزدوج للاله عندمنا قنام بحفائيره عنيد معيند السيرابيون بمنف في ١٨٥١ - ١٨٥٢، واكتشف تابوتا خشبيا في واحدة من أقدم الجبانات لدفن عجول أبيس. وعلى غير المتوقع، لم يكن لعجل ولكن لانسان، وهو الأمير خا \_ ام \_ واسي، ابن رمسيس الثاني نفسه. وبين عدد من القطع الثمينة، وجد ثمانية عشر تمثالا صغيرا يرؤوس بشرية ومنقوش عليها « أوزيريس \_ أبيس الآله العظيم، رب الخلود... » مبعثرة حول التابوت. وأكدت لوحة جرانيتية أن التابوت للأمير خا \_ أم \_ واسى نقسه، الذي كان يشغل منصب حاكم منف والكاهن الأكبر لبتاح، وأراد عند وفاته أن يدفن في جِبانة عجل أبيس، تيمنا وتقربا. وفي غرفة أخرى تحت الأرض ذات جدران مزينة برسوم، استطاع مارييت أن يستبين رسمين مصور فيهما رمسيس الثاني وابنه خا \_ ام \_ واسي يقدمان القربان أمام عجلي أبيس<sup>(٥١)</sup>. ويمكننا أن نتبين من هذه الصور من عصر الدولة الحديثة لأوزيريس ــ أبيس في هيئة بشرية أن بطليموس لم يسيء لمشاعر المصريين الدينية عندما قدم الأله أوزيريس ــ أبيس وهو سرابيس في صورة بشبرية لرعباياه من الأغربق الوافدين حديثًا، رغم أن المسريين في عصره كانوا قد أصبحوا أكثر الفة للصورة الحيوانية لألهتهم.

الخطوة التالية بعد ذلك هي تصميم تمثال مناسب لهذا الأله المعبود جدير بأن يوضع في معبده الجديد بالاسكندرية. ولعل من المحتمل أن تيموثيوس هو الذي اقترح نقل تمثال مهيب من



تمثال الثور المقدس أبيس، تبدو عليه مظاهر الفحولة والجلال، والقرص الشمس والحية المقدسة بين قرنيه، من حجر البازلت الاسود. استخرج من دهاليز تحت الأرض في موقع صارابييم في الاسكندرية (من عهد هادريانوس، ١٧٧ – ١٣٨ معد الميلاد).

سينوبي (بآسيا الصغرى) ينسب للمثال برياكسيس Bryaxis الى الاسكندرية. ويصور هذا التمثال الاله زيوس ديس (وهو بلوتون رب العالم السفلي) في شخصية الأب الوقور. وقد اقتنع بطليموس فورا بالفكرة، واستطاع أن يقنع حاكم ذلك الاقليم أن يرسل اليه التمثال بعد أن تردد في بداية الأمر. وعند وصول التمثال الى الاسكندرية عرض على تيموثيوس ومانيتون فقررا انه يمثل بلوتون/سرابيس. وأكدا لبطليموس « أنه لا يمثل أي اله آخر سوى سرابيس « ((\*))

والآن بعد أن استقر الاله الحامي الجديد اسما وصورة، نجد بطليموس حريصا على أن بيرز مظهرا معينا من منظاهر شخصيته المتعددة وهو التماثل بينه وبين الاله ديونيسوس رب الطبيعة والخصب عند اليونان(٥٨) ولم يكن الدافع لدى بطليموس راجعا الى شعبية هذا الآله بين اليونانيين فحسب، ولكن لأن الملوك البطالة أنفسهم ادعوا أنهم من نسل ديونيسوس(٢٠١). وتدريجيا تحكن بطليموس الأول من أن يقدم التحاثل سرابيس ـ ديونيسوس على تقاليد العبادة المسرية المطية في منف للاله « أوزورابيس ». ففي نهاية الطريق المزين بتماثيل أبي الهول على الجانبين، وفي تبأين عكسي مع اسلوب المصري الصميم، نصل الى ممشى مرصوف أطلق عليه الأغريق كلمة « دروموس » (dromos)، له طابع يوناني متميز بعمارته وتماثيله. وفي هذا المشي عثر على مجموعة من التماثيل لحاشية ديونيسوس من الحيوانات: تماثيل من الحجر الجيرى لأسد ونمر، وطاووسين بذيل منتشر، وكلب قوى الجسم ذي ثلاث رؤوس (لم تبق سوى الرأس الوسطى) يمثل الحيوان الاسطوري «كيربيروس ، cerberus حارس بواية العالم السفل. كل من هذه التماثيل كان في أحد حالين، يعتليه ديونيسوس أو يبطأ أوراق وعناقيد العنب. وتنتهى هذه الحاشية الديونيسية ويُتممها تمثالا السّبرانة (الكائن الاسطوري اليوناني، له رأس أسرأة وجسد طائر) وتمثالا الهولة المجنعة اليونانية الطابع، وأخيرا عند الطرف الغربي للممشى تقوم غرفتان للعبادة أو مصليان، أحداهما



تمثال نادر للاله سرابيس من خشب الجميز (السيكامور)، به آثار تاوين، ارتفاع عصر روماني)

مصرية الطابع، تضم تمثالا رائما من الحجر الجيري لعجل ابيس، والغرفة الأخرى يونانية الطابع حيث كانت تتم بها طقوس العبادة، كما يتضع مما عليها من كتابات جدارية باللغة اليونانية. من هذا المزج يتضح لنا أن بطليموس الأول أراد عامدا أن يجعل المشى في سرابيون منف نموذجا للدمج بين عبادة أوزيرابيس وشعائر ديونيسوس، ويعبارة أخرى أن يخلق بيئة صالحة للعبادة حيث يلنقي المصريون واليونانيون معا ويشتركون في مجموعة من العقائد مقبولة لدى كل منهم. (١٠)

اقحام آخر لعنصر يوناني صعيم على البيئة المصرية في منف سبعة تماثيل هللينستية الشعراء وحكماء يونانين. ولسوء الحظ سبعة تماثيل هللينستية الشعراء وحكماء يونانيين. ولسوء الحظ معظم التماثيل مهشمة، ولكن أمكن التعرف على أشخاصها بمساعدة بقايا الاسماء المكتوبة أو الخصائص المصورة. فهذا هو هـ وميروس يجلس في الوسط، وعن يمينه الفلاسفة طاليس وبروتاجوراس وأفلاطون، وعن شماله الشعراء هيسيود وينداروس وفيما يبدو ديمتريوس الغاليري مستندا الى تجسيد صفير لهرميس احد تواجع سرابيس. والسبب في ترجيح أن يكون التمثال الأخير لديمتريوس، هو ما يروى عنه أنه فقد بصره ذات مرة ثم استعاده ببركة من سرابيس، فكتب ترنيمة ظلت تنشد في اعياد الاله فيما بعد. (١٦) فاذا صح أن هذا التمثال الديمتريوس، فمن بطليموس الاول. (١٦)

كان اكتشاف هذا البناء العلماني اليوناني الصميم في وسط بيئة السرابيوم الدينية الجنائزية الطابع مفاجأة اقلقت مارييت، على حد قول لوير، وما زال الى الآن يشكل لفزا محيرا للأثريين والمؤرخين. فموقعه عند الانتقال من نهاية طريق تماثيل ابي الهول المصري الى بداية الممشى ذي الطابع اليوناني - المصري يثير كثيرا من التساؤلات: فهل هو بناء لقبر هللينستي يستحضر شخصيات مشاهير الرجال؟ أو هو منحة لتجميل مسار المواكب؟ او هو صدح مقدس لديونيسوس؟ أو هو تصميم يوناني ليوحي لزوار المعبد بحقيقة ما هو حادث من انتقال وتحول ثقائي كان

### الاسكندرية : عاصمة عهد جديد سرابيس مجرد المظهر الروحي له ؟ أو أنه مجرد دليل على وجود

مكتبة السرابيون بمنف كما هـو الحال في الاسكنـدرية ؟(٦٢) تساؤلات كثيرة توحى بتفسيرات متعددة، ولكن لم نحظ بعد بجواب محدد يقنع الجميم. ومهما يكن من أمر، فلا جدال أن هذا البناء يرمز للتراث الثقافي اليوناني الذي أصبح يمثله الحكم البطلمي الجديد، كما أنه من ناحية أخرى يسوحي بالطمانينة والسكينة لكثير من الاغريق المستقرين في منف العاصمة القديمة. لقد سبق أن أشرنا إلى أن عبادة سرابيس نشأت من عبادة أوزيرابيس في منف، وبعد أن أقرها بطليموس الأول رسميا انتقل مركزها مباشرة الى الاسكندرية حيث اقترنت باقامة تمثال جديد للعبادة هناك أحضر من سينوبي. لم يبق شيء من آثار هذه الفترة المبكرة في موقعه بالاسكندرية، وأقدم ما وصلنا من أدلة أثرية من مركز العبادة الجديد تنتمى للمعبد الذي شيده بطليموس الثالث.(١٤) ولسوء الحظ البقايا المكتشفة قليلة للغاية، وقد فقد تماما معالم البناء وأسلوبه الهندسي. ولكن يبدو أن هنا أيضما استخدمت أساليب وأنماط من الهندسة والعمارة متعددة توحى بالمزج بين العناصر اليونانية والمصرية، على نحو يشبه ما حدث في « المشي » في السرابيون بمنف. ونظرا لأن الاسكندرية كانت مثال المدينة اليونانية في مصر كلها، فان معالم مصرية معينة جديرة باللاحظة ف سرابيون الاسكندرية، مثل:

 أن المعبد أنشىء في المي المصري حيث كانت قرية راقودة.
 أن لوحات التأسيس كتبت باللفتين اليونانية والمصرية، وأن اسم الاله كتب بالصورة المصرية أوزير \_ حابى.

بقالٍ أن مسلتين مصريتين وضعتا أمام المعبد.

 العثور حديثا على تمثالي أبي الهول، ولا يزالان في موقعهما الأصلى.

العثرر على تمثال جميل من الجرانيت الأسود لعجل ابيس،
 حاليا بمتحف الاسكندرية. (١٠٠) ان وجود هذه المعالم المصرية
 في المعبد الخاص بالاله ألرسمي راعي البطالمة تنبىء عن استمرار المؤشرات البارزة التي أقام عليها مؤسس الاسرة

سياسته العامة وهي الحرص على التـوفيق والتقارب بـين العنصرين الرئيسيين من السكان.

كذلك أنتهج بطليموس الأول أسلوبا آخر لتحقيق أهداف تلك السياسة، وهو محاولة و اعادة كتابة التاريخ و من أجل الترويج لأفكار معينة تعين على تحقيق غايته. وينبغي أن نتذكر في هذا المقام أن بطليموس الأول نفسه، الى جانب كونه سياسيا حصيفا واقعيا، كان رجلا مثقفا ومؤرخا كتب سيرة للاسكندر حظيت بتقدير الأجيال اللاحقة. ولا بد أنه كنان على دراية بكتابات مصروما ضبها. وفي عصره كان هيكاتيوس من أبديرا خير من مصر وماضيها. وفي عصره كان هيكاتيوس من أبديرا خير من يمشل هذا الاتجاه بين اليونان، فشجعه بطليموس على الاقامة بمصر وكتابة تاريخ مصر من جديد (Aegyptiaca). واكن وجهة نظر تاريخية واحدة، وفي هذه الحالة يونانية، لم تكن كافية بالنسبة لبطليموس، فلا بد من تقديم وجهة نظر مصرية عن تاريخ وطائهم، وهو ما قام به مانيترن.

ولسوء الحظ لم يصلنا عمل هيكاتايوس كاملا، ولكن فقرات مطولة بقيت ضمن كتاب ديو دور الصقلي. وتدلنا هذه الفقرات أن كتاب هيكاتيوس عن تاريخ أو أخبار مصر كتب بتوجيه معين. ويتخار مصر كتب بتوجيه معين. وإنجازاتهم مع اليونان، وغالبا ما ينتهي الى الاقلال من أهمية الدور اليوناني. فكثيرا ما يؤكد أن اليونانيين مدينون للمصريين، فيقول مثلا ء وعلى العموم... يدعي اليونانيين لانفسهم أكثر الإيطال والإلهة المصرية شهرة. هالله ويقدر ما تسمح به الفقرات التي اقتيسها ديودور، نجد أن هذا الاتجاه العام يتمثل ويتأكد في الموضوعات التي اختار هيكاتايوس الكتابة عنها، ويمكن تقسيمها الى قسمين رئيسيين: الديانة، والنظم والتقاليد.

وهو في مجال الديانة يسلك منهجا سبق أن انتهجه هيرودوت، وهو اثبات التطابق بين الآلهة اليونانية الكبرى مع أصوالها المصرية : ديونيسوس - أوزيريس ديميتير - أيريس، أبوالون - حدورس، زيوس - أمون، هرميس - تحوت،

هيفايستوس ـ بتاح، بان ـ مين، حتى ربات الفنون التسع عند اليونان (musae) يرجعهن الى فتيات أوزيريس التسع اللائي درين على اتقان شتى الفنون والمعارف. وينسب هيكاتايوس لمحدثيه من المصريين آراء تشكك في الآلهة كان قد استقاها هو من استاذه بيرون Pyrrhon : « انهم يقولون، هناك آلهة كانوا يعيشون على الأرض حين كانوا بشرا فانين، ولكن بسبب حكمتهم ونعمهم التي أسبغوها على جميع البشر، نالوا الخلود، وبعضهم كانوا مصر «.(١٨)

الى هذا، قد لا يتضع لذا الهدف السياسي البطلمي، ولكن بمجرد ما يشرع هيكاتايوس في أن يفرد لأوزيريس رواية سيرته وانجازاته وحده دون سائر الآلهة، يتضح الخط السياسي من الكتابة بجلاء. فيخبرنا أنه عندما « اعتلى العرش أوزيريس، جمع جيشا ضخما بقصد زيارة جميع أرجاء المعمورة وتعليم البشرية كافة زراعة العنب ويذر القمع والشعير ». وأنه اصطحب معه « رجالا متمرسين في الزراعة » وفي « الموسيقى » واستقبلته شعوب كثيرة باعتباره الها بسبب أفضاله. وكذلك « أسس كثيرا من المدن، وخلف فيها رجالا يقومون على حكم البلاد وجباية الجزية ». ويضيف هيكاتايوس أن أوزيريس أقمام لوحا كتب عليه : « أنا أوزيريس الملك، قدت حملة الى كل البلاد حتى بلغت الأقاليم غير المسكونة بالهند. » ويضتم سيرته بأنه عندما عماد أوزيريس إلى مصر نال منحة الخلود. (١٠١)

ان النقاط الواردة في هذه السيرة يمكن أن تخدم أكثر من غرض. فعن طريق تمجيد أوزيريس، يمتدح هيكاتايوس نموذجه الهللينستي سرابيس، ثم هناك تشابه واضح بين حملة أوزيريس وحملة الاسكندر، كما أن التأكيد على بشرية أوزيريس أصلا ثم تتأليهه فيما بعد، يقدم تبريرا الاقامة عبادة الاسكندر في الاسكندرية، والتي يمكن أن تعتبر فوق ذلك تمهيدا لتأليه بطليموس الأول نفسه باسم « المنقذ » سوتير (Soter).

أحد جوانب الديانة المصرية كان من المكن أن يقابل باستنكار من اليونانين، ولذلك كان يلزم تبريره أو تفسيره، هو

مظهر عبادة الحيوانات المقدسة ويفعل هيكاتايوس ذلك بطرح تفسير عقلاني يقوم على أساس حجتين متكاملتين، يـؤكد أنــه استمدهما من مصادر مصرية. في الحجة الأولى يقوم بالربط بين الحيوانات المقدسة حسب أقاليم مصر وبين عبادة اوزيريس على النحو التالى : بعد مقتل أوزيريس وتقسيم أشلاء جسده بين البلاد، قامت زوجته ايزيس باستعادة جميع قطع الجسد ما عدا عضس التذكير. ثم أخذت كل قطعة على انفرآد ومناغت حولها من التوابل والشمع تمثالا لجسم انسان كامل. بعد ذلك قامت بدفن كل واحد من هذه الأجسام في أقاليم مصر المختلفة وكلفت الكهنة المحليين أن يقدموا من مراسم التبجيل ما يقدم للاله، وإن يهبوا له أحد حيوانات اقليمهم، على أن تظل في حياتها متمتعة بمظاهر التكريم التي كان يتمتع بها أوزيريس، وكذلك عند موتها تؤدي لها جِنازة مَماثلَة لجِنازته. (<sup>٧٠)</sup> وفيما يتعلق بتقديس عجل أبيس، فهو يؤكد أنه عبد كإله من قبل جميع المصريين، نظرا لأن هذا الحيوان ـ أكثر من غيره ـ كان خير عون (لأوزيريس ـ وايزيس) اللذين اكتشفا بذرة القمح، بمساعدتهما في بذر البذور وفي كل أعمال الزراعة التي تنعم بها البشرية.(١٧١

وفي الحجة الثّانية يطور هيكاتايوس فكرة الفائدة التي يقدمها كل حيوان مقدس لخدمة المجتمع أو الانسان عامة: فالكلب نافع في الصيد وحماية الانسان، « فقد كان الحارس الأمين لأوزيريس وايريس »، والقطة نافعة ضد الأفاعي والزواحف، والايبيس (ابو قردان) يحمي ضد الثمابين والجراد والديدان. أما تبريره لتقديس بعض الحيوانات الأخرى مثل الذئب والتمساح فأقرب الى عالم الاساطير. (١٧٧)

وحين ينتقل هيكاتايوس من اللاهوت الى الأمور الدنيوية، نجده يواصل اعجابه التقليدي بنظم المسريين وتقاليدهم (nomima). من الأمور التي تهم بطليموس في علاقته بالأغريق بصفة خاصة، هو تقديم النظام الملكي كنظام للحكم في صورة اكثر اشراقا بالمقارنة مع نظم الحكم الأخرى التي كانت معروفة في المدن اليونانية. ومرة ثانية، نجد هيكاتايوس على أتم استعداد



نمثال مصفي للألهة أبريس في الري المصري من حجر العراميت الأسود امن عهد المطالسة)

للاستجابة لمتطلبات الموقف السياسية. وعلى ذلك، عند وصفه اسلوب حياة ملوك مصر، يصورهم غير مستبدين، لا يتبعون اهواءهم. فجميع أعمالهم تخضع لقواعد تحددها القوانين، وليس ذلك بالنسبة لمهامهم الادارية فحسب، بل أيضا في شؤون حياتهم اليومية العادية. و فهناك أوقات محددة لكل شيء، ليس لعقد الاجتماعات والنظر في الاحكام فحسب، ولكن حتى لخروجه للنزهة والاستحمام والنوم مع زوجته، وباختصار لكل عمل في حياته ».(٣٧)

ويتناول هيكاتايوس كذلك عدة موضوعات أخرى لها طرافتها، مثل نظم القضاء، ونظم الطبقة العاملة، وأعل ذروة حديثه تستأثر بموضوع العلم والانجازات العلمية. فيذكر « المكتبة المقدسة » في معبد الرمسيوم في طبية، ويقول أن أهل طبية يعتبرون أنفسهم « أسبق وأكثر الشعوب تقدما في مجالات الفلسفة ودراسة علم الأفلاك الدقيق ».(٧٤) ويورد بعد ذلك عددا من اليونانيين ممن اشتهروا بالحكمة والعلم، وكانوا قد وفدوا الى مصر ليتعرفوا على تقاليدها وعلومها. (٧٥) ويعد أن يبدأ ببعض الشخصيات الاسطورية، بذكير من الشعراء هيوميروس، ومن الحكماء والمشرعين ليكورجس وسولون وأفلاطون ممن أدخلوا كثيرا من النظم المصرية ضمن تشريعاتهم. ثم يذكر فيثاغورس « الذي أخذ عن المصريين تعاليمه عن الآله، ونظرياته الهندسية، ونظرية العدد، وتناسخ الأرواح بين الكائنات الحية ،. وكذلك ديموقريطس الذي أمضى بين المصريين خمس سنوات، ومنهم تعلم كثيرا من المسارف المتصلة بالتنجيم، وأوينوبيدس (Oenopides) الذي أمضى أيضًا بعض الوقت مع الكهنة رخبراء الأفلاك في مصر، وعلم منهم \_ بين معارف أخرى \_ دورة الشمس واتجاه مسارها ».<sup>(۲۱)</sup>

يدل العرض السابق أن ديودور الصقلي لم يقتبس باسهاب من هيكاتايوس فحسب، ولكنه استطاع أن يحتفظ لنا بكثير من فكره والاسس النظرية التي أقام عليها تاريخه المسري. ولسوء الحظ أذا ما انتقلنا للحديث عن مانيتون، نجد الموقف مختلفا كل

الاختلاف بالنسبة للفقرات التي بقيت لنا من كتابه تاريخ او أخبار مصر. (٧٧) ويمكن تقسيم ما وصلنا منه الى قسمين : الأول الموجز وهو يتضمن قوائم تاريخية طويلة بالأسر الملكية المصرية واسماء ملوك كل أسرة. والشائي عرض حقبة غزو الهكسبوس لمصر وعلاقتها بحياة موسى. ورغم ما تتميز به القوائم التاريخية من أهمية بالغة، الا أنها خالية تماما من تفصيلات الرواية الاخبارية، أما فيما يتعلق بالرواية التاريخية السهبة عن حقبة الهكسوس وموسى من كتابه « أخبار مصر »، فيعيبها أنها تعرضت لتدخل مستمر من جانب الكتاب اليهود طيلة القرون الثلاثة بين مانيتون ويسوسيفوس المؤرخ اليهودي الذي وصلنا عن طريقه النص، بحيث أصبح الآن من العسير أن نستخلص النص الأصلى لمانيتون مما لحقه من زيف أو تحريف. (٧٨) ولا جدال أن فقدان تاريخ مانيتون المطول يعتبر خسارة كبرى، فان معرفته الوثيقة بالتاريخ واللغة المصرية وكذلك علاقته الشخصية بالملكين الأولين من البطالمة (٧١) تجعلنا نتوقع أن يكون تناوله وعرضه لموضوعات مثل تلك التي تناولها هيكاتايوس بالغ الأهمية. ويكفى أن نذكر أن تقسيم الأسر المصرية الى ثلاثين أسرة والمعمول به الأن، يقوم أساساً على تقسيم مانيتون كما نعرفه في « الموجز ». كما ان خبرته الدينية باعتباره شغل منصب كاهن اعظم في هليوبولس، جعلته مؤهلا لشرح تفصيلات الديائة المصرية، وقد وصلتنا اشارات تدل على انه تناول العقائد والقصيص الدينية لعدد من الألهبة مثل اينزيس وأوزيريس وأبيس وسرابيس وغيرهم ومع تأكيده على قدم التاريخ المصرى. (٨٠) ولكننا لا نستطيع أن نعرف له آراء معينة أو مواقف ذات توجيه سياسي في كتابته للتاريخ.

هناك مؤلف معاصر آخر له أهميته في فهم الصلة بين السياسة والحياة الفكرية في ذلك العصر، ونقصد به يوهيميروس من مسيني Euhemerus of Messene الذي عمل سفيرا لكساندر ملك مقدونيا (٢٠١ – ٢٩٧ ق.م.) قبل أن يستقر نهائيا في مصر في عصر بطليموس الأول وبداية الثاني.(٨٠) ويعتبر يوهيميروس

من الناحية الفكرية شخصية متمردة في مجال العقيدة والدين، فقد عبر عن موقف رافض للاعتقاد السائد في خلود الآلهة، ومن العبارات التي اقتبسها ديودور عن يوهيميروس قوله: أن الآلهة التي اعتاد الناس خطابها باعتبارها خالدة، معتقدين ذلك بسبب تممها، كانوا في واقع الأمر بشرا في منشأ حياتها، ولكن بعضا منهم نالوا الصفات أو الآلقاب التي تنادي بها حسب البلاد التي فتحوها ». (٨٩) وتدلنا هذه العبارة أنه وقع تحت تأثير معاصره الأكبر هيكاتايوس، كما أنه كان على معرفة بفلسفة الشك التي الشتهر بها بيرون في القرن الرابع ق.م.

أما بالنسبة لموقفه من سياسة سوتير، فقد وقف في جانب الاتجاه « التمصيري » بين الكتّاب الاغريق، كما يتضح من كتاب أطلق عليه عنوانا ذا دلالة وهو « السجل القدس ». ويمقدار ما يمكننا أن نستنتج من الفقرات القليلة التي وصلتنا، يقدم في هذا الكتاب وصفا لنظام المعيشة على جزيرة خيالية تسمى بانخيا Panchaea في المحيط الهندي، أمام ساحل بلاد العرب (اليمن) السعيدة Arabia Felix. كان بعيش على هذه الجزيرة في منشأ الأمر آخرون قبل شعب بانخيا، ولكن طردهم أمون. أما شعب بانخيا فكان ينقسم الى ثلاث طبقات: الكهنة والمزارعين والجنود، ورغم أن في نظمهم ثلاثة حكام، ولكن السلطة المطلقة في جميع الأمور كانت بيد الكهنة. وتمتعت الجزيرة بوفرة العيش، ونعم شبعيها بحياة سعيدة رغدة. وكانت الحياة الدينية تتركز في معبد رائم للاله ، زيوس/ أمون رب القبائل الثلاث ،، حيث توجد لوحة ذهبية كتبت عليها نعم الاله بالهيروغليفية. (AY) يتضح من هذه الملامح العامة لكتاب بوهيميروس أننا أمام عمل أدبى يوناني مما يعرف باسم « يوتوبيا »، وإن المؤلف استمد مادته الأساسية من التجربة التاريخية المسرية، وأنه تعمد أن يضفي على الجو العام للقصة شيئًا من الجاذبية الممرية.(٨١)

ويمكننا أخيرا أن نتساءل، ماذا كان رد الفعل اليوناني خارج مصر - أن وجد - على هذا النوع من الكتابات شبه التاريخية والتي كان يروج لها في الاسكندرية ؟ لحسن الحظادينا

موتفان متعارضان. الأول هـ موقف انتكليدس Anticleides الكاتب الأثيني العقالاني في النصف الأول من القرن الكاتب الأثيني يبدو من فقرات كتابه الباقية عن الاسكندر أنه ضمنه استطرادا عن تاريخ مصر وحضارتها. وفي هذا الاستطراد يرجع للمصريين السبق في بعض المعارف، مثل الهندسة (مويرس) وفن الكتابة (مينا)، بالاضافة الى اختراعات اخرى.

الموقف الثاني معارض وأكثر طرافة، وهو موقف كاتب يسمى زينون وضم تاريخًا محليا لجزيرة رودس،(٨١) وفي حماسه لوطنه حاول أن يؤكد قدم الجزيرة، بأن وضع تاريخا اسطوريا يكشف عن حدوث رد فعل عنيف في نفسه ضد الاعلان المتكرر بالسبق المصرى على لسان الكتاب اليونانيين. أما طريقت للرد على هذا الاتجاه و التمصيري » فلا تخلو من طرافة. فهو يـذهب الى أن سكسان رودس الأوائسل يسمسون « أبنساء الشسمس » (هليا داي Heliadae) كانوا أرقى الشعوب في المعرفة وخاصة علم التنجيم، وأن واحدا منهم رحل إلى مصر وأسس المدينة التي يسمونها هليوبواس Heliopolis، وأنه هو الذي علّم المستريين « قدوانين علم التنجيم ». ثم يدورد بعد ذلك نظرية مثيرة، يروى فيها زينون كيف أن الأغريق وغالبية الجنس البشسري هلكت في الطوفان، وأن هذا هذا السبب في « أن المسريين انتهزوا الفرصة وادعنوا لأنفسهم معيرفة علم التنجيم، ونظرا لأن الأغريق أنفسهم أصبحوا يجهلون المعرفة بالقراءة، ساد الاعتقاد بأن المصريين هم أول من قاموا باكتشاف الأفلاك ». (AY)

كانت هذه الادعاءات من الجانبين في معظمها ضروبا من النفاخر الأجوف، ومع ذلك فهي ذات دلالة في تعريفنا بجانب من الروح التي وجدت في الدوائر الثقافية في القرن الثالث ق.م. وتلحظ فيها اتجاهين في محيط الدراسات الاكاديمية، الأول هو الاهتمام البالغ بتاريخ الاختراعات السابقة وهو ما نسميه الآن تاريخ العلوم، وهو ركيزة أنساسية لمسيرة البحث

العلمي والاكتشافات العلمية التي كانت حادثة في الوقت ذاته في الموسيون بالاسكندرية. والاتجاه الثناني هو التعلق بالملاضي في كتابة التاريخ، وهو ما سيتطور تدريجيا الى دراسة تراث الماضي دراسة نقدية. ومن أجل أن يحقق هذان الاتجاهان غاية كما لهما، كنان لا بد من توفر المادة العلمية التي زخرت بها مكتبة الاسكندرية.

# الباب الثاني التاريخ

## الفصل الثالث الموسميون والمكتبات

إذا كان العرف قد استقر على أن بداية التاريخ مقترنة باكتشاف الكتابة في المجتمعات، فريما جاز لنا أن نقرن تأسيس المكتبات ببلوغ المجتمعات مستوى رفيعاً من التحضر. والأمثلة على ذلك كثيرة، ففي مجتمع غلب عليه الطابع الديني مثل المجتمع المصرى القديم، نجد أن الرواية التاريخية القديمة تخبرنا أن المعبد كان مركز التعليم. وقد سجل لنا هيكاتايوس الأبديري هذا التقليد القديم فيما رواه من أن الكهنة كانوا يعلمون الأطفال نوعين من الكتابة، أحدهما المسمى الكتابة « المقدسة » (هيروغليفي أو هيراطيقي)، والآخر الأكثر شعبية وانتشارا (ديموطيقي) لأغراض التعليم العام، وأن الهندسة والحساب كانا بلقيان عناية خاصة باعتبارهما من المتطلبات الأولية واللازمة في مجال الحياة اليومية والعمل في المستويات الدنيا من الادارة المطية. أما في مجالات الدراسات الأكثر تخصصا، كالفلك مثلا، فنعرف أن مواقع النجوم ونظامها وحركتها كانت موضم اهتمام خاص من المصريين. ويصف هيكاتابوس نشاطهم في هذا المجال بقوله: « لقد احتفظوا الى يومنا هذا بسجلات خاصة بالنجوم على مدى عدد من السنين يصعب تصديقه... وهم يراقبون بيقظة شديدة حركات الافلاك ومداراتها ومنازلها، وكذلك تأثير كل واحد منها على كل نوع من مظاهر الحياة، التأثيرات النافعة والضارة... ونتيجة لخبرتهم الطويلة في هذا المجال أصبح لديهم معرفة مسبقة بالزلازل والفيضانات ».(١)

#### الموسيون والمكتبات

وهناك اعتقاد مصرى أن الالهين ايزيس واوزيريس كانا يختصان أصحاب الفنون والاختراعات بمنزلة رفيعة (١)، وفي الواقع أن الرواية التاريخية القديمة - كما وصلتنا - تدل على أن العلوم والبحث العلمى كانت وثبقة الصلة بالدين وحياة المعبد. فقد كان المعبد هو مستودع المعلومات، حيث احتفظ الكهنة « بالسجلات المقدسة » (hierai anagraphai) بكل الأحداث الهامة في حياة الأمة. ومن التقاليد المألوفة بينهم أن تشتمل مباني كل معبد كبير على مكتبة أيضا. ويذكر هيكاتابوس أن المكتبة كانت جزءا أساسيا من معبد الرمسيوم، وكان مكتوبا على مدخلها و دار شفاء الروح ،، واتصلت ببنائها تماثيل لمجموعة الآلهة المصرية.(٢) ومن المصادفات الطريفة والنادرة في تاريخ علم الآثار، أن اكتشف فلندرز بيتري عند موقع « المكتبة المقدسة » مجموعة من البرديات الأدبية تمثل أقدم ما نملك من نصوص درامية ترجع الى الأسرة الثانية عشرة. ولعل هذا الكشف بقوم دليلا على صحة الرواية الهلينستية بأن المعابد المسرية احتفظت « بالسجلات المقدسة » بعناية بالغة.(1)

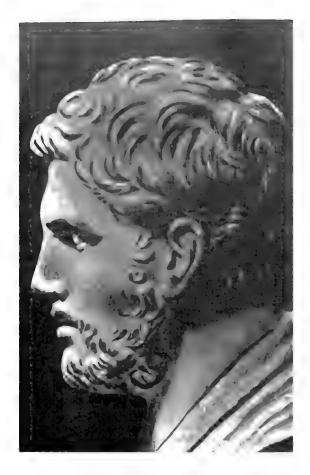
وقد استقر تقليد إلحاق مكتبة بالمعابد المصرية محافظا عليه في العصر الهللينستي والروماني أيضا. فلم يكن معبد السرابيون بالاسكندرية وحده الذي الحق به فرح من المكتبة الكبرى، فمن المعروف أنه وجدت مكتبة ملحقة بالعبد البطلمي في ادفو<sup>(1)</sup>. وفي العصر الروماني كان لمعبد القيصريون في الاسكندرية مكتبة معروفة أيضا، (<sup>1)</sup> وفي نهاية القرن الرابع يشير كاتب مسيحي الى أن معابد الاسكندرية كانت بها خزائن للكتب. (1)

كذلك كان للقصور الملكية مكتباتها ودور وثائقها، وقد بقي لنا في تصر اخناتون بمدينة تل العمارية قدر كبير من المراسلات الدبلوماسية الأجنبية مكتوبة على لوحات فخارية. ولم تكن الاوضاع مختلفة عن ذلك في دول الشرق الادنى القديم، فقد كشفت الحفائر الاثرية بالعراق عن آثار عدة مكتبات ملكية مثل مكتبة قصر اشوربانيبال في نينوى من القرن السابع ق.م.، والتي عثر فيها على نحو عشرين الف لوحة فخارية مكتوبة. كما عثر في

#### الوسيون والكثباث

أماكن أخرى على عديد من النصوص الدينية والأدبية أكثر قدما، مثل قصة الخلق وقصة الطوفان، مما يرجع تاريخ المكتبات بالعراق الى الألف الثالث ق.م. وفي سوريا، أمكن الكشف عن مكتبتان ملكيتان كبيرتان، احداهما عند رأس شمرا (أوغاريت) قرب اللاذقية، من القرن الرابع عشر ق.م.، والثانية اكتشفت حديثًا عند موقع يقال له « إبلة » جنوب حلب، وترجم الى فترة تاريخية سابقة (٢٤٠٠ ـ ١٨٠٠ ق.م.) وقد ِ أمدنا الموقعان بآلاف اللوحات الكتابية، تعتبر ثروة علمية وتكشف عن مدى غني مكتبات تلك القصور ودور وثائقها. (<sup>٨)</sup> ويبدو أن تقليدا مماثلا وجد أيضا بأوروبا في عصر البرونز كما هو ثابت من اللوحات الكتابية التي وصلتنا من موكيني وكريت ببلاد اليونان. ولكن الموقف يتغير تغيرا هائلا مع بزوغ نجم المدينة اليونانية في العصر الكلاسيكي، ونسمع عن أول مكتبة عامة أسسها بيزستـراتوس في أثينـا في القرن السادس ق.م. ومع نشاط التأليف الأدبى والفكرى يدخل تاريخ الكتباب المقروء مبرحلة جديدة، وتزداد القيمية العلمية للمكتبات، وفي هذه المرحلة تحتل مكتبات أكاديمية أفلاطون ومدرسة أرسطو (المعروفة باسم اللقيون) مكانبة خاصبة، باعتبارهما أمثلة مبكرة من مكتبات البحث العلمي المتخصيص في القرن الرابع ق.م.(١)

بعد وفاة الأسكندر وانقسام امبراطوريته بين قادته الى ممالك مستقلة، نشأت بينهم منافسة محمومة، اذ أراد كل واحد منهم أن تكون مملكته هي الأعظم والأقوى وكذلك الأكثر رقيا في العلم والثقافة. ومن أبرز من خاض في هذا المضمار، البطالمة في مصر، والسلوقيون في سوريا وأسرة أتالوس في برغامون. فقد حالوا تحقيق ذلك السبق في مجال العلم والثقافة عن طريق تأسيس المكتبات ومراكز البحث العلمي في عواصم دولهم، وهي على الترتيب الاسكندرية وانطاكية وبرغامون. وتدريجيا وجدنا ظاهرة المكتبة العامة معلما أساسيا في معظم المدن الهللينستية، ظاهرة المكتبة العامة معلما أساسيا في معظم المدن الهللينستية، كبيرها وصغيرها. حتى أن مؤرخا مثل بوليبيوس في القرن الثاني ق.م. افترض وجودها أمرا مألوفا، كما يتضمع من عبارته



رأس ديميتريوس الفاليري (ت. ٢٨٤ ق.م. بقليل) فلورنسا (متحف أوفيزي)

# الرسيون والكتبات الساخرة د انه من اليسير على أي شخص أن يكتب بالنقل من

الكتب اذا ما أقام في مدينة مزودة بوفرة من الوثائق ومكتبة على البحر البحر القول يصدق على الشرق الهللينستي، أما في غرب البحر المتوسط، فقد كان الأمر مختلفا، حيث تأخر تأسيس مكتبة عامة في مدينة روما الى القرن الأولى قرم. على أيام يبوليوس قيصر وأغسطس. رغم أن المكتبات الخاصة كانت معروفة بروما منذ القرن الثاني قرم. على الأقل، وأشهر مثال عائلة اسكبيون الارستقراطية التي كانت من أسبق البيوت الى اقتناء الكتب. (۱۱) على أي حال جميع هذه المكتبات القديمة، وكذلك مكتبات المصور الوسطى من بعدها، قد هلكت تماما. وعلى كثرتها وأهمية السكندرية، يعدد كبيرمنها، كانت أشهرها جميعا بلا جدال مكتبة الاسكندرية، ليس لكونها أكبرها وأكثرها كتبا طيلة التاريخ القديم فحسب، ولكن لأنها كانت مرتبطة أيضا بواحد من أهم مراكز البحث العلمي، وكان يقصدها العلماء من جميع أقطار البحر المتوسط. وحتى بعد اندثارها مع اضمحلال العالم القديم، استمرت ذكراها في كتابات مؤلفي العصور الوسطى، وقد ظل مصيرها واسلوب

اندثارها نقطة نزاع بين دارسي التاريخ الى يـومنا هـذا. ولعل السبب وراء هذا الاهتمام الانساني غير المألوف هو ان المكتبة والموسيون، كانا المثل الرئيسي لحضارة عصرهما، والاساس الذي قامت عليه ما يمكن أن نسميه جامعة الاسكندرية القديمة التى حملت نواء عالمية البحث العلمي والمعرفة اكثـر من سبعة

ولعل العقبة الرئيسية التي نواجهها في محاولتنا تتبع تاريخ هذه المؤسسة الفريدة ثم مصيرها بعد ذلك، هو ندرة المصادر المتاحة لنا. فنحن مضطرون للتعامل مع معلومات جزئية منتزعة من اشارات عابرة مبعثرة في كتابات مؤلفين مختلفين لم تكن ضمن اهتماماتهم الرئيسية. أما الكتب التي آلفت عن المكتب فمحنوياتها مثل الالواح، Pinakes وهي « السجل » الذي كتبه كاليماخوس، أو عن الموسيون الذي كتبه ارستونيكوس، فلم يصلنا شيء منها. (17). وفوق ذلك، بيدو أن عظمة المكتبة وشهرتها

قرون متصلة.

جعلت المؤلفين يعزفون عن الكتابة عنها. وهذا هو اثنينايوس في القرن الثاني، والذي استقى مادة كتابه من نحو الف وخمسمائة مؤلف قرأها في مكتبة الاسكندرية، يقول و وفيما يتعلق بأعداد الكتب وتأسيس الكتبات وجماعة الموسيون، ماذا عساي أن أقول، فهي معروفة للناس جميعا! «.(١٦)

ومع ذلك، فأن تجميع هذه الجزئيات من المعرفة في نسق عام ليس أمرا عديم الجدوى، وقد تكررت هذه المحاولة اكثر من مرة بدرجات متفاوتة من النجاح. وكثيرا ما يعين تكرار التجربة بأساليب مختلفة على الوصول الى نتائج أرقى. ولكن نظرا لطبيعة المادة التي نتعامل معها من حيث جرئيتها وغموض مدلولها أحيانا، فالمجال متسع للتفسيرات المتعارضة والاختلاف الحاد. وعلى ذلك، فموضوعنا محفوف في بعض جوانبه بدرجة عالية من الاحتمال، ولذلك لزم قدر كبير من الروية لسلوك دروبه.

# ديميتريوس الفاليري وعلاقته بالملكين الأولين

تورد مصادرنا روايتين مختلفتين بشأن تاسيس الموسيون والمكتبة، احداهما تنسب تأسيسهما ليطليموس الأول سوتين والثانية ليطليموس الثاني فيلادافوس، وأقدم مصدر نمتلكه يرجع الى القرن الثاني ق.م. وهو العمل المعروف بساسم « رسالة أرستياس »، وهي لكاتب غير مؤكد الهوية، أثبت في هذه الرسالة مقسمة اختلطت بالخيال حول ترجمة التوراة الى اليونانية، وهي المشهورة باسم الترجمة السبعينية Septuagint وفيها يقترض المؤلف أن قصة الترجمة حدثت في عصر فيلادلفوس بناء على اقتراح من ديميتريوس الفاليري الذي كان « مسؤولا عن مكتبة الملك ». (١٠) وقد كان لهذه العبارة تأثير كبير على معظم الكتاب اللاحقين عندما تعرضوا لذكر ترجمة النوراة. ويكفي أن نذكر أن من بين من ريدوا هذه الرواية فيما بين القرن الأول والقرن الثاني من بين من ريدوا هذه الرواية فيما بين القرن الأول والقرن الثاني عشر فيلون اليهودي الاسكندري (ق. أول)، يوسيفوس اليهودي (ق. أول)، أينيانيوس من نقراطس (ق. ثاني)، أبيغانيوس رئيس

المدرسة المسيحية بالقدس ثم اسقف كنيسة في قبرص (ق. رابع)، وتزتزيس الكاتب البيزنطي (ق. ثباني عشر)، وكذلك عند ابن القفطي من الكتاب العرب في القرن الثالث عشر.

أما الرواية الأخرى فقد وردت في مصدر واحد فقط ذكر صراحة أن سوتير هـ و مؤسس المكتبة، وتقصد بـ إرانيوس Iranaeus، من القرن الثاني الميلادي، وقال « أن بطليموس بن لاجوس كان يهدف إلى أن ينود المكتبة التي أسسها في الاسكندرية بكتابات جميع الشعوب التي هي جديرة بالدراسة الجادة ».(١٠٠) وواضح أن هذه العبارة في صبياغتها التأكيدية تحمل معنى الرفض للرواية الأولى التي تنسب المكتبة لفيلادلفوس، ومع ذلك فلم يكن لها تأثير كبير. وبعده مباشرة، كليمنس الاسكندري، في مطلع القرن الثالث، يتردد بين الروايتين فيوردهما في عبارة يشوبها شيء من الاضطراب، دون ترجيح أي منهما، وهي قوله في معرض ذكر قصة الترجمة السبعينية ان المكتبة تأسست وفي عصر الملك بطليموس بن لاجوس أوكما يقول بعض الكتاب في عصر الملقب فيلادلفوس »، ولكنه لم يهمل ذكر اسم ديميتريوس الفاليري باعتباره المسؤول عن المكتبة.(١١١) وفي الواقيم أن شهرة فيبالادلفوس طغت عبل شهرة والده :(١٧) وفي العصور الوسطى كان تأسيس المكتبة ينسب اليه بالتعاون مع دیمیتریوس، (۱۸)

ورغم أن الرواية التي تنسب التأسيس لفيلادلفوس تتمتع باتصال تاريخي مثير، الا أن أكثر الدارسين الحديثين أصبحوا الآن أكثر ميلا لأن يرجعوا الفضل في تأسيس الموسيون والمكتبة المنطميوس الأول سوتير. (١٠) والسبب في هذا الموقف هو التناقض الناتج عن الربط بين شخصيتي ديميتريوس فيما يتعلق بترجمة التوارة، كما جاء في قصبة ارستياس ورددها من بعده الأخرون. فنحن نعرف من سيرة ديميتريوس ما يجعلنا نرفض احتمال ارتباطهما أو قيام تعاون بينهما ويمكن أن نوجز سيرته في أنه كان تلميذا وفيها لمدرسة ارسطو (المنائية كما هو معروف)، ثم أنه استطاع أن يقيم نفسه ارسطو (المنائية كما هو معروف)، ثم أنه استطاع أن يقيم نفسه المرسطور (المنائية كما هو معروف)، ثم أنه استطاع أن يقيم نفسه المرسطور (المنائية كما هو معروف)، ثم أنه استطاع أن يقيم نفسه المناس المناس المناسور المنائية كما هو معروف)، ثم أنه استطاع أن يقيم نفسه المناس المناس المناسور المنائية كما هو معروف المناسور ال



رأس بطليموس الثاني فيلادلفوس (٢٨٥ - ٢٤٦ ق.م.) رخام

حاكما طاغية في أثينا مدة عشر سنوات، إلى أن طرد عام ٣٠٧ ق.م. ويبدو أنه بعد ذلك ذهب مؤقتا الى مدينة طبية بوسط اليونان، ومنها فر لاجئا الى سوتير في مصر، حوالي عام ٢٩٧ ق.م. على أكثر الاحتمالات، إلى جانب كونه سياسيا متميزا، فقد كان كاتبا غزيس الانتاج، وقد أبدى ديـوجينيس لابيرتيوس .. مؤرخ فلاسفة اليونان .. اعجابا كبيرا بسعة ثقافته وتنوعها، وأثبت قائمة بأعماله في مجالات متعددة متباينة: الجب والزواج، السياسة والنظم والحرب والسلام، وفي النقد والشعر والتاريخ (٢٠) ... وفي الاسكندرية لم يركن لحياة النفى والسكينة، ولكن الملك بطليموس الأول استعان بخبراته المتنوعة واتخذه مستشاره، وقد وصلتنا أطراف من نشاطه في هذا المجال، أذ أشار على الملك و بكتب في النظام الملكي ٥،(٢١) كما استشاره الملك في شؤون التشريع والقانون.(٢٢٠ ولكن ما من شك أن دوره الأكبر كان في مجال العمل الثقافي وفيه تجلت ميوله الفكرية المشائية، فهناك اجماع بين جميم الكتّاب على أن ديميتريوس هـو الذي اقترح على الملك فكرة انشاء مجمع علمى عظيم يطلق عليه اسم « موسيون » مع مكتبة عالمية تلحق به في الاسكندرية. مثل هذا الاقتراح كان مناسبا من جميع الرجوه، فهو يتفق كل الاتفاق مع رغبة سوتير في أن يجعل الاسكندرية مركزا للثقافة والحضارة فوق كونها عاصمة لدولة قوية. كما أن اعجاب سوتير بالدرسة المشائية قد يرجع الى سنى تعليمه المبكر مع الاسكندر على يد أرسطو في مدينة بيلا. أما أستمرار تعلقه بهذه المدرسة فواضع من محاولته استقدام رئيسها بعد ارسطو وهو ثنوف اسطوس، ليشرف على تعليم ابنه، الذي سيصبح فيلادلفوس، وحين فشلت المحاولة، قبل سوتر الاستعانة بواحد من ألم علماء الطبيعة بالدرسة، وهو استراتون، تلميذ ثيوفراسطوس وخليفته (٢٢٠) وظل ديميتريوس متمتعا بمكانة رفيعة في القصر طالما كان سوتير ملكا، ولكن الموقف تبدل بعد موته في ٢٨٣ ق.م. وخلفه ابنه، ذلك أن سوتير كان قد طلب في ٢٨٥ ق.م. رأى ديميتريوس بشأن اختيار شريكه في العرش من بين أبنائه من زوجتيه. وكان راي



واحد ترمن خمس قاعات للمحاضرات، موقع كوم الدكة، اسكندرية (عصر روماني)

ديميتريوس أن يختار من أبناء يوريديقة، ولكن سوتير منح وراثة العرش لابنه من برينيقة. هذا الابن، الذي أصبح فيلادلفوس، لم ينس لديميتريوس هذا الموقف، فأمر بالقبض عليه وأبعده الى الدلتا حيث توفي ودفن في مقاطعة بوصيير غيير بعيد من ديوسبولس.(٢٠)

هذه المعلومات من سيرة ديميتريوس أقنعت العلماء الحديثين بأن التعاون بينه وبين فيلادلفوس يكاد يكون مستحيلا، في حين أن العلاقة الوثيقة بينه وبين سوتير، وخاصة خلال الأعوام العشرة الأخيرة من حياة الملك، التي حظي فيها ديميتريوس بمكانة رفيعة وثقة كبيرة هي التي مكنته من تنفيذ مشروعه الطموح بتأسيس مركز للبحث العلمي بالاسكندرية يفوق مدرسة أرسطوذاتها في أثينا.

# الموسيون :

يتفق تخطيط المسيون مع ما هو معروف عن التخطيط الاساسي للمدرستين الفلسفيتين الشهيرتين في أثينا، أكاديمية أفسلاطون ولقيون أرسطو، ويمكننا التعرف على الملامح الرئيسية المشتركة بين المنشآت الثلاث، من الأوصاف الثلاثة الاتية :

يذكر ديوجينيس لاييرتيوس أن بوليمون رئيس الاكاديمية في الفترة ٣١٤ و ٢٧٦ ق.م. كان يعتزل الناس ويحبس نفسه في حديقة الاكاديمية، بينما يلزم تلاميذه صوامعهم الصغيرة غير بعيدين من معبد ريات الفنون (Mouseion) والرواق (ممر معقود)

وكذلك الأمر بالنسبة للقيون، فقد وردت في وصية ثيوفراسطوس رئيسها في الفترة ٢٢٢ – ٢٨٦ ق.م. مطومات تفصيلية بعض الشيء. فمن نص الوصية نستنتج أن المدرسة من وجهة النظر القانونية كانت مؤسسة دينية، اشتملت على معبد للربات (Mouseion) به تماثيل للربات وتمثال نصفي لأرسطو، وهناك رواق صغير (Stoidion) ورواق (Stoa) حيث وجدت لوحات مصور عليها خرائط بالاقاليم المكتشفة آنئذ، ثم

مذبع وحديقة وممشى (Peripatos) ومساكن، وتنص الوصية على أن خلفاء ثيوفر اسطوس وورثته يجب أن يعيشوا على هيئة جماعة تقوم على الألفة والصداقة، و « بشرط ألا يتصرف احدهم في هذا الارث أو يحوله للاستخدام الشخصي، ولكن عليهم أن يحتفظوا به ملكية مشتركة بينهم كأنه معيد «.(<sup>(7)</sup>)

أخيرا بورد لنا استرابون هذا الوصف للموسيون كما شاهده في الاسكندرية، « يقع الموسيون في منطقة القصور الملكية، ولم ممشى (excdera) ورواق (ممر معقود) (excdera) " وبيت كبير به قاعة للطعام لأعضاء الموسيون. وهم يشكلون جماعة واحدة لهم ملكية مشتركة، ومعهم كاهن يعينه الملك (أو الامبراطور في العصر الروماني)، وهورئيس الموسيون ، (٢٨ هذا الرئيس الديني يؤكد الشخصية الدينية للمؤسسة.

ولا شك أن التشاب الواضح كان محاولة متعمدة من ديميتريوس لمحاكاة المدارس الفلسفية في أثينا، وهاصة اللقيون التي كان هو أحد تلاميذها الأوفياء وليس لدينا تفصيلات أخرى عن الأسلوب المعماري للبناء، فوق ما ذكر استرابون، ولسوء الحظ لم يصلنا كتاب ارستونيكوس عن الموسيون، والذي ربما تضمن معلومات ذات قيمة. (٢٩) كما أن اطلاق اسم « موسيون » Mouseion على مجمع الاسكندرية العلمي، لا يخلومن دلالة، فقد لاحظنا أن وجود معبد ريات الفنون والمعارف (موساي Mousai) كان ظاهرة مالوقة في المدارس الفلسفية الأثينية. فقد كان الاعتقاد الشائع أن هذه الربات هن مصدر الوحى في الفلسفة والفنون، ثم أضاف اليها فيتروفيوس العلم، مستشهدا بقصة فيتأغورس الذي اعتقد بأنبه ما كنان يتوصيل الى اكتشاف في الرياضة، لولا وحى جاءه من الربات، وأنه تقدم لهن بالتضعية والحمد.(٢٠) وفي الواقع أن الجمع بين دراسة العلم والأدب تمثلت في اللقيون، وسوف نراها تتمثل بصورة اكثر تطورا في موسيون الإسكندرية.

وفي ظُل الرعاية البطلمية، مع ما اشتهروا به من سخاء في الانفاق، نما الموسيون نموا سريعا وحاز شهـرة عالمية خلال

سنوات قليلة من تأسيسه، ويرجع ذلك الى حرص البطالة على استقدام ارقى العقول في ذلك الوقت. وقد سبق أن ذكرنا، كيف أن سوتير حين فشل في اقناع ثيوفراسطوس بالحضور الى الاسكندرية استقدم العالم الفيزيائي استراتون لتعليم ابنيه. كذلك استجاب لدعوة سوتير اثنان من رجال الأدب والنقد ـ هما فيليتاس من قوص (Philitas of Cos) وزينودوتوس من افيسوس فيليتاس من قوص (Zenodotus of Ephesus) لمهمة الاشراف على الجوانب الادبية في تعليم ابنه فيلادلفوس. (٢٦) ولكن أهم من هؤلاء جميعا في ذلك العصر هو اسم اقليدس أبي الرياضيات، والذي يعتقد أنه ولد بالاسكندرية، وقد أهدى إلى سوتير كتابه الخالد « أوليات الرياضة ». (٣٦) وقد واصل هذا التقليد باجتذاب ألم العلماء في التخصيصات المختلفة، خلفاء سوتير من الملوك البطالمة، الذين كانوا جميعا على مستوى رفيع من التعليم، وبعضهم عرف باهتماماته الثقافية أيضا.

فيما بتعلق ينظام العمل وادارة الموسيون، يتبين مما يذكره استرابون أن أعضاءه كانوا يكوبون هيئة مستقلة تتمتم بملكية عامة مشتركة، ومنها يحصلون على نفقاتهم الضرورية. وإلى جانب الكاهن، يذكر استرابون منصبا اداريا هاما، وهو الابيستاتيس أي مدير الموسيون. (٢٢) وقياسا على الوضع في المعابد المصرية، كان الابيستاتيس هو الموظف المسؤول عن المالية والشؤون الادارية، بينما كان الكاهن باعتباره رئسنا عاما، هو الذي يمثل الموسيون وأعضاءه في القيام بالوجبات الروحية لعبادة الربات، وفي العصر الروماني، أطلق على أعضاء الموسيون عبارة : « (أعضاء) الموسيون الذين يتمتعون بالطعام (المجاني) والاعفاء من الضرائب ه. (٢١) ومن المتقد أن هذه الامتيازات كانت استمرارا من العصر البطلمي، كما حدث بالنسبة لكثير من النظم في مصر الرومانية. ومما يشير الى أن الطعام كان بقدم للاعضاء، هو وجود قاعة الطعام في بيت الاقامة، احد مبائي الموسيون كما ورد في وصف استرابون، أما بالنسبة للاعفاء من الضرائب، فنحن نعرف أن بطليموس الثاني أصدر اعفاء من ضريبة الملح

لبعض الفئات، كان من بينها المدرسون، (٢٠٠ واذا كان المدرسون قد فازوا من الملك بهذا الامتياز، فلا نستبعد أن علماء الموسيون، وهم موضع الحظوة والرعاية الملكية، قد تمتعوا باعفاء اشمل.

لم تكن الاقامة والطعام المجاني والاعفاء الضريبي هو كل ما تميزت به عضوية الموسيون، ويمكننا أن نضيف اليها رواتب عالية أيضا ويعيننا في إستنتاج ذلك أشارات عامة عابرة، فقد ورد أن سوتير دفع للعالم استراتون ثمانين تالنتا من الفضة – وهو مبلغ ضخم – مكافأة شاملة له على تعليم ابنيه. (٢٦) ولكن هناك أشارة أكثر تحديدا عن راتب منتظم، وهو أن عالما مفعورا يسمى باناريتوس Panaretos تقاضى اثني عشرة تالنتا سنويا من بطليموس الثالث، (٢٦) أي بمعدل تالنتون واحد شهريا، ولعل هذا يمثل متوسط الرواتب للاعضاء، ونعلم من نادرة معروفة بوجود سجل رسمي برواتب الاعضاء، وذلك بمناسبة شكوى تقدم بها الناقد الهومري سوسيبيوس لفيلادلفوس بعدم تسلمه و راتب اللكي ».(٢٥)

رغم أن استرابون وصف الموسيون بأنه هيئة أو جماعة Synodos في حيازتها ملكية مشتركة، مما قد يكفل لها شيئا من الاستقرار والاستقلال في ادارة شؤونها الخاصة، ولكنه في حقيقة الأمر لم يكن جمعية مستقلة من العلماء بمعنى الكلمة، والانطباع الذي نخرج به من قراءة المصادر أنه كان « جمعية ملكية ، بالمعنى الدقيق لكلمة ملكية. فالعضوية في الموسيون كانت متوقفة على موافقة الملك. حقيقة تمتع العلماء بقدر كبير من الحرية وتيسير مركين أنهم يعملون في خدمة الملك. فاستمرار أعمالهم ورواتبهم « الملكية » اعتمد تماما على رغبة الملك. فاستمرا أعمالهم ورواتبهم مثلا أن أهملت الفلسفة، بينما أزدهر العلم والادب تحت حكم ماليطالة. وتورد مصادرنا عدة مناسبات أو تـوادر تكشف عن السلطة التي مارسها الملك على حياة وأعمال بعض العلماء. فنسمع أن سوتاديس من مارونيا سجن واعدم لانه سخر من زواج فيلادلفوس من شقيقته أرسنوي. (٢٦) وقد نسلم بأن هذه

جريمة كبرى، ولكنا نسما في مناسبة أخرى أن زويلوس من المفيولس، تعرض لدرجة قاسية من الإضطهاد، حتى أنه لم يجد قوت يومه بالاسكندرية، الى أن مات، لا لسبب الا لأنه شن على هوميروس هجوما عنيفا متصلا، حتى لقب « سوط هوميروس » المسادس وأخيه الأصغر يوارجتيس الثاني في القرن الثاني ق.م، السادس وأخيه الأصغر يوارجتيس الثاني في القرن الثاني ق.م، قام الأخير باضطهاد خصوصه السياسيين شمل أعضاء للوسيون، مما اضطر كثيرين منهم الى الفرار خارج البلاد. ويبدو أن أعدادهم كانت من الكثرة بحيث وصفهم مينيكليس من برقة أن أعدادهم) بعبارته « أن علماء الاسكندرية، في شتاتهم قاموا بتعليم الهللينيين وغير الهللينيين على السواء في كل قاروع المعرفة ». (11)

كان الموسيون مركزا للبحث العلمي بصفة أساسية، ولم يرد ما يفيد أن تعليما منتظما كان يمارس داخل هذه المؤسسة في العصر البطلمي، ومعرذلك فنحن نقرأ كثيرا في سير العلماء أنهم كانوا أساتذة أو تلاميذ لبعض علماء الموسيون البارزين، ويمكن تفسير هذه الظاهرة بالتقليد الذي كان متبعا وهو تسجيل شباب المتعلمين النابهين مساعدين لكبار العلماء. كما هو الحال بالنسبة لواحد مثل أبوللونيوس من بسرجي Apollonius of Perge الذي وصف بأنه « كان تلميذا في الاسكندرية لتلاميذ اقليدس ».<sup>(١٤)</sup> ونعرف مثالا آخر، وهو أن إستروس « الكاليماخي » (Istrus) وفيلوستيفانوس ـ وهما من قورينة ـ ساعدا كالبماخوس القرويني في عمله الضخم في المكتبة، ووصف انهما من تلاميذه. (٢٦) وفي الطب، على أي حال، يبدو أن نوعا من اسلوب تعلم الحرفة تبطور عن طريق التحاق التبلاميذ بعبادات كبار الأطباء، كما هو معروف عن الطبيب العظيم هيروفيلوس وتلاميذه. (11) ومع ذلك فيبدو أن نوعا من المحاضرات والنهوات العامة كان شائعا، وأحيانا شهد الملك بعضمار مين هذه المناسبات. (٤٠١) وهناك اعتقاد سائد أن قدرا اكثر من التعليم زاد باطراد بمرور الوقت. ورغم ما لوحظ من تأخير مستوى البحث

العلمي مع نهاية العصر البطلمي وبداية الحكم الروماني، الا أن الاسكندرية ظلت قادرة على أن تقدم أفضل تعليم أكاديمي بالمقارنة بغيرها من مراكز التعليم في البحر المتوسط. (١١)

وكانت هناك مناسبة عامة أخرى ربطت بين الموسيون والجمهور الخارجي، وهو المهرجان الذي يعتقد أن بطليموس الرابع ابتدأه اجلالا وتعجيدا للاله أبوللو وربات الفنون التسع. واشتمل برنامج هذا المهرجان على مباريات رياضية ومسابقات أدبية، وكان الفائزون ينالون جوائز متعددة مع شمولهم بمظاهر التكريم والتشريف. وفي هذه المناسبات كان يسمع بالاشتراك للمنافسين من خارج البلاد، وكانت تعتبر فرصة أمام الموهوبين من الشباب لعرض إعمالهم الادبية. (١١)

وفي العصر الروماني استمر المرسيون يعمل، ولكن بدرجة متزايدة كمؤسسة تعليمية. ويتحدث عنه استرابون في بداية حكم أغسطس باعجاب واضع ويفضله عن المدارس الأخرى عبر البحر المتوسط. (١٨) وقد وجدنا الأباطرة يكفلون له كافة الامتيازات والحقوق التي كانت له زمن البطالة، وقد سبقت الاشارة الى استمرار نظام الطعسام المجاني والاعفساء الضريبي لأعضسائه، ونسمم أيضا أن الامبراطور كلوديوس أحدث اضآفة جديدة للموسيون القديم، بقصد قراءة كتابيه عن تاريخ اتروريا وتاريخ قرطاجة قبراءة علنية، فيما يقال. وكذلك حرص الأمبراطور هادريان على زيارة الموسيون وابداء عطفه ورعايته لأعضائه .(١١) ونسمع أيضًا في زمن الرومان أن يعض أعضاء الموسيون المرموقين لعبوا دورا في الحياة السياسية لمدينتهم، مثل الفيلسوف الرواقي أريوس Areius الذي كان مقريا من الامبراطور اغسطس. ومن المرجع أنه شفع لمدينته لدى الامبراطور، الذي انتظر الجميع أن ينكل بالاسكندرية وأهلها أسوأ تنكيل عندما دخلها بعد انتصاره على كليوياترا وانطرنيوس في ٣٠ ق.م. وأذا بـأغسطس يعلن للمـواطنين .. وهم في شـدة الخوف \_ انه قد صفح عنهم لأسباب ثلاثة : « أولا من أجل مؤسس المدينة الاسكندر، وثانيا بسبب شدة جمال المدينة

وعظمتها، وثالثا من أجل صديقه أريوس ". (") وبعد ذلك بقليل في عام ٣٨ م. نجد عالما اسكندريا آخر، أبيون، من أصل مصري فيما يبدو، يتزعم وفد الاسكندريين الى الامبراطور جايوس في روما، وذلك في الوقت الذي تزعم فيه الفيلسوف فيلون وفد اليهود. (")

ومهما يكن من أمر، شهدت الاسكندرية الرومانية تغيرا في شخصية المسيون. فرغم استمرار حماية الأباطرة له في القرنين الاولين، فإن الأمر اختلف كثيرا عن الرعاية والاهتمام الشخصي زمن البطالة ونلحظ أن بعض محاولات البحث العلمى استمرت مزدهرة على أيدي علماء من أمثال هيرون مكتشف عدد من الآلات الميكانيكية، وكلوديوس بطليموس عالم الفلك والجغرافيا، وجالينوس الطبيب، جميعهم واصلوا العمل في علوم سبق أن اشتهرت بها مدرسة الاسكندرية البطلمية. ولكن في مجال الأدب والنقد معا نجد اضمحلالا واضحاء وعلى العكس من ذلك تزدهر فحأة الفلسفة، وإذا بالاسكندرية تلعب دورا قياديا على أيدي فيلون وأفلوطين. ولعل السبب في هذا التطور الأخير يحرجم الى ما كان حادثًا من تغير جذري في التفكير الديني بصفة عامة، ومن اقبال الطبقة المثقفة في روما على التعلق باللذاهب الفلسفية الشبائعة في ذلك العصر، وخناصية الرواقية والأبيقوريية والافلاطونية الحديثة، ويجدنا الفلسفة تزداد اقترابا من الدين والقضايا الدينية، كما سنبين فيما بعد. وفي الواقم أن هذا التطور المردوج في الفلسفة والدين همو الذي سيحدد مصمر كل من الموسمون والكتبة.

# المكتمة :

لعل من غريب الصدف أن المصادر البطلمية بين أيدينا لا تجمع بين ذكر المسيون والمكتبة في وقت واحد. ولقد سبق أن رأينا كيف أن تيمون وهيروداس في القرن الثائث ق.م. يشيران في اشعارهما الى الموسيون فقيط. وفي القرن الثاني ق.م. نجيد « رسالة أرستياس » \_ وهي عمل يشك في قيمته التاريخية \_ تتحدث عن أرستياس » \_ وهي عمل يشك في قيمته التاريخية \_ تتحدث عن

المكتبة وحدها، وكذلك استرابون، في وصفه للاسكندرية عقب سقوط الدولة البطلمية مباشرة، يتناول الموسيون فقط (وسوف نعود لهذه النقطة بتقصيل اكثر فيما بعد). على حين نقابل في العصر الروماني تقليدا مختلفا يجمع بين ذكر المؤسستين معا، كما هو واضح في كتابات أثينايوس وايرينيوس في القرن الثاني. هذه الملاحظة على أي حال، لا يجب أن تشغلنا كثيرا، فهي ليست خطيرة، لأن هناك اتفاقا عاما على أن المؤسستين وجدتا معا، وأن الواحدة كانت متممة للأخرى. كما أن اقتران تأسيس كل من المكتبة والموسيون باسم ديميتريوس يفترض تاريضا واحدا للتأسيس في عصر سوتير، في عام ٢٩٥ ق.م. على الأرجح.

وفي البداية وجدت المكتبة الملكية المرتبطة بالموسيون والمتاخمة له في حي القصور الملكية، مشرفة على الميناء. ولكن بعد مرور نحو نصف قرن تقريبا، حين تكاثرت الكتب على تلك المكتبة الأولى، تقرر انشاء فرع لها لاحتواء الكتب الفائضة عن سعتها. وقد تقرر أن يلحق هذا الفرع بالبناء الجديد لمعبد السرابيون، الذي كان قد أعاد بناءه في ذلك الوقت الملك بطليموس الشالث يوارجتيس (٢٤٦ – ٢٦ ق.م.)، وهو على مسافة من الحي الملكي، ويوقع في الحي المسري جنوبي المدينة حيث يقوم عمود السواري الى الآن. ومن الطريف أن نلاحظ أن كتاب العصور الوسطى نسبوا انشاء فرع الكتبة أيضا لفيلادلفوس وليس لابنه يوارجتيس. (٢٠ ولكن لحسن فرع المكتبة أيضا لفيلادلفوس وليس لابنه يوارجتيس. (٢٠ ولكن لحسن الحطلية في الحفويات التي أجريت في الموقع ١٩٤٢ – ١٩٤٤، وسجل المسابيون ألى مكتبة متكاملة، وفي العصر الروماني اصبحت مركزا لحركة علمدة نشطة. (١٠)

ومن الجدير باللاحظة مرة ثانية، أن ما بأيدينا من مصادر قليلة لا تشير، حتى القرن الثالث الميلادي – الى وجود مكتبتين منغصلتين في الاسكنندرية، وانما يقال عادة « الكتبة الملكية "("") أو « المكتبة الكيرى » وأحيانا « المكتبات » بالجمع. ("") ولعل السبب في ذلك راجع الى وجود ادارة عليا واحدة، ومسوول عنها « رئيس

مكتبة ، يعينه الملك. في حين يظهر فجأة ذكر مكتبتين متميزتين، في وقت لاحق، منذ نهاية القرن الرابع وما يليه، حين نجد ابيفانيوس يتحدث مفضلا القول بأنه كان هناك ء المكتبة الأولى، والشانية بنيت في السمرابيون، أصغر من الأولى وأطلق عليها « ابنة الأولى ه. (٧٠) وفي القرن الثاني عشر نجد تزتريس يتحدث عن مكتبتين « واحدة خارج (القصر) والأخرى داخله ». (١٠٨ وربما كان هذا التمييز راجعا الى مصير الكتبتين كما سنبين فيما بعد. وننتقل الآن لنتناول سؤالا هاما وهو ادارة المكتبة. في أقدم اشارة لدينا تذكر رسالة أرستياس أن ديمتيريوس الفاليري « كان مسؤولا عن المكتبة اللكية ».(٥٠) ونجد تعبيرا مشابها له في النقش الذي كتب في تكبريم أوناسنندر من بنافسوس (حبوالي ٨٨ ق.م.) بسأنه و عسين مسسؤولا عن المكتبسة الكبسري في الاسكندرية ».(١٠) وفي القاموس سويداس، نـالاحظ أن منصب أمين المكتبة في سير العلماء الذين شغلوه يوصف بصيغة « رئيس المكتبة ع.(١١) وفي العصبور الوسطى نجد تبزتريس يصف اراتـوسئنيس بأنـه « حـارس الكتب bibliophylax »(۲۲) وهـو اصطلاح اطلق في الوثائق البردية على « أمين المحفوظات » في الادارة الحكومية. ويتضم من ذلك أن اصطلاح « أمين مكتبة » أو « الكتبي » أو « الوراق » لم يكن مستخدما، ولكن وجد منصب « رئيس الكتبة ».(١٢)

وقد نستنتج من تعيين شخص مسؤول عن ادارة المكتبة، بجانب تعيين مسؤول آخر عن ادارة الموسيون، أن المؤسستين كانتا منفصلتين اداريا. كما يظهر أيضا أن منصب رئيس المكتبة كان منصبا رفيعا مرموقا المغاية، لأنه عادة ما اقترن بمنصب المعلم الملكي، ونرى هذه الظاهرة متكررة في عدد من كبار العلماء مثل رينودوتوس وأبوالونيوس وأريستارخس. (11) فلا جدال اذن أن منصب رئيس المكتبة كان من المناصب العليا التي يتم التعيين لم بقرار خاص من المك. ولسوء الحيظ ليس هناك اتفاق بين مصادرنا على تعاقب من شغلوا هذا المنصب الجليل. ونحن نعتمد في ذلك على قائمتين بالاسماء غير كاملتين، احداهما وردت في نص

#### ألموسمون والكتبات

تزتزيس، والثانية في بردية من أوكسيرنخوس (البهنسا بصعيد مصم). (١٠٥ وبدراسة القائمتين معما أمكن الوصول الى القائمة التالية (١٦٠)

بالنظر الى هذه القائمة تلحظ غياب اسمين لامعين هما ديميتريوس وكاليماخوس، الأول وصف في رسالة ارستياس بأنه « مسؤول الكتبة الملكية »، والثاني وصفه ترتزيس في عبارة اقل تحديدا، بأنه « شاب في القصر » دون أن يفسر ماذا يقصد. المؤقف بالنسبة لديميتريوس ليس من الصعب تفسيره. فمن الملاحظ أن القائمتين اللتين أشرنا اليهما تبدأ كل منهما بفترة حكم فيلادلفوس، الذي يحتمل أنه هو الذي شرع المنصب، ضمن على سير العمل في المكتبة، ربما كانت تكليفا ملكيا خاصا عهد به سوتير الى ديميتريوس. ومع ولاية فيلادلفوس للعرش وما اعقبه من طرد ديميتريوس، صدر قرار بتعيين زينودوتوس لمنصب رئيس المكتبة، بعد انشائه رسميا؛ اما بالنسبة لكاليماخس، فعندما ولي فيلادلفوس العرش، كان لا يزال شابا، واكنه تميز بمواهب فريدة، فكلف بمهمة خاصة في المكتبة، وهي التي تبلورت آخر الأمر في عمله « السجل » (Pinakes). (Vinace)

كذلك الصفة التي تلحق الاسم الآخير بالقائمة لا تخلو من غرابة، « كوداس الرماح »، ما عمل رجل يحمل الرماح بين

العلماء ؟ ولعل التفسير الوحيد المعقول لتعيين كبوداس في عام ١٤٥ ق.م. بأنه تعيين استثنائي لظروف استثنائية، وهي ظروف استثنار بطليموس الثامن بالسلطة في أعقاب الحرب الإعلية مع أخيه الإكبر، وأن كوداس عين لينفذ سياسة بطليموس الثامن والقضاء على خصومه داخل جماعة الموسيون. فنحن نعرف أن أريستارخس، رئيس المكتبة السابق، اعتزل المنصب في ١٤٥ ق.م. وفر خارج البلاد مع علماء آخرين.

تضيف البردية بعد كوداس الرماح، في شيء من الغموض، في عهد بطليموس التاسم نشط « أمونيوس وزينو... (؟) وديوكلوس واب والبولونيـوس من الكتـاب (grammatikoi) »، (١٠ وجميعـهم واب والونيـوس من الكتـاب (grammatikoi) »، (١٠ وجميعـهم مغمورون بقدر ما نعرف، وليس هناك ذكر لتوليهم رئاسة المكتبة، ولذلك لن نشغل بهم اكثر من ذلك. أما آخر من ورد أنه تولى المنصب فهو قبرصي من بافوس يسمى أوناسندر Ponasander المنصب من عهد بطليمـوس التاسـع سوتـير الثاني، نجد أوناساندر يحمل لقب « المشـرف عبلى المكتبة الكبـرى في الوسكندرية »، ومن المحتمل أن أوناساندر هذا كان من أعوان سوتير الثاني في فترة نفيه في قبرص ثم كوفء بتعيينه في منصب المسـؤول عن المكتبـة بعـد عـودة الملك الى الاسكـنـدريــة في ٨٨ ق.م. (١٩)

# تجميع الكتب :

اشتهر البطالة برغبة ملحة وسعي دائم وراء اقتناء الكتب لمكتباتهم، واقدم شاهد على حماسهم في هذا المضمار نجده في رسالة ارستياس من القرن الثاني ق.م. حيث ورد و أن كان تحت تصرف ديميتريوس الفاليري ميزانية ضخمة، من أجل جمع كل ما يمكن من جميع كتب العالم، سواء بالشراء أو النسخ، وقام قدر استطاعته بوضع رغبة الملك موضع التنفيذ... وحين سُلً ذات يوم كم من الالاف من الكتب تم تجميعها ؟ أجاب: اكثر من مائتي الف، يا صحاحب الجلالة، وسوف أبذل

قصارى جهدي للحصول على ما بقي، حتى يبلغ المجموع خمسمائة الف.(٠٠)

في نص تزيتزيس من العصور الوسطى، الذي ياخذ عن مصدر قديم، ويكاد يكرر ما ورد في رسالة أرستياس حرفيا، مع اضافة تفصيلات حول تقسيم الكتب بين المكتبتين، و فيبلغ عدد الكتب في المكتبة الخارجية ٤٢٨٠٠، وفي المكتبة الداخلية ٤٠٠٠٠٠ من الكتب المضتلطة و٩٠٠٠٠ من الكتب غير المختلطة ع. وقد يشير تقسيم الكتب أو لفائف البردي الى مختلط وغير مختلط الى نظام في الفهرسة ، ومن المحتمل أن الكتاب المختلط هو الذي يشتمل على أكثر من عمل واحد، على عادة القدماء، وغير المختلط لعمل واحد فقط. ويؤكد النص ذاته أيضا أن الكتب التي تم اقتناؤها لم تكن يونانية فقط، بل شملت جميم الشعوب. ومم ذلك، فلعل الجزء الأكبر منها كان يونانيا، وفي الواقع، قياسا على العمل العلمي الذي ثم انجازه في الاسكندرية، يمكننا أن نفترض أن مجموع الأدب اليوناني كان قد تجمع كله في الاسكندرية. هذا الانجاز وحده ما كان ليمكن تحقيقه دون جهود مضنية ودعم مالي ضخم. ولسوء الحظ، جميع معلوماتنا في هذا المضمار يغلب عليها طايم النوادر والطرائف. فمن ذلك أن لدينا روايتين متعارضتين عن مصير مكتبة أرسطو. فحسب ما ورد في وصية خليفته ثيوفراسطوس بأنه أوصى وأن تؤول كتبه الشخصية والكتب التي كان قد ورثها من أرسطو الى نيليوس الذي أخذها الى وطنه في مدينة اسكبسيس Scepsis ويكمل أثينايوس القصة بأن فيلادلفوس فيما بعد اشترى هذه الكتب بمبلغ كبير من المال.<sup>(٧٢)</sup> ولكن هناك رواية ثانية يوردها استرابون، مؤداها أن الكتب بقيت في اسرة نيليوس الى أن اشتراها رجل يسمى أبيلليكون Apellicon وهو ثري من تيوس بآسيا الصغرى كان يهوى اقتناء الكتب وإتخذ مقره في أثينا. وحين فتح القائد الروماني سولا أثينا عام ٨٦ ق.م. صادر مكتبة أبيلليكون ونقلها الى روما. (٢٠) هل من سبيل للتوفيق بين هاتين الروايتين المتعارضتين، على افتراض أنهما تمثلان شبيئًا من حقيقة ؟(Y) لعل من المناسب أن نفهم من

عبارة « كتب أرسطو » أنها قد تعني أحد أمرين، الأول مجموعة المكتبة التي انشأها في المدرسة بأثينا، والثاني مجموعة مؤلفاته الشخصية. وعلى ذلك يكون ما ورثبة نيليوس هي المخطوطات الأصلية لمؤلفات أرسطو؛ وهذه هي التي صادرها سولا ضمن مكتبة أبيلليكون وبقلها ألى روما. ومما يؤيد مثل هذا التفسير ما يقوله بلوتارخوس في انتقاده للمشائين « بأنه لم تعد لديهم التصوص الأصلية لأعمال أرسطو وثيوفراسطس منذ أن سقطت تركة نيليوس في أيد عاطلة وضيعة » (أي الرومان). ((۱۷) أما مكتبة المدرسة بأثينا، فمن المحتمل أن فيلادلقوس اشترى قدرا كبيرا المدرسة بأثينا، فمن المحتمل أن فيلادلقوس اشترى قدرا كبيرا سوتيركان قد دفع له مبلغ ثمانين تالنتا من الفضة نظير تعليمه لابنه، ما يجعلنا نعتقد أن الصلة كانت وثيقة بين القصر البطلمي واستراتون. ومما يؤكد أن مكتبة الاسكندرية احتوت بين مقتنياتها الوسطى بأن أرسطو نفسه علم أيضا بالاسكندرية أسلام خطأ في العصور الوسطى بأن أرسطو نفسه علم أيضا بالاسكندرية. ((٧))

ومن المتوقع، مع وجود شخصية مثل ديميتريوس في مرحلة النشأة والتأسيس أن تكتسب المكتبة والموسيون اتجاها مشائيا. ولمل عبارة استرابون المشهورة بأن أرسطو يعتبر مثلا أعلى في اقتناء الكتب وأنه « علم ملوك مصر كيف يؤسسون مكتبة »، (٧٧) تنل على انه كان ينظر الى أرسطو على أنه الأب الروحي لمكتبة الاسكندرية، ولعل من مظاهر هذا التأثير المبكر هو ما وجدناه على قصاصة ورقة بردية من القرن الثالث ق.م. ضمن أوراق زينون بالفيوم، وهي تتضمن أيصالا بتسليم طرد من لفائف الكتب ارسلت من الاسكندرية، ويقي من أسطرها هذه العبارة والى أيفارموستوس، مجموعة خطب كاليستنيس، الدبلوماسية... ». (٨٧) ولا يخفى أن كاليستنيس كان من أعلام المشائين، فهو ابن أخت أرسطو وتلميذه وكذلك مؤرخ حملة الاسكندرية منذ تاريخ مبكر، وأنها كانت صطلوية خارج العاصمة، فنسخت وأرسات.

وهناك قصص في غاية الغرابة ترددت في كتبابات القدماء تصور الى أي مدى ذهب البطالة بفية الحصول على الكتب. فمن ذلك مثلا تفتيش كل سفينة ترسو بميناء الاسكندرية، وعند العثور على كتاب كان يؤخذ الى المكتبة ليقرروا اذا كانوا يعبدونه لصاحبه أو يحتفظون به ويعوض صاحبه تعويضا مناسبا. الكتب التي يحصلون عليهما عن هـذا السبيسل، وصفوهما بعبارة م منّ السفن ».(٧١) قصة أخرى تكشف عن الأساليب غير الأخلاقية التي استخدمت للحصول على المخطوطات الأصلية لأعمال شعراء التراجيديا الكبار، ايسخولوس وسوفوكليس ويوريبيدس. هذه الوثائق الأدبية الثمينة كانت مودعة في خزائن محفوظات الدولة في أثينا. ولم يكن مسموحا باعارتها اطلاقا. ولكن بطليموس الثالث استطاع أن يقنع حكام أثينا بأن يسمحوا له باستعارتها لدراستها ونسخها، وذلك عن طريق تقديم خمسة عشر تالنتا من الغضبة تودع في أثبنا ضمانا لاعادتها. ثم أن الملك احتفيظ بالمُطوطات الأصلية وأرسل إلى أثينا النسخ، وقبل خسارة المبلغ المودع عن طيب خاطر. (٨٠) ولكن مثل هذه الحادثة تعتبر استثناء وتنظهر أي مندي من التنظرف ذهب الينه ملك أولع باقتناء المضطوطات الأصلية. وقد كانت هناك أسواق معروفة لشسراء الكتب، مثل أثينا ورودس، وهما أكبر أسواق الكتب ف ذلك الوقت. (٨١) وقد تشتري نسخ مختلفة من كتباب معين، مبالحم هوميروس مثلا، التي جاءت من مصدادر متبايسة، فكان يكتب مصدر کل نسخة، د من خیوس »، أو د من سینویی »، أو « من ماساليا ۽.(<sup>(AT)</sup>

سبق أن ذكرنا أن هدف البطالة أن يجعلوا المكتبة عالية، فلا تقتصر على احتواء التراث الفكري اليوناني فحسب، ولكن أيضا كتابات جميع الشعوب، لتترجم للغة اليونانية آخر الأمر. (١٨٠) ويأتي في مقدمة الكتابات غير اليونانية و السجلات المقدسة ، المصرية، التي استمد منها هيكاتايوس الأبديري مادة كتابه و أخبار مصر ». ومانيتون الكاهن المصري الذي كان على علم بلغة اليونان وثقافتهم، تولى مهمة كتابة تاريخ شامل لمصر باللغة

اليونانية، بحيث من المكن أن تكون قد ضمت المكتبة مجموعة كاملة من السجلات المصرية. وفي الوقت نفسه تقريبا، أو قبله مباشرة، قام بيروسوس Berossos الكاهن الكلداني بكتابة تاريخ بابل باللغة اليونانية أيضا. وسرعان ما شاعت معرفته في مصر مباشرة ومن المحتمل أنه كان معروفا لمانيتون. (١٨)

يبدو أن الديانات الشرقية كانت لها جاذبيتها التقليدية، ويذكر بلنيوس أن كاتبا يسمى هيرميبوس من تلاميذ كاليماخوس الَّف كتابا ضخما عن الزرادوشتية، بلغ طوله مليوني سطر. (AA) مثل هذا العمل الضخم يعنى أن مادة تفصيلية عن العقيدة الفارسية المزدكية كانت متوفرة في مكتبة الاسكندرية. كذلك الكتابات البوذية عرفت طريقها الى الاسكندرية نتيجة لتبادل السفارات بين أسوكا وفيلادلفوس.(٨٦١) قد يكون الشغف العقلي والاهتمام الأكاديمي من الدوافع القريبة التي تحرك العلماء للكتابة عن هذه الديانات الشرقية القديمة، ولكنَّ بيدو أن أسبابا اكثر الزاما تكمن وراء ترجمة التوراة إلى اللغة اليونانية. مثل هذه الترجمة كنانت ضرورة عملية للجالية اليهويية الكبيرة في الاسكندرية وسائر مصر، والذبن كانوا قد اصطبغوا بالصيفة الهللينية بدرجة عالية، كما سبق أن ذكرنا في حديثنا عن سكان الاسكندرية. وقد وردت قصة هذه الترجمة في رسالة ارستناس بطريقة بدخل فنها كثار من الخنال.(٨٧) وفحواها أن فبلادلفوس أرسل الى حاخام اليهود في بيت المقدس يطلب منه ارسال الكتب القانونية لدى اليهود ومعها عدد من الرجال الذين بتقنون اللغتين العبرية واليونانية ليقوموا بترجمتها في الاسكندرية. فأحبابه الحاخام الى طلبه وأرسل اليه الكتب الخمسة من العهد القديم المعروفة باسم Pentateuch ومعها اثنان وسيعون مترحما من رجال الدين، ومن ثم تسميتها بالسبعينية. وتستمر القصة، ان فيلادلفوس، على سبيل الاختبار، وضع كل اثنين منهم في غرفة مستقلة على جزيرة فاروس، ليعملوا منفصلين. وحين انتهوا من عملهم جمعت تراجمهم وقرئت في اجتماع عام، فـوجدت أنها جميعا متطابقة تماما. الهدف من هذه القصة بطبيعة الحال هو

التأثير الديني، وكان الترجعة كانت معجزة دينية أو كأنها حدثت بوحي الهي، وذلك لتكتسب الترجعة صفة الصدق المللق. ويكفي للتعليق عليها أن نقول أن معظم الدارسين الآن لا يقبلون الجانب الدرامي أو الجزئيات المثيرة في هذه القصة، ويذهبون ألى أن هذه الترجمة السبعينية لم نتم دفعة واحدة، ولكن على مراحل استمرت بين القرنين الثالث والثاني ق.م. (٨٨) ولكن الأمر الذي يهمنا هو أن هذه الترجمة أمكن تحقيقها في الاسكندرية، بسبب وفرة الملازمة لدراسة مثل هذا الموضوع في مكتبة الاسكندرية. وقد بقيت السبعينية ألى الآن كاعظم عمل في تاريخ الترجمة، ولا زالت محتفظة بقيمتها كوثيقة دينية لا غنى عنها في دراسات الكتاب المقدس.

ولنا أن نتساءل الآن، ماذا حدث لأكداس الكتب أو اللفائف البردية التي تجمعت في مكتبات الاسكندرية ؟ لا بد انه وجد اسلوب دقيق متقن يخضع هذه الآلاف من الكتب لنظام واضبع ييسر على الادارة حصرها وتتبعها وعلى القراء الوصلول اليها والاقادة منها. ونحن لا نملك وصفا وإفيا لهذا التنظيم العيام، ولكن لدينا معلومات قليلة وجزئية ولكنها نافعة في إلقاء شيء من الضوء على ما كان يحدث للكتب بمجرد وصولها الى أبنية المكتبة. مصدرنا في ذلك هيو الطبيب جالينيوس، عندميا يتحدث عن قصة نسخة من الكتاب الثالث من « الأويئة » لأبقراط Hippocrates وكان بنصها نوع من العلامات Hippocrates أطلق عليهما « رموز أيقبراط » وبقول أن الكتباب كبان لطبيب يسمى منيمون من سيدى Mnemon of Side (وهو من كيليكيا بأسيا الصفري)، واصطحب معه حين انجر من بالمقتلبا (بآسيا الصغري) إلى الاسكندرية، وهناك تنفيذا لقرار الملك صادر رجال الجمارك الكتاب، ويضيف حالينوس أن مصادره التي أخذ عنها تؤكد أن الكتباب شوهد في المكتبة بعد ذلك، وقد أثبتت عليه العبارتان : « من السفن » و « منيمون من سيدى »، كما أن مصادره تضيف « ذلك أنه في حالة جميع المسافرين الذين يصلون الميناء وفي حيازتهم كتب، كان

النظام يقتضي أن يثبت موظف الملك اسم المسافس (صاحب الكتاب) قبل أن يودع الكتاب في الخزائن apothekae فقد كان التقليد المتبع هو تجميع الكتب في أكوام في « مباني معينة » قبل أخذها للاستخدام في المكتبات. «(١٨)

هذه الاشارة العابرة ذات دلالة في موضوع تنقصنا فيه المعلومات المباشرة، فهي تدل على أن المكتبة اشتملت على عدة مبان. فهناك « مبانى معينة » لاستقبال الكتب بمجرد وصولها، وهنا يشرع « معاونو » المكتبة (hyperetae) في عملية التسجيل والفهرسة. وبالأحظ أن التسجيل حرص على أثبات « منشأ » أو مصدر الكتاب، في مثال جالينوس « من السفن »، في أحوال أخرى « مدينة » المنشأ كما سبق أن ذكرنا عن بعض نسبخ هوميروس من « سينويي » أو « خيوس » أو « ماساليا »، ويلي المنشب في بيانات التسجيل أسم المورد أو صاحب الكتاب، اذا عرف مثل منيمون. وبالاضافة الى اسم المؤلف بطبيعة الحال، كتب اسم محقق الكتاب ان وجد. (۱۰۰) معلومة أخرى دخلت عملية التسجيل - وقد سبق ذكرها - هي اثبات اذا كان المخطوط « مختلطا » اي يضم أكثر من عمل، أو « غير مختلط » لعمل واحد. وأخيرا طول المخطوط وكان يحدد بعدد الأسطر، وأقدم مثال على كتابة العنوان وعدد الأسطر في نهاية النص في لفافة بردية من الثلث الأخير من القرن الثالث ق.م. ويها مسرحية سيكونيوس للشاعر ميناندر. ومن الجدير بالذكر أيضًا أن أجر الكاتب كان يحدد وفقا

ومن الجدير بالدخر ايضنا أن أجر الخادب خان يصدد وقف المحتابة وهدد الأسطر. وقد تضمنت ورقة بردي من المحسير، يقد تضمنت ورقة بردي من المحسير، إليهنسة) يرجع تاريخها الى القرن الثاني قبل الميلاد السعرين التاليين: « ٢٨ دراخمة لـ ١٠٠٠ سطر... وقام دقلديانوس بمصاولة لتوحيد التكاليف والأجور في جميع أنحاء الامبراطورية فحدد أجر الكاتب عن الكتابة الممتازة الكاتب على النحو التالي: « يكون أجر الكاتب عن الكتابة الممتازة ٢٠ دينارا لكل ١٠٠ سطر، ويكون أجر الكاتب العدل عن كتابة عريضة أو وثيقة قانونية ١٠ دنانير لكل ١٠٠ سطر ، ويكون أجر الكاتب العدل عن كتابة عريضة أو وثيقة قانونية ١٠ دنانير لكل ١٠٠ سطر » (١٠٠)

على هذا النحورجد سجل مستمر بأحدث مقتنيات المكتبة، ويقابله بطبيعة الحال فهرست تفصيلي لمساعدة القارىء وارشاده للمكتاب الذي يطلبه. ولكن مجرد بيان بمحتويات المكتبة لم يعد كافيا بعد أن نمت بسرعة نموا هائلا، كما أن قراء وعلماء غير مقيمين بالاسكندرية كانوا في حاجة لمعرفة كنوزها في شتى مجالات المعرفة ليطلبوا نسخا منها أو ليقصدوا اليها. وهكذا والمؤلفين في شتى المجالات. وما كان أنجاز مثل هذا العمل الضخم ممكنا أذا لم يوجد عالم توفرت له معرفة موسوعية على المناهد، ولقد ترفرت هذه الصفات النادرة في شخصية الساس من الدراسة المنهجية الشاملة، مع طاقة من العمل كاليماخوس، الذي بدت ملامع نبوغه في شبابه فالحق بالعمل في القصر وكلف بهذا المسروع الذي تبلور فيما عرف باسم بيناكس Pinakes و ومناها السجلات أو الفهرست.

ولم يصلنا شيء مباشرة من « سجلات » كاليماخوس، ولكن وصفها كاتبان متأخران في العصور الوسطى من القرنين العاشر والثناني عشر. وقد ورد الوصف الأول في العمل القاموسي سويداس، ويذكر أن « كاليماخوس... قام بتنايف السجلات Pinakes عن الرجال المتميزين في كل فرع من فروع الموفة، وما ألفوا من كتب، ويقع في مائة وعشرين كتابا ». أما الوصف الثاني فقد ورد في نص تزيتزيس سالف الذكر، فبعد أن أورد أعداد الكتب التي بالكتبتين أضاف أن كاليماخوس بعد أن قام بتحقيق (النصوص) anorthosis وضع « سجلات الكتب، وهو العبارة الأخيرة تجعل « السجلات » مجرد كشف بالكتب، وهو ما كان موجودا بالضرورة في عملية التسجيل، ويبدو أن الوصف ما كان موجودا بالضرورة في عملية التسجيل، ويبدو أن الوصف الأول في مادة سويداس أكثر دلالة على أنه عمل ببليوغرافي قام على أساس من النقد والتقويم قدم فيه كاليماخوس بيانا « بالمؤلفين » الدين وعقويم العلمي.

ونظرا لأن كتاب السجل لم يصلنا منه سوى اشارات عابرة عند الكتّاب اللاحقين، فليس باستطاعتنا أن نستعيد الخطة

العامة للعمل أو التعرف على منهج كاليماخوس في فهرسة ، كل فرع من فروع المعرفة ». ولكن عن طريق جـزئيات الاشـارات اللاحقة يمكننا أن نقترح بحذر شيئا من منهجه. [17] يبدو أن تقسيمه الاساسي قام حسب الموضوعات، التي عثرنا منها على ما يأتي : بلاغة (خـطابة) قـانون، شعـر ملاحم، تـراجيديا، كوميديا، شعر غنائي، تاريخ، طب، رياضيات، علوم طبيعية، متنوعات. [17] وتحت كل موضوع رتبت أسماء المؤلفين أبجديا، ويلحق كـل مؤلف سيرة مختصرة بحياته وعـرض نقـدي يحتذى في الأعمال اللاحقة من هذا النوع. [17] ويعدو أن سجـلات كالمياخوس أصبحت نمـونجا لي العصور الوسطى، متمثلا في واحد من أعظم الأعمال في اللغة العـربية، وهـو كتاب الفهـرست لابن النديم من القـرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) الذي وصلنا كاملا.

# الفصل الرابع الحياة العلمية

بتأسيس الموسيون والمكتبة توفرت في الاسكندرية الشروط الأساسية لقيام حركة عملية سليمة، تعتمد على أصول من البحث العلمى في مجالات متعددة، وكان العصر مهيا وقادرا على دفـم التجربة العقلية خطوات جديدة عملاقة. ما من شك أن الجهود السابقة قد بلغت قمما شاهقة ليس من اليسير تجاوزها، وخاصة في الفن وشعر الملاحم والدراما والفلسفة، ولكن في مجالات أخرى مثل الدراسات اللغوية والأدبية والعلمية كان الوضع مختلفا. فالدراسات في هذه المجالات لم يمكن ممارستها بكفاءة عالية دون ارساء تقاليد من البحث العلمي المتميل. هذا الضرب من البحث العلمى لم يمكن تحقيقه الا في ظل الرعاية التي كفلها للعلماء الملوك الهللينستيون المتنافسون. ويبدو بسبب شدة انتشار الادراك الواعى في ذلك العصر بأهمية الكتب والمكتبات، نظر في الماضي القريب الى الحضارة الهللينستية، على سبيل الاستخفاف، باعتبارها حضارة مكتبية، ولكن هذه النظرة قد تغيرت الآن، وأظهرت الدراسات الحديثة مقدار الاصالة العلمية التي تميز بها كثير من أعمال الرواد في القرنين الثالث والثاني ق.م. ولعله ليس من المبالغة في شيء أن نقول أنه لأول مرة أمكن أرساء قواعد منهج البحث العلمي على أسس راقية في علوم متعددة أدى إلى بلوغ نتائج باهرة في الرياضيات والطبيعة والطب والجفرافيا والفلك... وأيضنا في تحقيق ونقد النصوص الأدبية، فبالا جدال أن

## الحناة العلبية

الثروة الضخمة من الكتب التي توفرت تحت أيدي هؤلاء العلماء كانت أداة لازمة للعمل الجاد، وأي أداة فعالة كانت، تلك التي جمعت لأول مرة خبرات اليونان الكلاسيكية مع الشرق الأدنى القديم. ولكن الأكثر أهمية وفعالية هو الموقف النقدي الذي اتخذه علماء الاسكندرية الأوائل من تلك الكتب؛ فلم يقبلوا عن ثقة مصداقية أي نص كتابي، مهما كان قدره؛ ولم يصدروا في احكامهم النهائية إلا بناءً على تجربة عملية أو دليل رياضي أو رأي مستمد من نقد الشواهد.

كثيرا ما كانت انجازات مدرسة الاسكندرية بالغة الدقة أو التعقيد، ولكنها كانت أيضا رائعة. وبالنسبة لأهداف هذا الكتاب، سبوف نقتصر على تقديم موضوعات معينة تعيزت ببالجدة والأصالة. وأحيانا وجدنا الأعمال الرائدة التي خالفت المألوف في بعض المجالات تفاجىء المعاصرين بغرابتها. ونجد هذا الموقف متمشلا في جذاذة من ورق السردي عليها فقيرة من مسرحية كوميدية اتبكية من القيرن الشالث ق.م.، تسمى « الألوية الحمراء ع للشاعر استراتون، وفيها مشهد بين طباخ مثقف وسيده الثرى الجاهل. وفي الحوار يستخدم الطباخ لغة راقية قديمة بها الفاظ من هوميروس للأشياء العادية اليومية، وسيده ـ في حالة من الخجل والإضطراب ـ مضطر إلى الاستعانة بكتب فيليتاس للتعرف على معانيها. (١) هذا المشهد يمثل تصويرا هزليا لاتجاه جديد في الدراسات اللغوية من الناقد فيليتاس من جزيرة قوص قد بدأه وأدخله إلى الاسكندرية في مطلع القرن الثالث ق.م. وثبتت دعائم هذه الحركة الجديدة في الاسكندرية واستمرت بعده على أيدى مجموعة من النقاد البارزين، من أعضاء الوسيون. وسرعان ما عبرت نتائج أبحاثهم الى شواطىء البحر المتوسط الشمالية، وإذا بها تثير رد فعل قوى يعبّر عنه في مرارة لا تخلو من الحسد الفيلسوف الشكاك والشاعر الساخر تيمون من فليوس، الذي كان يقيم في مقدونيا لبعض الوقت، ويمثل اتجاها محافظا يرغض التيارات الفكرية الستحدثة فهاجم المعاصرين من

الفىلاسفة الرواقيين والابيقوريين، وكذلك علماء الموسيون بالاسكندرية، وذلك في أبيات مشهورة تقول: « كثيرون يطعمون في مصر المكتظة بالسكان »، يخربشون « البردى، ويتخاصمون فيما بينهم في قفص الموسيون ».(")

تمثل هاتان الفقرتان السابقتان ضربا من الأدب الفكاهي له شعبيته المعروفة، ولعل أشهر نماذجه هي الصورة الفكاهية لسقراط في مسرحية السحاب لأرستوفانيس، هذا النوع من الكتابة بأسلوبه اللاذع وروحه العدوانية أحيانا، يعكس عادة الاحساس بالمفاجأة وربما الاستنكار الشعبى لما قد يكون هناك من تطورات حديثة في الفكر أو قفزات كبرى في بعض مسارات العلم. ويبدو أن هذا هو ما كان حادثًا في فترة الانتقال من القرن الرابع الى القرن الثالث ق.م. فرغم أن الحضارات السابقة في الشرق الأدنى القديم واليونان في العصر الكلاسيكي كانت قد حققت انجازات عظيمة في عدد من العلوم، ولكن لا يشك أحد أن مغامرة الاسكندر بأبعادها العالمية تركت العالم وكأنه واقف على عتبة تحربة عقلبة جديدة، كان للإسكندريية فيها دور الرسادة والقيادة. ولعل من أبرز ما تميزت وتفردت فيه تجربة الاسكندرية العلمية هو تبلور مستوى رفيع من البحث العلمي يقوم على أساس من الدراسة الشاملة وتفهم التراث الماضي، وهو تراث اعتقدوا في قيمته الخالدة وأنه جدير بالبقاء. وقد حاز عملهم هذا تقدير الأجيال اللاحقة عليهم من القدماء أنفسهم، فنجد فتروفيوس من القرن الأول الميلادي في كتابه ، عن العمارة »، يذكر في اكبار « عمل السابقين »، لأنهم صانوا « لذاكرة الانسانية » الانجاز العقلي للأجيال السابقة. ثم يضيف « ومن ثم وجب علينا أن نسدى لهم شكرا خاصا، في الواقع أجزل الشكر، اذ أنهم لم يتركوهم للضياغ في ثنايا صمت حسود، بل مكنوا لهم في سجل كتابي مثبتين نتاج عقولهم في كل المجالات ».(١) هؤلاء السابقون الذين يعنيهم هم علماء الاسكندرية الذين أفادوا الى أقصى درجة من امكانات البحث غير المحدودة في كنوزها المكتبية التي لم يسبق لها مثيل.

واذا نظرنا الى أجيال العلماء المتالحقين، سواء في الاسكندرية أو في مراكز المعرفة الأخرى في العصر الهللينستي، وجدناهم كثيرا ما يقعون تحت تأثير المدارس الفلسفية الكبرى آنئذ وهي أكاديمية أفلاطون، مشائية أرسطو، رواقية زينون، أو مادية أبيقور ونحوها، ومع ذلك فان نمو الحركة العلمية في الاسكندرية بكشف عن درجة عالية من الشخصية المستقلة، فاذا كان الهدف الأسمى في الفلسفة عادة هو الوصول إلى قواعد عامة أو قوانين كلية، فإن الهدف الأساسي في البحث العلمي هو دراسة وفهم المادة موضوع البحث فهما صحيحا، سواء انتهت نتائج هذه الدراسة إلى قاعدة عامة أو إلى نقض قاعدة عامة. ويمكننا أن نضرب مثالا واضحا على هذا الاختلاف من مجال النقد الأدبي. فجهود أرسطو بطبيعة الحال فريدة في هذا المجال، وكتاب « الشعر » له قيمة باقية، فبعد عرض شامل معمق للتراث الأدبي البرناني، صاغ ارسطو نتائجه على أنها قواعد ملزمة ويجب انتهاجها في أنساط الأدب المختلفة، الملحمة والتراجيديا والكوميديا.

أما في الاسكندرية فنجد لهم نهجا وهدفا مختلفين تصاما :
اهتمامهم الأول هو المحافظة والفهم الصحيح للأعمال التي بقيت
من الأجيال السابقة. في الواقع كان هذا مجالا جديدا في البحث
العلمي، وهو الذي أصبح يسمى « نقد النصوص » أو « نقد
المسادر ». فان توفر عدد من النسخ للعمل نفسه بالمكتبة واجه
الباحثين بمشكلة اختيار القراءة الصحيحة بين هذه النصوص.
الباحثين بمشكلة اختيار القراءة الصحيحة بين هذه النصوص.
لدى الشاعر أو المؤلف فحسب، ولكن في تاريخ وثقافة العصر الذي
وضع فيه النص. ومثال ذلك ما نشأ من خلاف بين اثنين من ألم
الدارسين لهوميروس، وهما زين ودوتوس من افيسوس
وأريستارخس من ساموطراقيا اللذان شقيلا منصب رئيس
الكتبة. وكانت نقطة الخلاف بينهما حول القراءة الصحيحة
الكتبة. وكانت نقطة الخلاف بينهما حول القراءة الصحيحة
لكلمة في افتتاحية الاليادة المعروفة. يبدأ الشاعر قصيدته بدعاء

أنشدي، أيتها الربة، غضبة أخيل بن بيليوس تلك الغضبة المشؤومة التي انزلت بالأخيين ويبلات لا تحصى، فكم القت للمبوت، هاديس، بأرواح الأبطال من المحاربين، وأحالتهم فريسة للكلاب « وجميم » الطيور الجوارح

الكلمة موضع الخلاف هي و جميع »، (وبالبونانية pasi) (1) فقد القترح زينودوتوس مكانها قراءة كلمة daita، ومعناها و طعام القترح زينودوتوس مكانها قراءة كلمة daita، ومعناها و طعام للطيور الجوارح » ولم تكن قراءة daita مجرد تخمين من زينودوتوس، خاصة وأنه طعن في أصالة تلك العبارة الأخيرة، وقد ثين الآن أن قراءته ترجع الى سببين، أحدهما أن كلمة « dais « daito التعبير daito التعبير daitos agathes (وتصريفها soltos المورية، ووردت في التعبير daitos agathes أي « طعام طيب » (1) السبب الآخر، هـ و اتفاق نادر بين شعراء التراجيديا الاتيكية الثلاثة في استخدام ذلك التعبير الهـومري التراجيديا الاتيكية الثلاثة في استخدام ذلك التعبير الهـومري مباشرة، (1) مما يقوم دليلا على أنه وجد في أثينا في القرن الخامس ق.م. نص بالقراءة « daito » كما اقترح زينودتوس، وليس بالقراءة العمد العال في النص الشائع بين أيدينا والق.

وبعده بقرن من الزمن، جاء ارستارخس، ممن شغلوا منصب رئيس المكتبة ومن أقدر الباحثين الهومريين، فأخضح جميع الدراسات الهومرية السابقة لنقد تفصيلي، ولاحظ الخطأ، ليس فقط في القراءة التي أخذ بها زينودوروس فحسب، ولكن كذلك في تفسيره لعبارة هوميروس daitos cises وقام نقده على ركيزتين، دراسة التاريخ الاجتماعي والاشتقاق اللغوي. وراى أن المعنى الصحيح لكلمة « dais » هو اقتسام وجبة جماعية واحدة، فاضاف أن المجتمع المتحضر وحده – بعكس المجتمعات البدائية – حرصت على الاشتراك في وجبات واحدة، ثم لاحظ أن المسرود على الاسمر يدل على اجراء مقصود

« لتوزيع الأنصبة »، وعلى ذلك لا يمكن اطلاقه على رجال غير متحضرين أو حيوانات. (٩) وهذا الأسلوب في الاستدلال يذكّرنا بالمنهج الاجتماعي التاريخي لأرسطو، مع اختسلاف أن أرستارخس لم يكن يهدف الى وضع نظرية أدبية عامة، ولكن اهتمامه الأساسي هو تحقيق نص صحيح للاشعار الهومرية، والوصول إلى تفسير صحيح.

أكثر علماء القرن الثالث ق.م. تميزا، هو إراتوستنيس القوريني، وقد تولى أيضا منصب رئيس المكتبة المرموق، وفي فترة ولايته حصل بطليموس الثالث على النسخة الأثينية الرسمية لأعمال التراجيديين الثلاثة لمكتبة الاسكندرية. ولقد استحق الخلود لاسمه بفضل عدد الانجازات العلمية في مجالات متعددة متبايئة. وفي الواقع أن تعدد مهاراته وتنوع قدراته لتعيد للذاكرة كبار رواد الحركة الإنسانية في مطلع النهضة الأوروبية، اذ شمل نتاجه العقلى الشعر والفلسفة والنقد الأدبى والجغرافية والفلك والرياضيات والتأريخ العلمي وغيرها. وبدلاً من أن يتخذ صفة « الكاتب » (grammaticus) لقبا له، فضَّل أن يوصف بكلمة فيلولوجي (Philologus)، وهو اصطلاح أطلق على الأفراد الذين اتسعت اهتماماتهم الفكرية فشملت فروعا متعددة من المعرفة.(١٠) على أي حال - من أجل أغراض هذه الدراسة - يمكننا أن نرى من خلال عمله كيف أنه استطاع أن يحسن الاستفادة من المكتبة ومن امكانيات الموسيون التقنية، ولا بد أن كتاب كاليماخوس « الألواح » أو السجل (Pinakes) أعانه كثيرا في الحصول على معلوماته الموسوعية. ولا شك أن أعظم انجازات تقع في حقل الجغرافيا، ليس بسبب مصاولته الرائدة لقياس محيط الكرة الأرضية فحسب، ولكن أيضا بسبب أنه حاول في كتابه ، قياسات الأرض » أن يحدد المسافية بين المواقع المختلفية وأن يحدد مواقعها بالنسبة لخطوط الطول والعرض. ولقد أظهر في عمله الكبير ، الجغرافيا ، (Georgraphica) أنه كان ملما بكل التاريخ السابق لعلم الجغرافيا، وتوضح الفقرات الباقية كيف أنه من أجل تحقيق أبعاد الهند عرضاء أخضع للفحص الدقيق الشواهد

المستمدة من و مسالك و ومؤلفات كل من مجاستنيس (Megasthenes) وباتروكليس (Patrocles) وهما من المعاصرين الأكبر سنا منه، ومن المكتشفين الذين عملوا في ضدمة الدولة السلوقية المنافسة، ومع ذلك فسرعان ما كانت اعمالهم تصل الاسكندرية، كما تناولها اراتوستنيس في موضوعية كاملة. ولقد وصف لنا استرابون كيف اعتمد إراتوستنيس على المادة العلمية المكدسة في المكتبة، لأنه يقول استرابون \_ أقام دراساته على معلومات و مستمدة من تقارير أولئك الرجال الذين عاينوا تلك مقومة فقد أحاط بكثير من تقارير المستكشفين التي كانت متوفرة في تلك المكتبة الكبرى... و ونتيجة لهذا المسح العلمي، رأى ضدورة و القيام بمراجعة شاملة للخريطة الجغرافية ...(۱۰)

ومن الطريف أن نجد لهذا الباحث في مجال العلوم، موقفا مستقلا أيضا في مجال النقد الادبي. ففي تناوله لهوميروس وللشعر بصفة عامة، كان يرى أن « هدف الشاعر، ليس التعليم، ولكن الامتاع. «((()) هذه العبارة كانت تتعارض مع الاعتقاد الشائع عن هوميروس « الذي علم الناس منذ البداية »((()) كما أنها لم ترض مهاجمي هوميروس,((()) لان إراترسئنيس بهذه العبارة أراد أن يضفي فهما واقعيا وقيمة فنية على هروميروس والشعر كله. هذا الموقف النقدي الجديد لم يصر دون أن يثير اهتمام غيره من النقاد، ووجدنا له أتباعا في القرن الثاني ق.م، مثل ارستارخس وأجثارخيدس. ومن الملاحظ أن لهذا الكاتب مثل ارستارخس وأجثارخيدس. ومن الملاحظ أن لهذا الكاتب أن يكون هدفه التسلية وليس الحقيقة ».((()) ومن ناحية أخرى، في ناقية القرن الأول ق.م. عارض استرابون هذا الاتجاه في التفكير، في وعاد الى وجهة نظر أكثر مصافيظة عرفت بها الرواقية الإخلاقية.((()))

ورب سائل يتعجب لمقدار ما بين إراتوستنيس واسترابون من اختلاف، رغم أن كلا منهما كان معتبرا من الرواقيين. ولكن الحقيقة هي أن إراتوستنيس، من وجهة النظر الرواقية التقليدية

كان متمردا الى حد ما. وهكذا نجد استرابون، المؤمن بالرواقية التقليدية، يتهمه بأنه لم يذكر زينون مؤسس المدرسة، واكتفى بذكر أرستون تلميذه المنشق، والمؤسس لفرع جديد للرواقية في أثينا. (١٦) وفي الواقع انه لمن المنتظر من إراتوسئنيس ألا ينجذب لفلسفة زينون الاخلاقية، بقدر انجذابه لرواقية أرستون العلمية. ومن ثم كان رفضه لافتراض معاني خفية أو رمزية في أشعار هوميروس كما فعل أسلافه ومعاصروه من الرواقيين التقليدين. (١٧)

وأخيرا نجد أنبل تعبير الرواقية إراتوستنيس في موقفه الانساني، الذي كان نادرا وربما فريدا في ذلك الوقت، فقد أدان أولئك الذين قسموا الجنس البشري الى قسمين، يوبانيين وغير يونانيين، وكذلك أولئك الذين نصحوا الاسكندر بأن يعامل الأغريق كأصدقاء، وغير اليونانيين كأعداء، ولا يخفى أن من بين هؤلاء النصحاء إيسقراط وأرسطو، ونجد إراتوستنيس يمتدح الاسكندر لاهماله تلك النصيحة، كما يتخذ إراتوستنيس موقفا لرواقيا صحيحا حين يعلن أن المقياس الوحيد لتقسيم الناس كافة هو بمقدار نصيبهم من الفضيلة أو الرذيلة . (١٨)

الشخصية الكبرى بعد ذلك في حقسل النقد الادبي سيرته في الموسوعة « سويداس » أنه نشأ في مصر وتولى منصب سيرته في الموسوعة « سويداس » أنه نشأ في مصر وتولى منصب رئيس المكتبة زمن بطليموس الرابع (۲۲۱ – ۲۰۵ ق.م.) وكان على درجة مذهلة من الاحاطة بمحتويات كتب المكتبة، لأنه » قرا كا كتاب في المكتبة بانتظام، يومنا بعد يوم بشغف واهتمام بالغين »، كما يقول فتروفيوس. وحين حكم في احدى المنافسات بين الشعراء، مستطاع أن يتبين جميع الاسطر المستعارة المتضمنة في القصائد المقدمة المنافسة، مع تحديد مواقعها في الاعمال الاصلية. وحين طالبه الملك باثبات دعواه، يضيف فتروفيوس « أن أرستوفانيس معتمدا على ذاكرته ـ استخرج من بعض خرائن الكتب (armaria) عددا كبيرا من لغائف أو وشائع البدري (Volumina)، وبمقارنتها مع الأشعار التي وشائد المنورت ، أجير المؤلفين على الاعتراف بأنهم لصوص » (۱۱)

# الحياة الطمية

ولم تقتصر نتائج جهوده الضخمة في حقل النقد الأدبي والدراسات المتصلة به (اللغة، تحقيق النصوص، تراث الماضي) على ارساء البحوث الكلاسيكية على اسس ثابتة فحسب، ولكن أيضا أصبحت نموذجا يحاكى دون أدنى تصرف من بعده. وتمثل بردية « ترانيم أو تسابيح » بنداروس مثالا رائعا للمنهج الذي استخدمه أرستوفانيس في التحقيق، "" حتى أن أخطاءه حافظ عليها خلفاؤه بأمانة. ("") ونظرا لانه لم يقنع بأعمال أسلافه النابهين، نجده يقوم منفردا بانجاز تحقيق كاصل (diorthosis) لنصوص الملاحم والشعر الغنائي والشعر التمثيلي اليوناني من العصر الكلاسيكي.

ورغم أن أرستوفانيس لم يعرف بميوله الفلسفية، الا أن ظاهرتين في كتاباته تكشف عن مؤثرات مشائية مباشرة. أولا، طبق في مجال النقد الأدبى نظرية أرسطو بأن الأدب التعثيلي محاكاة للحياة. وبناء على هذه القاعدة كان اعجابه الشديد بأدب ميناندر، الذي وضعه في المركز الثاني بعد هوميروس مباشرة. (٢٢) ويبدو موقف وأضحا في مقطوعة فكاهية من الشعار، حيث يتسامل: « أي مينانـدر ويا حيـاة، أيكما حـاكى الأخر؟ «(٢٢) الظاهرة الثانية، هي ما اصطلح على تسميته مقدمات (hypotheseis) وهي التي قدم بها تحقيقاته للأعمال التراجيدية والكوميدية. للكلمة اليونانية hypotheseis معان متعددة، ولكن المشائين استخدموها بمعنى مجمل أحداث المسرحية، وهو المعنى الذي استخدمه أيضا كاليماخوس عندما كتب hypotheseis للسجيل (Pinax) الخاص بالشعراء التمثيليين. ولكن الفضل يرجع لأرستوفانيس في تحديد الشكل النهائي لـ hypotheseis في مقدماته لكل مسرحية على انفراد، وقد بقيت منها نماذج كثيرة في أوراق البردي وفي مخطوطات العصور الوسطي. (٢٠) وتمثل لنا هذه المقدمات (hypotheseis) مظهرا من مظاهر العلاقة بين اسلوب المشائيين وحركة البحث العلمى في الاسكندرية. ونظرا لأن الأعمال التعليمية (didaskaliae) لأرسطو وتلاميذه وكذلك « سجلات » (Pinakes) كاليماخس قد فقدت جميعها، فأنه لن

حسن الحظحقا أن مقدارا كبيرا من المعلومات التي لا تقدر بثمن قد وصلتنا عن طريق « مقدمات » أرستوفانيس.

اسهام آخر قام به ارستوفانيس في مجال الدراسات الكلاسيكية هو عمله القاموسي العظيم المسمى Lexeis « معجم الالفاظ» الذي شمل جميع الاعمال الادبية، شعرا ونثرا، وأول الالفاظ» الذي شمل جميع الاعمال الادبية، شعرا ونثرا، وأول مستعدة من أفضل المخطوطات المتاحة، ولا بد أن أرستوفانيس كان من هذه الناحية في وضع أفضل من سابقيه، اذ كان تحت تصرفه جميع النصوص التي قام بنفسه بتحقيقها من هوميروس الى ميناندر. ولا بد أنه أفاد فائدة متبادلة في عمله المزدوج، فالقاموسي في بحثه الدقيق عن الصيفة الصحيحة والمعنى المصيح للكلمة في عصر معين ولهجة معينة، أعان المحقق في أن يحسن الاختيار بين القراءات المختلفة في المخطوطات المتعددة للنص الوحد.

وفي ما يتعلق بالمنهج، فإن أهم أقسام « معجم الألفاظ »، (Lexeis) قسم يحمل عنوان « كلمات كان بينان أنها مجهولة للقدماء ،، وهو الذي كشف عنه لأول مرة في مخطوطة بدير جبل آثوبس في بلاد اليونان. (٧٧) وأول مادة بالمخطوطة تحت هذا العنوان مى كلمة « sannas » وشرحت على أنها تعنى mooros أي او « أبله ». وكنا نعرف قبل ذلك من فقرة طويلة وردت عند يوستاثيوس Eustathius أن أرستوفانيس كان قد تناول هذه الكلمة النادرة في صبيغها واشتقاقاتها المتعددة، وكذلك معانيها المنتلفة، ولكنا لم ندرك كيف درس الفاظ اللغة في سياقها التارخي، الا بعد اكتشاف مخطوطة جبل آثوس، فهو يميز بين نوعين من الكلمات: تلك التي ظن أن القدماء استخدموها (palaioi)، والأخرى التي ظن أنها كانت مجهولة للقدماء، أو الفاظ مستحدثة (Kainoterai). ولعل المقصود بالقدماء الكتأب قبل العصر الاسكندري، والكلمات « المستحدثة » التي وردت عند الكتأب الهللينستين. ومن الطريف أن أسم أرستوفانيس ورد في بدردية من القدرن الثاني ق.م. في معرض التعليق على

قصيدة للشاعر هيبوناكس Hipponax من القرن السادس ق.م.، وهكذا يثبت نص البردية أن كلمة sannas بمعنى « أهمق ، كانت معروفة للقدماء.(١٨٨)

ورغم تزايد الاضطرابات في الدولة البطلمية مع تقدم القرن الثاني ق.م. استمرت الاسكندرية متميزة بمستوى رفيح من البحث العلماء المرموقين. ومن بعد أرست العلماء المرموقين. ومن بعد أرست الخسانيس خلف تلميذه أرست ارخس، الذي كان من ساموطراقيا أصلا، ثم أصبح مواطنا بالاسكندرية التي أقام بها تحت حكم بطليموس السادس فيلوميتور (١٨٠ – ١٤٥ ق.م.). للمكتبة الملكية (البطلمي، عين معلما لامراء الاسرة الملكية ورئيسا للمكتبة الملكية (المنافقة الشتهر أرستارخس باعتباره معلما عظيما وعالما متميزا أيضا. وتظهر لنا سيرته في القاموس سويداس أنه كمعلم كان له أربعون تلميذا، وكعالم يقال أنه كتب ثمانمائة مؤلف في شرح كتب القدماء، ولا بد أن هذا القدر الكبير من الشروح وجدير بنا أن نلاحظ أن أرستارخس كان أول من كتب شرحا مئزا، وجدير بنا أن نلاحظ أن أرستارخس كان أول من كتب شرحا مؤلف بالنشر، وقد بقي لنا نموذج من شرحه لهيرودوت في بردية من القرن الثائث الميلادي.(١٦٠

ولا شك أن أعظم أعماله العلمية كان في مجال الدراسات المهومرية، فقد استحق لقب و الهومري » عن جدارة. (٢٠٠) ولعل خبر وصف لمنهجه في التفسير هي عبارة بورفيديوس Porphyrius وصف لمنهجه في التفسير هي عبارة بورفيديوس هدو اكتشاف لغة هوميروس، ومن أجل شرح الكلمات والمعلومات، قام بجمع النماذج المتماثلة في الالياذة والأوديسة، وفي كل حالة لا يجد لها نماذج مماثلة، وضعها في قائمة خاصة باعتبارها وردت مرة واحدة عند الشاعر. واذا ما وجد أي شيء يتعارض مع ما هو ثابت من لغة هوميروس أو عصره، نسبه الى أشعار و الحلقة الهومرية ۽ الذين ساروا على نهجه من بعده. وكان تصوره العام هو أن هوميروس كان شاعرا مبدعا خلاقا هدفه امتاع مستمعيه،

وليس مجرد تلقينهم المعلومات. (٢٦) وهو في ذلك يقتفي أثر سلفه العظيم إراتوسئنيس.

لعل من المناسب هنا أن نذكر موضيوعا من موضوعات الثقافة العامة، وهو منشأ ومعنى كلمة « كالسبكي » (Classic). رأينا أن تحقيقات أرستوفانيس كانت قاصرة على عدد معين من الشعيراء، كما أن المصادر المعتمدة في و معجم اللغبة ۽ نادرا ما تجاوزت مجموعة معينة من الشعراء وكتاب النثر. والأمر نفسه يصح بالنسبة « لشروح » أرستارخس، ومن الستبعد أن ذلك كان محض صدفة. ولكن يبدو أن عملية انتقاء أو انتخاب حدثت من بين الأدب كله، كما تجمع في الاسكندرية، وكما رصد في ن د ألواح » أو د سجلات » (Pinakes) كاليماخس، ومما يـدل على أن كلا من أرستوفائيس وأرستارخس لعب دورا حاسما في تلك العملية ما أورده ششرون وكوينتيليان. ششرون في القرن الأول ق.م. يكتب رسالة لصديقه أتيكوس يقسول فيها د ما أشبهني بموقف أرستوفانيس من قصائد أرخيلوخس، فأطول خطاباتك لى تبدو لى أفضلها ».(٢٤) وعبارة كوينتليان من القرن الأول الميلادي أكثر اقصاحا: « لم يرد اسم أبوللونيوس (الرودسي) ضمن الطبقة العليا « ordo » التي اختارها النقاد، لأن كلا من أرستارخس وأرستوفانيس من نقاد الشعراء، لم يثبتا في قوائمهما أحدا من عصرهما. ء(٢٥) هذه النصوص اللاتينية التي لا نعرف مصادرها اليونانية، تذكر صراحة أن بعض المُزْلَفِينَ قبلوا ضمن « الطبقة » المعتمدة (ordo) أو استبعدوا منها بواسطة النقاد الأدبيين. وفي الواقع أن الولم باختيار أفضل المُلِفِينَ طَاهِرة قديمة جداً، وقد سبق أن لاحظنا أن « سجلات » كاليماخوس لم تكن مجرد بيان أحصائي بكتب المكتبة، وإكن عرضا شاملا على أساس نقدى للمؤلفين المتميزين فقط في كل مجالات المعرفة. وكان كاليماخوس هو الذي يقرر اختيار أولئك « المتميزين » من المؤلفين. وفي مجال الأدب \_ كما يفهم من عبارات ششرون وكوينتيليان، قام ارستوفانيس وارستارخس

بانتقاء مؤلفي « الطبقة الأولى » (ordo)، الذين استبعد من بينهم شاعر مثل أبوللونيوس الرودسي.

إن اللغة اليونانية يستخدمون الفعل cri)enkrinein للتعبير عن انتقاء المؤلفين واثبات أسمائهم في قائمة مختارة، وهي تعني ويقبل الويوافق على ويجب أن ندرك أن هذه الاصطلاحات، في الميونانية أو اللاتينية، مشتقة من التعبيرات الاجتماعية أو السياسية أو العسكرية أحيانا. فالقعل اليوناني enkrinein على سبيل المثال، كان يستخدم و للموافقة عمل الانتخاب لعضوية مجلس الشيوخ، في حين أن الكلمة اللاتينية ordo الواردة عند كوينتيليان، تعني طبقة اجتماعية أو مرتبة عسكرية. ولكن ششرون استخدم اصطلاحا آخر « classis » (ت) كان مستخدم أيضا في مجال التقسيم الاجتماعي للشعب الروماني. وتحليبنا ألمناقه المنتقاة كلمة « classic »، وتعني بالنسبة للرومان « الطبقة الأولى ». وأصبحت هذه الكلمة أكثر انتشارا، فاستخدمها علماء عصر النهضة في أوروبا، ومن ثم كلمة « كلاسيكي » الشسائمة بيننا.

بعد أن تم انتقاء الطبقة الأولى من المؤلفين، الكلاسيكيين، توافر النقاد والكتاب (grammatici) من أمثال أرستارخس على أعمالهم شرحا وتعليقا وأصبحت أعمالهم أو كثير منها ينسخ مرارا لتوفير الأعداد اللازمة منها لحاجة التلاميذ والباحثين. وهكذا كتب الخلود و للكلاسيكيين ع، بينما اندثر غيرهم.

لقد حاولنا حتى الآن، ان نقدم العمل الذي قامت به مجموعة من العلماء في حقل نقد النصوص، الذي يعتبر ابداعا اسكندريا خاصا. وللاسكندرية اسهامات عظيمة أخرى ساعدت على تقدم مجموعة من العلوم، ولعل الاشارة السريعة سالغة الذكر الى ارتوسنتنيس تدلنا على مقدار تعدد وتعقد مجالات العمل العلمي في الاسكندرية، ولسنا هنا بصدد استعراض جميع هذه المجالات، ولكن سنقصر اهتمامنا فيما يلي على تتبع بعض الاسهامات العلمية التي تتميز بطابع اسكندري خاص.

وإذا أخذنا مجال الطب مثلا، فلعل أهم ما ميز الاسكندرية عن غيرها من مراكز تعليم الطب، هو أن الرعاية البطلمية شجعت بعض الأطباء البارزين على اشباع ميولهم للبحث الأكاديمي. ومن مظاهر التغير التي شهدتها مهنة الطب، هي أنه في العالم اليوناني قبل الاسكندرية، كان جميع من يشتغل بالطب ينسبون الى مدرسة واحدة ونظام تعليمي واحد، ترجيم أصوله الى أبقراط Hippocrates كما وجد اسم شملهم جميعا وهو اسكليبيادس (وجمعها Asclepiadae) بمعنى أنهم أبناء أو سلالة أسكليبيوس الآب الروحي لفن الشفاء.(٢٨) في العصر الهللينستي نجد أن هذه التسمية العامة تختفي. فتحت تأثير البحوث الأكاديمية الجديدة، ف الإسكندرية وفي العاصمة المنافسة لها أنطاكية، تظهر مدارس طبية متعددة، أو كما كانت تسمى « بيوت » (Oikiae). وتزعم حركة « الطب الجديد » اثنان من الأساتذة هما إراسستراتوس (Erasistratus) وهيروفيلوس (Herophilus). واذا كانت عالقة إراسستراتوس بالاسكندرية قد تعرضت للشك، فسلا جدال أن هير وفيلوس من خلقيدون كانت له مدرسة أو « بيت » (oikia) في الإسكندرية في النصف الأول من القرن الثالث ق.م. وقد وصف تلاميذه المباشرون بأنهم تخرجوا « من بيت هيروفيلوس »، بينما سمى أتباع مدرسته الطبية فيما بعد « هيروفيليين »، كما أطلقت اصطَّلاحات مشابهة على أتباع اراسستراتوس أيضا.(١٠)

اتجهت جهبود هيروفيلوس ومدرسته الى تأسيس « طب علمي »، فبالمقارنة مع اسلوب مدرسة ابقبراط التي قامت على تعليم كم ضخم من اللاحظات المبوية لجسم الانسان وأوصاف الأمراض المختلفة، اهتم الهيروفيليون بالمعرفة الطبية المباشرة وبدحة الاصطلاحات. ومن أجبل تحقيق هذه الغاية، أقدم هيروفيلوس على دراسة جديدة لجسم الانسان، تعتمد على علم التشريح وممارسة تشريح جسم الانسان الحي. هذا العمل الرائد تعرض فيما بعد لنقد شديد، وقد وصلنا نقد ترتيليوس، الذي يمثل مدرسة « مذهبية » محافظة في روما، فوصف جرًاح الاسكندرية العظيم بقوله : « هيروفيلوس، الطبيب، أو ذلك

الجزار الذي شرّح مئات البشر بفية معرفة الطبيعة م. (\*\*) ولكن جالينوس عرف له قدره. ففيما يتعلق بالشرايين والاوردة المبيضية التي لاحظها هيروفيلوس في تشريحه للرحم، يعترف جالينوس و لم أر ذلك في الحيوانات الأخرى الا في القروب أحياناً. ولكني لا أشك أن هيروفيلوس رآما في النساء، فقد كان شديد الكفاءة في مجالات العلم الأخرى، ومعرفته بالحقائق المستمدة من التشريح كانت بالغة الدقة، كما أن ملاحظاته لم تجرعلي حيوان التشريح كان على الحال بالنسبة لكتير منا، ولكن على البشر أغسم م. (\*\*) وقد حقق هيروفيلوس انجازا علميا خالدا في علم الأعصباب ووظيفة العقل، فنتيجة اقيامه بتشريح الجهاز العصبي، أثبت نهائيا، ضد أرسطو وآخرين أن العقل وليس القلب مركز التفكير. (\*\*)

وكذلك أفادت الاصطلاحات الطبية من أبحاث هيروفيلوس العلمية. فلأول مرة أمكن تحديد كثير من أعضاء جسم الانسان تحديدا دقيقا، حتى أن أجزاءها وقطاعاتها أصبحت لها اصطلاحاتها الخاصة. ولا زالت بعض هذه المصطلحات في صيغتها اللاتينية مستخدمة الى الآن، في بعض الحالات استمد هيروفيلوس أسماءها من البيئة المحلية في الاسكندرية، مثل « فارويد » ذات شكل يشبه منارة فاروس (في وصف الظاهرة العمودية ، مثل عمودية ، مثل شعمودية ، مثل شبه منارة المخيخ، لأنه يشبه قلم الكتابة المستخدم في الاسكندرية. (13)

بعض تلاميذ هيروفيلوس اسسوا مدارس مستقلة خاصة بهم. احد هؤلاء كان الطبيب كاليماخوس الذي وصف بأنه من بيت هيروفيلوس، وقد بقيت مدرسته من بعده بل ونافست مدرسة استاذه حسب عبارة بوليبيوس الذي زار الاسكندرية في منتصف القرن الثاني ق.م.. « وكان يقتسم مهنة الطب مدرستان : الهيروفيليون والكاليماخيون ».(\*)

ولكن هناك مدرسة أخرى اكثر شهرة وأكثر أهمية أسسها أيضا أحد تسلاميذه، وهسو فيلينسوس من جسزيسرة قسوص

بدأت منذ البداية منشقة عن الهيروفيليين. (٦٠) وخلفه في المرسة بدأت منذ البداية منشقة عن الهيروفيليين. (٦٠) وخلفه في المدرسة مواطن من الإسكندرية يسمى سرابيون، ولعب دورا كبيرا في تطويرها، مما جعل أحد الكتّاب المتأخرين يعتبره مؤسسها. (١٠) الهيروفيليون الفارق بين المدرستين ملحوظا، فبينما وجه الهيروفيليون اهتمامهم الأكبر الى التشريح ووظائف الأعضاء، ركز التجريبيون اهتمامهم على نظرية العلاج (therapeutics) وبعبارة أخرى، أهملوا التشريح ووظائف الأعضاء، واعتقدوا أن المرض يجب علاجه بالتجربة. ومن أجل تحقيق هذه الفاية، طرروا نظرية طبية خاصة بهم تعتمد على « التجربة » (peira)، بمعنى المعرفة المباشرة لظروف كل حالة وأساليب العلاج السابقة في الحالات الفردية (historia).

وأمكن التغلب على القطيعة بين المدرستين، وتم التوفيق بينهما في القرن الأول ق.م. على يدي هيراقليدس من تاربتوم، والذي يعتبر أهم التجريبيين في تاريخ المدرسة بأسره. فقد تجمع في شخصه أفضل ما في المدرستين، فهو من ناحية مارس التشريع وطور أساليب الجراحة، ومن ناحية أخرى احتفظ أيضا بالمنهج التجريبي للعلاج. (١١) ومن بين مؤلفاته نعرف كتابا في العقاقير، وحوارا حول الأغذية، وتاريخا للمدرسة التجريبية. ولم يبق لنا للاسف من نصوصها الأصلية غير فقرات قليلة، ولكن من حسن الحظ أن كتابا آخر وضعه جالينوس في عصر لاحق عن المدرسة التجريبية بقيت أجزاء قليلة من نصه اليوناني، أما الكتاب في مجمله فقد وصلتنا ترجمته العربية كاملة. (١٠)

أما تعلم مهنة الطب فكان يتبع فيه أسلوب التعلّم والتدريب السائر المهن أو الحرف، وهو ما تكشف عنه بددية من القرن الشائد ق.م. تتضمن عقدا لتعلّم مهنة الطب، وفيه يعهد سدوسيكراتيس بقيلون، ابنه أو عتيقه، الى طبيب يسمى ثيودوتوس لدة ست سنوات ليعلمه فن الشفاء، مقابل أجر. ((1)

وييدو أن ثيودوتوس كان له « بيت » (oikia) بمعنى عيادة تعليمية حيث يقيم ويمارس تخصصت في الطب. وتنبئنا هـذه

الجذاذة البردية أن مدة التعلّم كانت ست سنوات، ولكن للاسف لا نعلم مزيدا من التفصيلات حول مراحل الدراسة وبرنامجها أو ينظم الإعتاد. في القضيات حول مراحل الدراسة وبرنامجها أو ينظم الامتحان. فمن الواضع أن الطب كان حرفة، ومن المعتاد في عقود تعلّم الحرف المختلفة أن ينص على طريقة امتحان الصبي في بالملاحظة أن هذه الفقرة تنص على تعليم و فن الشفياء »، مما يعني تدريبا في الطب العام، بالمعنى الحديث. هل هذا يعني أن التخصيص في مجال معين من مجالات الطب كان يلزم له برنامج آخر يبدأ بعد انتهاء هذا البرنامج العام في الشفاء ؟ يخبرنا الفرعونية، فهو يذكر أن مجالات التخصيص في الطب شملت : الميون والرأس والاسنان، والامعاء، وكذلك ما يسميب العيون والرأس والاسنان، والامعاء، وكذلك ما يسميب الخصرابات في الجهاز العصبي. (١٥)

ويبدو أن الطبيب المتخصص في مصر كان يحظى بمكانة رفيعة ودخل كبير، ولدينا جذاذة بردية من القرن الشاني ق.م. عبارة عن خطاب ارسلته أمرأة الى رجل (لعله زوجها)، وتقول عبارة عن خطاب ارسلته أمرأة الى رجل (لعله زوجها)، وتقول فيه : « علمت أنك درست اللغة المصرية، وأبادر بتهنئتك وتهنئة الاسكندرية، وأبادر بتهنئتك وتهنئة الاسكندرية) وتقوم متطهير » المعدة، وأنك بذلك تضمن لنفسك التعليمية في عيادة (الطبيب) فالو شيخوخة آمنة. (أم) و الواقع ان هذه البردية تتضمن لنفسك طرافته، فالى جانب ما سبق ذكره من « البيوت » التعليمية لكبار مرينانيي الثقافة الأطباء، نجد هنا في شخصية فالو مصريا متخصصا في مجالله أهميته في الطب الباطني قديما وهو « تطهير الأمعاء »، واستطاع أن يقيم مؤسسته التعليمية في الاسكندرية. وبسبب الازدواجية اللغوية في المدينة واجه مشكلة وجود تلاميذ وبسبب الازدواجية اللغوية في المدينة واجه مشكلة وجود تلاميذ

اللغة، اتخذ له مساعدا يونانيا تعلّم اللغة المصرية ليعاونه في تدريب هؤلاء التلاميذ.

ويبدو أن مثال فالو يعكس المستوى الرفيع الذي حققه المصريون خارج الاسكندرية أيضا. ففي نهاية القرن الأول الميلادي، نعرف أن بلينيوس الصغير – وهو من نبلاء الرومان – كان قد عولج من مرض خطير على يدي طبيب مصري موهوب يسمى هاربوكراس، كان من منف أصلا قبل أن يستقر ويشتهر في روما. واعترافا بمكانته قرر الامبراطور تراجان، بناء على طلب من بلينيوس، منحه مواطنة الاسكندرية ثم الرومانية دفعة واحدة. (١٠٠) ونرى في شخصية هاروبوكراس مثالا ثانيا على استمرارية تبادل المعرفة الطبية بين الاغريق والمصريين.

وفي القرن الثاني الميلادي، اجتذبت شهرة الاسكندرية في الطب جالينوس، الذي يعتبر آخر الأطباء الكبار في العالم القديم. وكان تاثر جالينوس بعلوم الطب في الاسكندرية كبيرا جدا، حتى انه خلد في فيض كتاباته كثيرا مما نعرفه اليوم في تاريخ الطب في الاسكندرية. وبعد ذلك بقرنين آخرين نجد مؤرخا متميزا مثل الاسكندرية. وبعد ذلك بقرنين آخرين نجد مؤرخا متميزا مثل مرافللينوس يقرر في القرن الرابع « ان الطب ما زال يتقدم يوما بعد يوم، حتى ان الطبيب الذي يريد ان يؤكد رقي مكانته في مهنة الطب، فيمكنه ان يستغني عن اي دليل آخر ما دام يذكر انه حصل على تدريبه في الاسكندرية. "(")

من الملاحظ أن الاهتمام بعلاج المرضى لم يكن في كل العصور قاصرا على مهنة الطب، ففي نطاق المارسات الدينية لكثير من الديانات الكبرى في العالم، وجد دائما محرضي يطلبون تدخيل العناية الالهية لشفاء أمراضهم، بعد أن فشلت الوسائل الأخرى، ومع تركز عبادة المحريس وسرابيس في الاسكندرية، اجتذبت المدينة كثيرين من الساعين وراء الشفاء بمعجزة دينية. وكانت ايزيس في العصر الهللينستي والروماني قد اكتسبت شهرة عالمية بأنها الشافي الأكبر. وفي وصفه لهذه الربة يقول هيكاتايوس الابديري الشكوكي انها حين كانت لا تـزال تحيا عـلى الأرض «كانت ايزيس قـد اكتشتفت العقاقير الطبية، وأنها كانت

شديدة التمرس بعلم الشفاء، والآن بعد أن نالت الخلود تجد سعادتها الكبرى في شفاء البشر، وأنها تستجيب لدعاء من يطلب مساعدتها، وهم نائمون... وكثيرون ممن يأس الأطباء من شفائهم، بسبب أصابتهم بمرض عضال، ردتهم أيريس الى العافية. «(٥)

وكذلك الحال بالنسبة لسرابيس، بغضل اقترانه بابزيس، والرابطة بينه وبين بعض أرباب الشفاء مثل امحوتب (ايموثيس) من مصر، وأسكليبيوس من اليونان، ساد الاعتقاد في قدرته على تحقيق الشفاء بمعجزة دينية، ومن بواكير معجزاته في هذا الجال ما حدث لديميتريوس الفاليري نفسه، الذي قبل انه فقد بصره بعد مجيئه الى الاسكندرية، ثم استعاده بيركة من سرابيس، لهذا السبب وضم للاله تسابيح استمرت تنشد فيما بعـد. ٤٠٠١ وفي العصر الروماني نجد في الوثائق البردية خطابات كتبها من زاروا الاسكندرية من الريف، وهم عادة يذكرون قيامهم بزيارة معبد السرابيون والدعاء بالصحة. وعلى مقربة من الاسكندرية، يخبرنا استرابون، وحد ف كانوب معبد للاله سرابيس تمتع بمكانة دينية كبيرة، وأنه و كانت له القدرة على الشفاء، حتى أن أفضل الناس اعتقدوا ف قدرته هذه، وأنهم كانوا ينامون بالعبد ـ أو من ينوبون عنهم \_ بهدف تحقيق الشفاء لأنفسهم. وقد سجل كُتَّاب وقائع هذا الشفاء، كما سجل آخرون كرامات الوحى ف هذا العبد.(^^) هذه المارسات في حياة المعبد شغلت كثيرين من الكهنة،

والزمتهم بضرورة الأقتمام باستخدام أساليب العلاج الديني من أجل المحافظة على ثقة الناس فيما يصدر عن الاله من وحي أو أحلام. خاصة وأن تحقق الشفاء عن طريق الاله عاد على المعبد بزيادة ايراداته. ومهما يكن من أمر، فيبدو أنه لم يحدث تعارض أو اعتراض صريح بين مهنة الطب وممارسة الشفاء في المعبد، وتعايشت المهنتان - في الاسكندرية وفي غيرها - جنبا الى جنب، وربما أفادت الواحدة الأخرى.

لقد سبق أن لاحظنا أن الفلسفة لم تزدهر زمن البطالة، ولكن مع اقتراب دولتهم من نهايتها في القرن الأول ق.م.، نشاهد

ف الاسكندرية مزيدا من الاهتمام بالفلسفة . ويبدو أن هذا التطور كان نتبجة لضعف السيطرة البطلمية من ناحية، واستجابة لبعض التيارات السائدة في الثقافة العالمية، التي اردادت قوة مع اتساع الامبراطورية الرومانية في القرنين الأخيرين ق.م. فقد أصبح من المألوف في روما، بين المثقفين وأفراد الطبقة الراقية، اعتناق احدى الفلسفات الشائعة في ذلك الوقت مرخاصية الرواقية والابتقورية، ومن دلائل انتشار هذه الظاهرة أن وحديًا ششرون في خطاب ساخر يلحق أتباع السناتوس بالرواقية، وأتباع قيصر بالابيقورية. (٥١) كذلك بعض المدارس الأخرى كان لها أتباعها بنسبة أقبل، وهؤلاء كانوا عادة من المثقفين ذوى الاهتمامات الفلسفية. وهكذا وجد أعبداد من الشكوكيين والكليين والفيثاغوريين الجدد والأكاديميين (الذين تدرجوا من الدُغْماتيّة ما أو التمسك بمبادىء فلسفة أفلاطون ما إلى شكوكية نسبية)، وكذلك وجد علماء من المشائين أتباع أرسطو. وقد استمرت أثينا تحتل مركز الصدارة في الفلسفة، كما ازدهـرت مدارس أخرى في أماكن متعددة مثل رودس وبرغامون وأنطاكية وطرسوس وقوريته.

أما في الاسكندرية فقد كان الوضع مختلفا، ففي بداية تاريخها ظهر عدد قليل من الفلاسفة، وخاصة من الشكوكيين، ولكن ظهورهم كان عابرا وقلقا أثناء القرن الثالث ق.م. نذكر منهم ثيودوروس و الملحد »، وهيجاسياس و الداعي الى الانتصار »، وبيدوروس و كرونوس » الأكاديمي. (١٠٠٠ ولم تشرك اقامتهم في المدينة أثرا ملحوظا على الحياة العلمية في الاسكندرية. ولم نسمع عن وجود مدرسة فلسفية مستقرة في الاسكندرية الا في القرن الأل ق.م. وأقدم اشارة اليها وردت في كتاب ششرون المسمى التيوخس العسقلاني، وهدو من رواد الفلسفة في الاسكندرية وتوفي عام ٦٨ ق.م. ويتضع من عرض ششرون أن انتيوخس وتوفي عام ٦٨ ق.م. ويتضع من عرض ششرون أن انتيوخس كان شديد التمسك بفلسفة الاكاديمية القديمة ضد الاتجاهات كان شديد المتمسك بفلسفة الاكاديمية القوسطة والحديثة، فيما يتعلق الشكوكية المتزايدة في الاكاديمية المتوسطة والحديثة، فيما يتعلق

#### الحياة الطمية

بنظرية المعرفة. بموقفه هذا حافظ انتيوخس على تقسيم أفلاطون الثلاثي للفلسفة الى منطق (اي نظرية المعرفة أو ابستيمولوجي)، وطبيعة، وأخلاق. وكذلك أخذ بالتصور الثلاثي للأخلاق، بالتأكيد على أن غاية الفضائل (finis bonorum) هو بلوغ و التوافق التام مع الطبيعة في العقل والجسم والحياة على التحدث الرئيسي من الحيوية في سياق الحوار يجعل ششرون المتحدث الرئيسي لوكوللوس Eucullus يروي من ذاكرته مناسبة يفترض حدوثها في الاسكندرية وأنه شهدها بنفسه أثناء اقامته بالمدينة. فيقول و عند ما كنت مكلفا بعمل الكويستور في الاسكندرية، كان انتيوخس من جلسائي ... وحدث أن وصل الى الاسكندرية كتابان من عمل فيلون (من فلاسفة الاكاديمية الحديثة في أثنيا) وتم تسليمهما لانتيوخس، ولم يكن له بهما علم سابق، عندئذ \_ رغم أن يضم كتابا ضد استاذه ه. (١٦)

خاصية آخرى عرفت بها فلسفة انتيرخس هي الانتقائية تجميع وتأكيد أوجه الشبه بين أفلاطون وأرسطو. ومن العبارات تجميع وتأكيد أوجه الشبه بين أفلاطون وأرسطو. ومن العبارات التي أثرت عنه قوله « ابتداء من أفلاطون... تأسست فلسفة، لها تسميتان ولكنها في الحقيقة نسق فكري محوحد، وهو نسق المدرستين الأكداديمية والمسائية، فبينما تتفقان في الفكرة الأساسية تختلفان في الاسم. "" وقد تضمن هذا الاتجاه الانتقائي أيضا عناصر معينة من الرواقية مثل الأخلاق، المشاركة الانسانية، حلول العقل الكلي في الطبيعة. "" وكان لهذا المزج بين الفلسفات الثلاث الكبرى نتائج شديدة التأثير على تطور الفلطونية الحديثة، ("") وكذلك على فهم العرب لفلسفة أرسطو فيما بعد. ("")

وقد واصل من بعده عملية المزج الفلسفي أريوس ديديموس Arius Didymus وهو مواطن اسكندري، تعلم وعلم في أثينا ويعد من بين تلاميذه الامبراطور أغسطس، الذي اتخذه مستشاره الروحي، وعامله باحترام بالغ. أما في مجال الفلسفة، فترتكز

شهرته على تأليفه و مجملا » (epitome) بالمدارس الفلسفية الرئيسية : المشائية والأكاديمية والرواقية والابيقورية، وقد بقيت لنا اجزاء من عمله عن الأخلاق المشائية والرواقية مقتبسة في مؤلف من القرن الخامس. (٧٠)

كان لاختلاط العقائد الدينية ونمو الانتقائية في الفلسفة تأثير شديد على كثير من ذوى المشاعر الدينية المرهفة والعقول الحسياسة في الامبراطورية الرومانية بصفة عامة، أمنا في الاسكندرية فيمكن أن تلحظ رد الفعل في ظاهرتين : الأولى نمت في الفكر الديني اليهودي ثم المسيحي فيما بعد، والشانية نمت في الفكس الوثني الفلسفي، يعتبس فيلون اليهودي (تسوفي حوالي ٤٠ م.) المفكر الرائد للمدرسة اليهودية السيحية، فقـد كان شديد الايمان بالكتاب المقدس وفي الوقت نفسه تلميذا شديد الاعجاب بالفلسفة اليونانية. كما كانت قد تطورت في الاسكندرية على أيامه. ومع ذلك فقد كان فزعا لما حدث لشباب اليهود المثقفين من انجذاب نحو الدارس الفلسفية واعراض عن اليهودية، ومن أجل مقاومة هذا الاتجاه اتبع منهجا جديبدا بتفسير العقيبدة اليهودية فلسفيا. ونجده في مصاولته هذه يعتمد على المنهج الانتقائي الشائع، ويأخذ ما يناسبه من المدارس الفلسفية المختلفة، ولكن مادته الأساسية استمدها من مزيج اسكندري من الافلاطونية والرواقية، كان قد تبلور قبله بقرن من الزمان على يدى أنتيوخس. ويتمثل ذلك بوضوح في فكرته عن الله، التي تأثر فيها بالنظرية الرواقية من الفيض أو الانتشار الالهي (Logos) الذي يسرى في الكون، فساتخذها فيلون نموذجا يقيس عليه. فنجده مثلا يذهب الى أن جهد الفضيلة هـ بلوغ « الحكمة الالهية » التي يمكن الحصول عليها عندما نتجاوز جميع صلاتنا الأرضية الفانية، وفي حالة من الانجذاب الروحي نستقبل الانارة العلوية داخلنا. هذه الانارة يحدثها الفيض الصادر عن الروح القدسي غير المرئى، ومن القوة الكونية التي تصدر عن الله الى الانسان. بهذا الاسلوب من التفكير تحرك فيلون مبتعدا من الفلسفة إلى التصوف. (١٨)

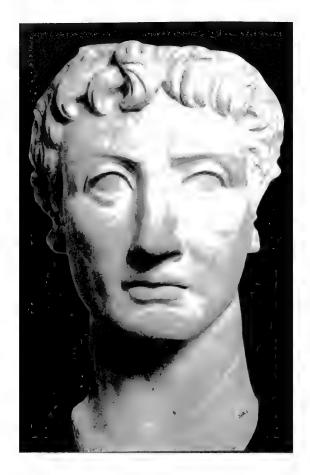
ولم يدَّع فيلون أنه فيلسوف، بل أعلن أنه مجرد مفسر للكتاب للقدس. ولا بد أنه اصطدم بعقبات كثيرة عند تطبيق مجموعة أفكاره المجردة على النص الحرفي للعهد القديم، وحتى يتغلب على هذه العقبات أفاد كذلك من الرمزية الرواقية المعروفة في تفسيرهم للشعر. ومرة ثانية نجده يدفع التفسير الرمزي للكتاب المقدس الى أقصى حدوده ليمنع أية عبارة معنى ما. (١٠)

وعلى ذلك لم يكن اسهامه الرئيسي في مجال الفلسفة، ولكن في دراسة اللاهوت اليهودي والمسيحي أيضا. ولم يكد القرن الثاني يشرف على نهايته حتى كانت المسيحية قد نمت الى حركة قوية، شعرت الامبراطورية الرومانية بخطورتها. فكان لهما معلموهما ومدرستها في تحد سافر للموسيون والمدرسة الفلسفية المرتبطة به. ومن أوائل علمائها أوريجينس (١٨٥ - ٢٥٢) الذي خلف كليمنس الاسكندري في منصب رئيس الدرسة السيحية. وهو معاصر أكبر سنأ للفيلسوف أفلوطين ويبدو أنه وقع تحت تأشير تعاليم الفلسفة والغنوسية التي كانت شائعة في الاسكندرية في ذلك الوقت، ولكن دون أن يتطرف في تيارها التجريدي. ولذلك نجده في دراسة الكتاب المقدس يأخذ بمنهج اسكندري صميم وهو منهج نقد وتحقيق النصوص، ففي دراسة العهد القديم يقوم بمقارنة النص العبرى مع أربع تراجم يونانية، كانت السبعينية واحدة منها. ثم أتبع ذلك بدراسة للعهد الجديد. وتُظهر تعليقاته علمه الوفير واطلاعه الواسم على أعمال سابقيه. وقد أقام تفسيره على الاعتقاد بأن للكتاب المقدس ثلاثة معان : حرق وأخلاقي وروحاني، التي شبهها بالجسد والعقبل والروح.(٢٠٠) وتذكرناً المعانى الثلاثة بثلاثية الوجود عند الأفلاطونية الحديثة أو التقسيم الثلاثي للفلسفة الى طبيعة وأخلاق ومنطق. ونجده عند تفسير المعنى الروحاني يلجأ الى المنهج الرمزى للتفسير المعروف في الرواقية.(٧١) وسرعان ما عمت شهرته الصركة السيحيـة بأسرها، وكثيرا ما لجأوا اليه للفصل في ما كان ينشب بين المسيحيسين من خسلاف دينيي. (٧٢) وفي عنام ٢٣٠ نصّب

أوريجينيس رئيسا لكنيسة قيسارية بفلسطين حيث استأنف دراسته وتعليمه حتى نهاية حياته.

وقد اختلفت ردود الفعل بين المسيحيين في مصر بالنسبة لاتجاهه الى التفسير الرمزي. فنجد نيبوس، وهو مصري معاصر له، شغل منصب أسقف الفيوم، يكتب نقدا عنيفا « ضد المرزيين »، مؤكدا تفضيله التفسير الحرفي للكتاب المقدس. في حين وجدنا ديونيسيوس، وهو اسقف آخر للاسكندرية أكثر ثقافة من (توفي ٤/ ٢٦٥) يقتفي اثر أوريجينيس في المحافظة على موقف متوازن بين الاتجاهين الرمزي والنقدي في دراسته عن « سفر الرؤيا ».(۲۷)

على أن الاهتمام بالقضايا الدينية الأساسية لم يكن قاصرا على اليهود والمسيجيين وحدهم، فمن الجلي أنها سيحارت على البيئة الفكرية بأسرها. فتحت تأثير الاتجاهات الدينية التوحيدية، نمت حركة جديدة مستقلة، عرفت باسم الغنوسية، وقد تعيزت بنشاط ملحوظ طيلة القرون الثلاثة الأولى من الامبراطورية، حتى أصبحت تمثل تحديا لجميم الأديان الأخرى. فوقفت موقفا رافضا من الديانات الوثنية التقليدية، كما رفضت مبدأ الوحى الذي اقترن بالأديان التوحيدية. وكلمة غنوسية مشتقة من لفظة بونائية بمعنى « أعرف » أو « أدرك »، وهي نسوع من الفلسفة الدينية تقبل الاعتقاد بوجود كائن مقدس علوى، وتقوم على أساس الإدراك التصوف لذلك الكائن. فقد كانوا يعتقدون أن حصول المعرفة الحقيقية، وهي معرفة الله والكون، منحة من الله، يمكن الفوز بها عن طريق تدريبات روحانية من نوع خاص وتأمل متصل.(٧١) ورغم ما فيها من جاذبية للأفراد ذوى الميل الى حياة التأمل، بقيت الغنوسية في نظر عامة الناس غامضة وسلبية، فقد كانت تفتقر الى القوة الايجابية التي تستثير حماس الجماهير. ولم يكن غربيا أن تحول الغنوسيون تدريجيا الى نساك مسيحيين. كما أنها فشلت في أن تجتذب العقول الأكثر ثقافة وتعقيدا، لأنها كانت تفتقر الى الصرامة والدقة العقلية اللازمة لمنهج فلسفى متسق.



رأس الامبراطور اغسطس رخام

أما الاستجابة الفلسفية الكاملة للموقف الديني، فقد تمثلت ف الإفلاطونية الحديثة، آخر مرحلة في تاريخ الفلسفة القديمة. وقد نمت هذه المدرسة الفكرية من التفكير الانتقائي الذي بلغ ذروته في القرن الثالث على يدى افلوطين أعظم أعسلام مدرسة الاسكندرية القاسفية. وإد أفلوطين في أسبوط (ليكوبوليس) بصعيد مصر، ودرس مع أوريجينيس على يدى أمونيوس السقا Ammonius Sakkas معلم الفلسفة الأفلاطونية الشهير في الإسكندرية، في الفترة ٢٣٢ – ٢٤٣. ومع ادراكه وحساسيت المرهفة للتيارات الدينية المتعددة التي تجمعت وتصارعت في الدينة العالمية من حوله، نذر نفسه للتصدي لمهمة قاسية مستعصية، وهي صياغة نسق فلسفى يحتوى تعقيدات القضية الدينية الفلسفية برمتها، كما كانت قد تطورت في القرن الثالث. وقد شعر بضرورة أن يؤهل نفسه عقليا ونفسيا تأهيلا كافيا لهذه المهمة. فبالاضافة الى التعليم الذي حصله في مصر والاسكندرية، التحق بحملة رومانية ٣٤٣ الى فارس، حيث تعرف مباشرة على جانب من الحكمة الفارسية والهندية. وبعد أن فشلت الحملة أسرع بالعودة الى أنطاكية أولا، ومنها الى روما في ٢٤٥، حيث أسس مدرسة له، وأقام يعلم بها حتى وفاته في ٢٧٠. وقد أكد لنا تلميذه وكاتب سيرته بورفيريوس أن ما تفرد به أفلوطين من تمام الاستقامة والتواضع والتطهر والتنسك خلّف أثرا باقيا ف تلاميذه ومريديه .(۲۰)

وفي بناء تعاليمه، اعتمد أساسا على أفلوطين (وخاصة محاورة تيمايوس) والفيثاغورية الحديثة، ومع ذلك فهناك عناصر متعددة مستمدة من الفلسفات المختلفة السابقة اشتملت عليها فلسفته المتسقة المتكاملة رغم تعقيدها الشديد. ومن حسن الحظ أن قدرا كبيرا من تعاليمه وصلت الينا بفضل تلميذه بورفيريوس ( ٢٣٣ - ٣٠٥ تقريبا) فيما عرف باسم « التساعيات ، وتقوم Enneades وهي عبارة عن ست مجموعات من تسعة كتب. وتقوم فلسفة أفلوطين في أبسط صورها على فكرة الثنائية والمقابلة الكاملة بين العقل والمادة، بين العقليات والحسيات، أو عالم

ما وراء الحس وعالم الظواهر. وفيما وراء الحس يوجد اشه ممسدر الوجود كله، فهو « الأول »، والواحد المللق، غير محدود وغير منقسم. ومن « الأول » ينبع الفكر والروح، فكل منها له حياة إلدية ولا يحده زمان. (٢٠)

وبعكس عالم ما وراء الحس، نجد في عالم الحس الأشياء منقسمة ومتغيرة، وهي ايضا شر، الشر الأولى، ورغم ذلك، فلا بد من وجود المادة، فيجب للعقل أن يصير مادة ويجب على الروح أن ثوجد الجسم ليكون مأوى لها. ولكن نظرا لأن الروح هي التي تشكلها وجدنا طبيعة الأشياء من الجمال والكمال بقدر ما تسمح المادة. وهكذا نجد مادة شدريرة وسادة غير شدريرة (٣٧٠) ولذلك يستنكر افلوطين احتقار الغنوسيين المسيحيين للطبيعة. (٣٨)

unio (أخيراً نصل الى فكرة الاتحاد القدسي (التصوفي) anystica . mystica . mys

لقد أغفلنا في هذا العرض السابق كثيرا من المساكل في فلسفة أفلوطين، ويعضها على الاقل ناشىء من عدم قدرتنا على أن نفهم طريقته في التفكير. فأن اعتقاده القوي في « الواحد المطلق »، كما أن ادعاءه الاتحاد الالهي، كثيرا ما يجعلنا ننسى أنه كان ينتمي إلى عالم وثني، وأنه كان يقبل ايضا وجود آلهة أقل، حتى أن كان يوجه اللوم الوائك الذين ينكرون ما يستحقونه من

اجلال. ومع ذلك فلم يكن يذهب الى المعبد، « فعلى الآلهة أن تأتي الى، وليس أن أذهب أنا اليها. «(٨٠)

لعل من المناسب أن ننهى هذا القميل بموضوع لا يخلو من طرافة، كما أن أي عرض للحياة العلمية لا يكتمل دون كلمة عن حياة التلاميذ في مركز عظيم من مراكز التعليم مثل الاسكندرية. ولقد سبق أن الحظنا أن التلاميذ حضروا إلى الاسكندرية من داخل مصر ومن خارجها ليتعلموا على أيدي كبار علمائها. وبالنسبة للجانب الاجتماعي من الحياة الجامعية، لدينا وصف ممتم بيد احد التلاميذ. وهو عبارة عن خطاب كتب تلميذ بالاسكندرية يسمى نيلوس الى والده في البهنسا (أوكيرنخوس) بصعيد مصر، وقد بقى الخطاب ضعن برديات هذه المدينة، ويرجع الى نهاية القرن الأول الميلادي. (٨١) ويميل تلميذنا نيلوس \_لحسن الحظ\_ الى الافاضة في الكلام، ولا يتردد في ابداء آرائه بصراحة. فبالنسبة للمستوى الأكاديمي بالجامعة، نجده يشير الى النقص في أعضاء هيئة التدريس، ويعلن انخفاض مستوى بعض الأساتذة، لدرجة أنه قدر و فضلا عن تكيد مصاريف باهظة بلا جدوى، فلا فائدة تجنى من المدرس، فأنا أعتمد على نفسى »، ويقول عن مدرس يسمى « ديـديموس، « وممـا يبعث اليأس في نفسي، أن هذا الشخص الذي كان مجرد مدرس في الريف، يظن نفسه أهلا لأن ينافس الآخرين ». ومع ذلك فلم يكن الجميم بهذا السوء، فهناك قلة مثل بوسيدونيوس، اعتقد نيلوس أنه يستفيد من الاستماع اليهم.

وعن حياته الشخصية، فيخبرنا أن أخاه الأصغر ديوجاس قد لحق به في الاسكندرية، وأنهما ينويان الانتقال إلى غرف أكثر الساعا في بيت خاص، لأن الغرف التي كانا يقيمان بها صغيرة. أما عن نفقات معيشته، فيبدو أنه كان يعتمد في جزء منها على ما كان يكسبه عبد له يسمى هيراكلاس، الذي كان يـوْجر للعمل خارج البيت ويحقق دخلا يوميا. وفي ذات يوم كان هيراكلاس قد سجن ثم فر من السجن. وبالنسبة للطعام، فإن الاخوين كانا



فناة تجلس ممسكة بكتاب .. تمثال صفير من مجموعة التناجرا - فغار (النصف الأول من القرن الثالث ق.م.)

يتلقيان امدادات من المواد التموينية من الأسرة، ويذكر نيلوس في خطابه وصول دفعة منها.

وفي الفترة المسيحية، تبوأت الاسكندرية مكانا رائدا في الدين الجديد وقد سبق أن ذكرنا كيف استطاعت المدرسة السيحية الجديدة أن تكتسب بسرعية شهرة عبالية يفضيل أساتذتها المرموقين من أمثال كليمنس وأوريجينيس، ولم يعن ذلك اختفاء المدرسة الوثنية القديمة فجأة، ولكن بالعكس وجدنا منافسة حادة تحتدم بينهما، بينما استمر التلاميـذ بفدون الي الاسكندرية للالتصاق بالمدرستان معناء أحد أولئك التلامسة الأجانب الذبن جاءوا الى الاسكندرية قرب نهاية القرن الخامس سيفيروس الانطاكي، ولم يكن قند تم تعميده بعند، لدراسية « الانسانيات »، أي العلوم الوثنية. ومن بين رفاقه من التلاميذ الذين اكتسب صداقتهم، نعرف كاتب سيرت وزكريها الغزاوي واستاذ البلاغة توساس الغزاوى، وزينودوتوس من جريرة ليسبوس، وبراليوس من كاريا (بآسيا المعفري). ويروى لنا زكريا في سبيرته العجبية عن سيفيروس، قصة مثيرة عن مدى ما كان حادثًا من انقسام بين الأساتذة والتلاميذ بين المدرستين الوثنية والسيحية، وكيف أن معركة نشيت بين الطلبية من الجانبين، عندما أعلن براليوس اعتناقه للمسيحية. (٨٢)

هناك ظاهرة أضرى لها دلالتها في الوسط الاكاديمي بالاسكندرية في ذلك الوقت، وهي أن كثيرين من المصريين الذين جاؤوا للدراسة، انتهى بهم الأمر الى الالتحاق بهيئة التدريس. ويمكننا أن نستشهد على ذلك « بالفيلسوف » حورابوللون، رئيس المدرسة الوثنية، الذي كان تلاميذه مسؤولين عن المعركة التي نشبت حول براليوس، وكان قد جاء أصلا من صعيد مصر، وقد سبقه أكثر من واحد من أفراد اسرته في الذهاب الى الاسكندرية في طلب العلم، فمهنة التعليم، مثل غيرها من المهن في مصر البيزنطية، غلب عليها أن تكون وراثية أحيانا، ويذكر حورابوللون في احدى البرديات، بشيء من الاعتزاز، أنه يقتفي أثر جدوده في الحدى البرديات، بشيء من الاعتزاز، أنه يقتفي أثر جدوده في المدتى وائن والده كان من قبله استماذا بالاسكندرية.

نعرف من مصادر اخرى ان افرادا آخرین من اسرته سبق ان مارسوا مهنة التعلیم بالدینة .<sup>۱۸۱</sup>

وكما نجد اليوم تلاميذ الجامعات الكبرى الحديثة يفتخرون بجامعاتهم، كذلك وجدنا تلاميذ الاسكندرية القديمة يظهرون اعتزازهم بانتمائهم اليها. ويبدو واضحا أنه كانت هناك منافسة مِن تلاميذ المدارس المختلفة، وكانت لا تزال المنافسة الرئيسية للاسكندرية هي أثينا، التي كان لا يزال تلاميذها يفتخرون بأنهم ينتمون للمؤسسات التي علم بها في الماضي افلاطون وارسطو. ونلحظ درجة متميزة من هذا الشعور بالغيرة في واحد من امتم الخطابات التي كتبها سينيسيوس أسقف قورينة (برقة). عاش سينيسيوس في الأيام العصيبة بين نهاية القرن الرابع وبداية القرن الخامس، حين تعرضت الوثنية للاضطهاد بشتى السبل. وفي شبابه حضر الى الاسكندرية حيث حظى بالتعلُّم على يدى الفيلسوفة الوثنية والشهيدة هيباتيا، التي كان يكن لها كل أجلال واعجاب، وتميز سينيسيوس بأنه رجل ذكي مع بساطة الشخصية، وإنه حسن العاملة، ثابت الصداقة. وفي فترة لاحقة ف حياته، بعد أن أصبح اسقفا لبرقة، مر بمحنة شخصية دفعته للرحلة الى أثينا \_ مما أثار في نفسته ذكريات الدراسة في الاسكندرية، وسحيل مشاعره تلك في خطاب إلى أخيبه بهذه الكلمات:

« وسوف لا يقتصر مغنمي من هذه الرحلة على الفرار مما اعاني من آلام هذه الأيام، ولكن أيضا سوف أريح النفس من الاعتراف بتفوق أولئك الذين يعردون الينا من أثينا. فهم لا يختلفون في شيء عنا لبشر المحاديين، فهم لا يفهمون أف الأطون وأرسطو أفضل مما نفهمهما. ومسع ذلك فهم يسيرون بيننا وكانهم أنصاف آلهة بين دواب، لكرنهم قد رأوا الأكاديمية واللقيين والرواق الفاخر الذي حاضر فيه زينون عن الفلسفة. على أي حال لم يعد الرواق الفاخر يستحق اسمه، لأن البروقنصل



تمثالان صفيران من مجموعة التناجرا، فتاة تعزف على قيثارة (النصف الأول من القرن الثالث ق.م.)



#### الحباة الطمية

الروماني قد انتزع منه جميع تماثيله، وبذلك امتهن ما يدعيه هؤلاء الناس من معرفة ».(<sup>(AL)</sup>

وفي خطاب آخر يقول، « لم يعد هناك ما يميز أثينا من معالم المجدسوى الأسماء القديمة،... فاليوم تزخر مصر وتجتني ثمار الحكمة من هيباتيا. كانت أثينا في ماضي الزمان موطن الحكماء. أما الآن فالنحالون هم مصدر مجدها «.(٨٠)

هناك ملاحظة أخيرة تتضع من ثنايا العرض السابق، وهي ظاهرة الطابع الدولي للحياة العلمية في الاسكندرية طيلة تاريخها القديم. قمنذ بداية القرن الثالث ق.م. نجد فيضا من العلماء ورجال الأدب الناطقين باليوبانية يتدفقون على المدينة، وقد سبق ذكر كثيرين منهم أعلاه. الى جانب هؤلاء الاجانب الذين وفدوا واستقروا بالاسكندرية، نجد المدينة منذ تاريخ مبكر حقدم مجموعة من العلماء الأفذاذ من بين أبنائها الذين ولدوا بها، يكفي أن نذكر من هؤلاء اقليدس، وأبوالمونيوس الرودسي الذي نسب الى منفاه، وكتيسبيوس مصمم الساعة المائية، وسحرابيون الطبيب التجريبي، وعددا من الأطباء من أسرة خيريسيرموس أتباع هيروفيلوس: هؤلاء جميعا من أصل اسكندري.

وريما كان من الصعوبة أن نتتبع المشاركة المصرية، نظرا لاننا نعتمد في معلوماتنا على مصادر يونانية بدرجة عالية، ومع ذلك فهي في وفرتها تساعدنا على اكمال الصورة، ولعل مانيتون أول اسم يخطر على أذهاننا لمصري التحق بصفوف أعضاء الموسيون في مطلع القرن الثالث ق.م.، وهناك أيضا قالو الطبيب المصري الذي سبق أن ذكرنا أنه كانت له مصحة تعليمية في الاسكندرية اثناء القرن الثاني ق.م. ومع ذلك فقد يكون السبب في ندرة الأسماء المصرية الخالصة في الأجيال اللاحقة هو زيادة الاتجاه نحو اتضاد اسماء يونانية بين الاسر المصرية التي الصطبغت بالصبغة الهللينية، هذا بالإضافة الى انعدام وجود المواني عددا من العلماء البارزين على الأقل جاؤوا أصلا من الروماني عددا من العلماء البارزين على الأقل جاؤوا أصلا من صعيد مصر، مثل كلوديوس بطليموس وافلوطين وحورابوللون

وغيرهم: ولقد أبدى استرابون اعجابا خاصا بهذا الطابع الدولي المحياة الإكاديمية في الاسكندرية، حين فضلها على غيرها من مراكز التعليم في عصره، فقال « وتوجد الظاهرتان في الاسكندرية، فهم يستقبلون كثيرين من الإجانب، ويوفدون أعدادا غير قليلة من رجالهم لاستكمال تعليمهم بالخارج ». (١٨١ وواضح أن هذه الملاحظة تصدق على المدينة في تاريخها القديم كله. فأن مجرد وجود بيئة علمية دولية التكوين في مكان واحد، وقدرتها على ان تعمل بكفاءة، يسرت امكانية التبادل الطبيعي بين خبرات علمية ذات أصول متعددة، ولعلها تفسر أيضا جانبا كبيرا من أصالة الانجازات العلمية للاسكندرية القديمة.

# الباب الثالث النهاية

## القصيل الخامس

# مصير المكتبة والموسيون

التساؤل عن مصير الثروة الفذة من الكتب كما تجمعت في مكتبات الإسكندرية القديمة، سؤال حديث، ولم يشغل به القدماء ولكن منذ القرن الثامن عشر والمؤرخون ينقسمون بشأنه أشد الانقسام.[1] ولعل من المناسب أن نكون أكثر تحديدا بشأن هذا السؤال، الدُّ ليس ثمة خَلاف في أنها دمرت أو أندثرت قديما، ولكن التساؤل بدور حول كيفية هذا الاندثار، ومتى حدث ؟ ويعبارة أخرى يدور الخلاف حول، هل بقيت المكتبة أو المكتبات الى القرن السابع الميلادي حين فتح العرب مصر، أو أنها أندثرت قبل ذلك ؟ ١٠١ وقبل التطرق إلى الاجابة، لا بد أن نكون مدركين أن الشواهد التاريخية بين أيدينا حتى الآن، ليست حاسمة بذاتها، وإذلك تعتمد المواقف أو الآراء بدرجة عالية على نهج الافراد في تحليل النصوص الأصلية ضمن سياقها العام، وبلغاتها الأصلية. ونظرا لتعدد اللغات اللازمة، وخاصة اليونانية واللاتينية والعربية، وجدنا الدارسين الحديثين \_ باستثناء مثال متميز وهو أ.ج. بتلر في مطلع القرن العشرين \_يعتمدون مرارا على تراجم، وخاصة في حالة النصوص العربية. ولا زال هذا هو الموقف بالنسبة لأحدث مؤلف في الموضوع كتبه لوتشيانو كانفورا (٢٠) بسبب هذا الموقف، سرف يكون منهجى فيما يلي هو تقديم الشواهد النصبية اللازمة مع بيان السياق التاريخي في كل حالة، أملا بذلك أن أزيل شيئا من الغموض الذي علق بشأنها.

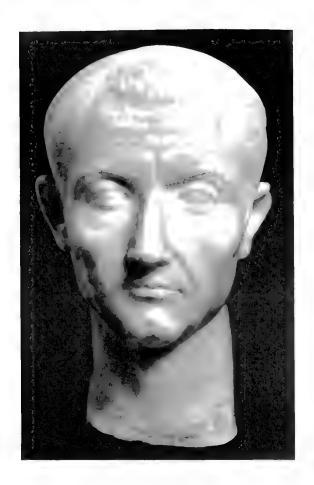
#### مصير الكثبة والموسيون

وسوف تتركز المناقشة حول ثلاثة أحداث أساسية، وهي حرب الاسكندرية في ٤٨ ق.م.، وتدمير معبد السيرابيون في ٢٩١ م، وفتح العرب لمصر في ٦٤٢ م.

### حرب الاسكندرية :

في بعض مراحل الحرب الأهلية الرومانية، اندفع قيصر وراء بومبيوس الى مصر في ٤٨ ق.م.، وما أن وصل الاسكندرية حتى علم بمصرع بومبيوس أثناء نزوله الى الشاطيء عند بيلوزيوم (الفرما، قرب بور سعيد حاليا)، ويوجود حرب أهلية أخرى، مصرية بين الملكة كليوباترا وأخيها بطليموس الثالث عشر. ولم يكن هناك بد من تورط قيصر في الأمر، فاتخذ جانب كليوباترا، كما هو معروف، ووجد نفسه مواجها بحرب مع أخيها الملك بطليموس. ومصدرنا الرئيسي بشأن ما حدث في مرحلة مبكرة وحاسمة من الصرب، ما كتب قيصر نفسه. فهو يشرح بأسلوبه السهل الواضح المألوف، مدى حرج موقفه، ففي البحر تفوق عليه عدوه-في أعداد السفن، وفي البرحيل بين قواته ويبن الحصول على ماء الشرب، ورأى قيصر، من وجهة نظر عسكرية محضة، أن الموقف في الجبهة البحرية أكثر خطورة، حيث انضمت خمسون سفينة حربية الى اسطول بطليموس، فمكنته من التحكم في الميناء والبحر، لأن قيصر بذلك يمكن أن يحرم سبيل الحصول على أي دعم يمكن أن يأتيه، ولذلك فرضت ظروف الموقف على قيصر أن بتحرك بسرعة. ويصف لنا ما حدث بقوله ·

أ وهكذا دارت المعركة بكل العنف الذي لا بعد ان يوجد، حينما يرى أحد الجانبين في الأمر انتصارا سريعا، بينما يرى فيه الجانب الآخر نجاتهم. أما قيصر فقد أحرز النصر، فأحرق هذه السفن جميعا، وسائر السفن التي كانت في الترسانة البحرية، اذ لم يكن بامكانه حماية جبهة بهذا الاتساع بقوة صغيرة، وفي الحال أنزل جنوده إلى جزيرة فاروس. ""



رأس يوليوس قيصر ـ رخام

#### مصير المكتبة والوسيون

من الواضح أن قيصر هنا قد اقتصر في حديث على وصف الموقف العسكري ومتطلبات المعركة. ويتبين من تصويره أن الحريق كان ضرورة عسكرية ثبت نجاحها لأنها دمـرت اسطول الأعداء ومكنت قيصر من احتلال فاروس والتمكن من السيطرة على مدخل الميناء، واستعاد حرية الاتصال بقواته الأساسية على الشاطئء الآخر من البحر المترسط. ومع ذلك فيمكننا أن نستشف من نص قيصر في وصف خدعته الحربية لهجة الاعتدار، دون أن تكون هناك حاجة الى الاعتدار عن مجرد حرق سفن العدو. ولا نشك أن قيصر في وصفه للمعركة قد قال الحقيقة، ولكن هل قال الحقيقة الكاملة ؟ فمن الواضح أن قيصر قد التزم الصمت فيما يتعلق الكاملة ؟ فمن الواضح أن قيصر قد التزم الصمت فيما يتعلق تقديم تصوير شامل يغطى مسرح الحدث كله.

ولسوء الحظ لم يصلنا من كتاب المؤرخ ليفيوس الجزء الخاص بوصف حرب الاسكندرية، ولا ينبغي أن نتورط في تخمين ما يمكن أن يكون قد ذكره. ومهما يكن من أمر، فأن مؤلفين لاحقين، منذ منتصف القرن الأول حتى القرن الخامس، يقدمون تغصيلات الكارثة التي أصابت المدينة، مما قد يفسر لهجة الاعتذار في كتابة قيصر. وبمقدار ما يمكننا أن نحكم مما لدينا من معلومات الى الأن، لم يجرؤ كاتب حتى الفترة الأخيرة من حكم أسرة يوليوس/كلوديوس على أن يذكر شيئا يزيد على أو يتعارض مع الخطوط العريضة لوصف قيصر. حتى أن قائده الذي قام عنه بكتابة ع حرب الاسكندرية "، خطا باسلوب الاعتذار خطوة أبعد، من الحجارة بدون دعائم خشبية، وحتى أسطح المباني مصنوعة من الحجارة بدون دعائم خشبية، وحتى أسطح المباني مصنوعة من الحجى والحجارة. "

وأول أشارة ألى حقيقة ما حدث ترجع ألى عهد نيرون، آخر أباطرة الاسرة، في كتابات أعضاء من حزب السناتوس الذي كان معارضا للحكم الامبراطوري. فهناك أولا لوكانوس، مؤلف قصيدة ملحمية عن الحرب الأهلية، والذي اتهمه نيرون بالتآمر واعدمه في 10، فنجده في وصفه لمعركة الاسكندرية يقول « انتشر



ر أس كايومائرة السامعة ٥١١ - ٣ ق م ١. من المتبر الكاسي

#### مصير الكتبة والموسيون

الحريق وراء السفن الى اجزاء اخرى من المدينة... فاشتعلت المباني المجاورة للبحر، واندفعت السنة اللهب فوق اسطح المباني في سرعة الشهب. "<sup>(1)</sup> كما أن معاصرا آخر له، وهو الفيلسوف الرواقي سينيكا، كذلك أعدمه نيرون في عام ٥٠، نجده أكثر افصاحاً. فيقرر ببساطة أن أربعين ألف (والراجح الآن أربعمائة ألف) كتاب احترقت أثناء حرب قيصر. "ومع نهاية القرن الأول الميلادي، نجد بلوتارخس \_ في ظل أسرة أمبراطورية جديدة \_ اكثر حرية في كتابة سيرة قيصر واكثر تصريحا، فيقول: « عندما أوشك المعدو أن بشل اسطوله عن الحركة اضطر قيصر أن يدفع الخطر بالحريق، وانتشرت الغار من الترسانة البحرية ودمرت المكتبة الكبرى. «<sup>(1)</sup>

لا جدال أن بلوتارخس قدم لنا أصرح عبارة فيما يتعلق بمصير المكتبة الكبرى التي كانت داخل منطقة القصور الملكية. ومن بعده نجد المؤرخين المتعاقبين - فيما بين القرنين الشاني والخامس - يكررون المعلومات السابقة مع تغييرات جزئية. فمثلاً الكاتب أولوس جلليوس (من القرن الثاني) يذكر أن نصوا من سبعمائة ألف كتاب « احترقت جميعها عندما دمرت المدينة في حرب الاسكندرية الأولى، ليس عن قصد، ولا بأمر من أحد، ولكن حدث عرضا بواسطة الجنود من الاحتياطي ». وواضح أن لهجة الاعتذار هنا لا تحتاج إلى تأكيد. وفي القرن الرابع فيما بعد، يتحدث المؤرخ اميانوس مارقللينوس في لهجة تقريرية مباشرة عن ء احتراق مكتبة لا تقدر بثمن، تضم سبعمائة الف كتاب - باجماع القدماء - أثناء حرب الاسكندرية عندما دمرت المدينة زمن الدكتاتور قيصر ع. وأخيرا في القرن الضامس بؤكيد النبأ المؤرخ أوروسيوس « أنه أثناء المعركة ذاتها صدر الأمر بحرق اسطول الملك، الذي كان قد رفع على الشاطيء، وعندما امتد ذلك الحريق الى جزء من المدينة أيضا، أتى على أربعمائة الف كتاب مردعة في بناء كان قريبا، وكان شاهدا فريدا على اجتهاد ودأب اسلافنا، الذين جمعوا هذا القدر الهائل من أعمال النيوع الرائعة عادا

#### مصير المكتبة والوسيون

ورغم ذلك، لا زالت الأراء منقسمة بين الدارسين الحديثين فيما يتعلق بآثار الحريق. فهناك من يقبل حجة الأسانيد المتعددة التي سبق ذكرها بأن المكتبة الملكية احترقت أثناء حبرب الاسكندرية. وهناك آخرون يتمسكون بحدود ما ذكر قيصر، حتى أنهم يتمسكون بصحة العبارة التي وردت في كتاب حدرب الاسكندرية، بأن مبانى المدينة كانت خالية من الأخشاب وإنها لذلك ضند الحريق. وبناء على ذلك يذهبون الى أن بناء المكتبة كان غير قابل للحريق. (١٠٠ ومع ذلك فقد فاتهم أنْ مؤلف كتاب حرب الاسكندرية قد ناقض نفسه في هذا الشائن، دون أن يتنبه الى ذلك. فقد ذكر في فقرة لاحقة كيف أن الإسكندريين، عندما شرعوا في اعبادة بناء استطولهم، أعوزتهم المجاذيف، فخلعوا أسقف الأروقة ومعاهد التربية والمنشآت العامة، لاستضدام الواحها مجاذيف ». (١١١) ويؤكد هذه الحقيقة عبارة لوكانوس السالفة الذكر، ﴿ أَنَ النَّارِ اندفعت فوق الأسطح بسرعة الشهاب. ﴿ اللَّهُ فلا سبيل الى أنكار استخدام الأخشاب على الأقل في بناء أسطح المنشآت العامة.

تعتبر شهادة بلوتارخس في هذه النقطة ذات أهمية خاصة، لأكثر من سبب، أولا لأنها تبين أنه كان على علم كامل ببرواية قيصر، حتى أنه يكاد يكرر الفاظه، ومع ذلك فهو يستمبر حيث توقف قيصر ويقول ان النار امتدت من ترسانة السفن ودمرت المكتبة الكبرى. ثانيا، كان لبلوتارخس معرفة وثيقة وشخصية بالاسكندرية، التي زارها بعد أن أكمل تعليمه في أثينا في ما يبدو. "١" وكان من أكثر أبناء عصره قراءة واطلاعا، ولا بد أنه زار المسيون وعرف بنفسه أن « مكتبته الكبرى، لم يعد لها وجود منذ تدميرها في حرب قيصر ».

هناك نقطة أخرى لا بد من جلاء الغموض عنها، وهي عبارة المؤرخ ديون كاسيوس الذي كتب في بداية القرن الثالث. فيذكر أثناء عرضه لحرب الاسكندرية « أن أساكن كثيرة أصابتها النيران، ومن بين ما احترق تماما الترسانة البحرية (apothecae) وخزائن (apothecae) القمح والكتب، والتي يقال أنها كسانت

#### مصير المكتبة والموسيون

عظيمة القدر والقيمة. علامًا ومنشأ الغموض في هذه العبارة هو استخدامه كلمة apothecae في تعبيره « خزائن القمح والكتب »، فأخذت على أنها تعنى بضاعة كانت معدة للتصدير، وليس لها علاقة بالمكتبة. (١٠٠) ولكن نظرا لأن ديون كاسيوس كان يكتب أكثر من ثلاثة قرون بعد الحادثة، فمن غير المتوقع أن مثار اهتمامه بضاعة مكدسة على أرصفة الميناء. وما ينبغي أن تشكـل كلمة الخيزائن « apothecae »، أية مشكلة، نظراً لورود استخدام مماثل للكلمة في كتابة جالبنوس ويزيل عنها كل غموض، فهو بستخدمها بمعنى « مستودع الكتب » أي مكان تخزين الكتب في المكتبة الملكية. ففي وصفه لعملية تسجيل الكتب في الاسكندرية، يقول جالينوس « كان المتبع أن يقوم معاونو المكتبة بتسجيل اسم صاحب الكتاب، قبل أن تودع الكتب في خزائن apothecae ». ثم بعود إلى مزيد من التفصيل في هذه العملية، فيقول كيف كان من عادتهم تكديس الكتب في بيوت معينة (لاستقبال الكتب) وبعد ذلك « تؤخذ ليتم استخدامها في المكتبات (bibliothecae) (١٦١) وواضع من عبارة جاليتوس أن « الخزائن، apothecae بمعنى أماكن تخزين الكتب للاستخدام، جزء أساسي من المكتبة ».

وَ ضوء هذا التفسير، يتضع أن ديون كاسيوس يتحدث عن مباني، وليس عن بضاعة. « فمن بين الأساكن الكثيرة التي احترقت »، يحدد ثلاثة مؤسسات كبرى لها أهميتها الحيوية المدينة : الترسانة، وخزائن الغلال المشهورة، والمبنى المخصص الخزائن الكتب ». ذلك « المبنى » الذي يقول أوروسيوس انه كان يقع قريبا من الميناء، (۱۷) والذي قبل أن ليفيوس وصفه بأنه « صرح رائم الجمال » (pulcherrimum... monumentum).

نقطة أخيرة أثارت تساؤل وحيرة الدارسين الحديثين، وهو ما بدا لهم من صمت استرابون بشأن المكتبة، وهو أول كاتب زار المدينة بعد عقدين فقط من وفاة قيصر. (١٠٠ وكما نعرف من فصل سابق، كان استرابون وثيق المعرفة بالاسكندرية التي أقام بها اكثر من أربع سنوات (٢٤ – ٢٠ ق.م.)، واحتفظ لنا بأدق وصف بين أيدينا للاسكندرية القديمة : ميناؤها، المعابد، المسرح،

## مصير الكثبة والوسيون

ضريح الاسكندر (السيما)، والموسيون، ولكنه لا يذكر المكتبة ضمن معالم المدينة. ولا بد أنه قرأ كثيرا من الكتب أثناء اقامته الطويلة بها، ولكن أين ؟ لا يخبرنا. فهل هي مؤامرة من الصمت، أو رقباية مفروضة بالنسبة لهذا الموضوع في عهد اسرة يـوليوس/كلوديـوس في روما ؟ من المحتمـل أنها الثبانية، لأن استرابون ليس منامتا بشأن المكتبة كما قيل مرارا حتى الأن. فهويذكر المكتبة، ولكن في عبارة ملتوية، حتى أن دلالتها الكاملة لم تثر اهتمام الدارسين. في القسم الأول النظري من كتاب (الجغرافيا)، يستعرض استرابون وينتقد اعمال ومناهج الجغرافيين السابقين، ونجده يتخذ موقفا ناقدا بصفة عامة من اراتوسئنيس، الذي كان يعتبره استرابون رواقيا متمردا بسبب انحرافه عن الرواقية الأخلاقية المحافظة التي كان استرابون نفسسه من أتباعها المتزمتين. ومع ذلك في نقطة معينة يغير استرابون من موقفه العام وينتصف لاراتوستنيس ضد انتقادات هيبارخس، وهو جغرافي وفلكي من القرن الثاني ق.م.(٢٠) نقطة الخلاف بينهما تتعلق بقياس بعض المسافات بين أطراف المعمورة في ذلك الوقت، أي من مروى بالسود أن الى بحر أيجة، ومن البلقان عبر السواحل النائية للبحرين الأسود وقزوين الى وسط آسيا، ومنها شرقا الى المحيط الهادي، أو جنوبا عبر جبال الهملايا الى جنوب الهند، يؤكد استرابون أن اراتوستنيس عندما توصل الى هذه الحقائق استمد معلوماته من « بيانات كثيرة »، وبعد أن عدد نحو سنة من بيانات المكتشفين الأوائل، يخلص الى القول :

« لأن أراتوسثنيس يعتمد في ذلك كله على معلومات مؤكدة بتقارير الرجال الذين ذهبوا إلى هذه الاقاليم، لأنه قرأ كثيرا الدراسات التي كنانت متوفرة له، اذ كان تحت يديه تلك المكتبة الهائلة التي يؤكد ضخامتها هيبارخس نفسه. «(۲۱)

ليس هناك شك أن استرابون في هذه العبارة يشير الى المكتبة الكبرى بالاسكندرية . تتناول المناقشة في الفقرة السابقة علماء من ثلاثة قرون مختلفة ، أراتوستنيس من القرن الثالث، هيبارخس

# مصير الكثبة والمسيون

من الثاني، واسترابون الذي كتب في الاسكندرية في الربع الأخير من القرن الأول ق.م. ومن البين أن المكتبة الملكية لم تكن موجودة اثناء اقامة استرابون في الاسكندرية وأنه لم يتمكن من الاطلاع بنفسه على كثير من التقارير الجغرافية الأصلية. وتعبيرا عن هذا العجز، احال قارئه الى هيبارخس الذي عاش في قرن سابق، باعتباره شاهدا على غنى المكتبة التي عمل بها أراتوستنيس من قبل.

في ضوء هذا التفسير لعبارة استرابون المحكمة، بالاضافة الى عبارة بلوتارخس الصريحة، لا اعتقد أنه باستطاعتنا تجنب الاستنتاج بأن المكتبة الملكية لقيت مصيرها في ٤٨ ق.م.

# الموسيون:

منذ البداية كان الموسيون وثيق الصلة بالمكتبة الملكية . وفي فصل سابق اقترحنا أن المؤسستين شغلتا بنائين منفصلين، وأن كلا منهما كانت له ادارته وماليته الخاصة . وقد رأينا الآن أن بناء المكتبة كان أقرب الى البحر، ولذلك اشتعل مباشرة بالنيران في ٨٤ ق.م . أما الموسيون فقد نجا من الكارثة، وبعد أن الحقت مصر بسلطان روما، استمر متمتعا بحماية الأباطرة .(٢٢) ولا جدال أن فقد المكتبة كان جسيما، ونلحظ أثر ذلك على استرابون وهو يسرد في أسى تقارير المستكشفين الأصلية التي كانت موجودة في المكتبة فكان يعرفها كل من اراتوسننيس وهيبارخس، ولم يعد لها وجود في عصره هو.(٢٦)

ومع ذلك فقد كانت الاسكندرية غنية في مكتبات اخرى، فلا بد أن بهو الموسيون ضم مجموعة لا بأس بها من الكتب؛ المكتبة الابنة، بقيت آمنة في مجمع السرابيون وأصبحت المكتبة الرئيسية في الاسكندرية في العصر الروماني؛ كذلك في متحل معبد القيصريون على مكتبة معروفة . (١٠٠ ويمكننا أن نضيف ما قيل عن مكتبة برغامون ذات المائتي الف كتاب بأن انطونيوس أهداها الى كليوباترا، ربما على سبيل التعويض عن فقد المكتبة الملكية . (١٠٠ كليوباترا، ربما على سبيل التعويض عن فقد المكتبة الملكية . (١٠٠ كليوباترا، ربما على سبيل التعويض عن فقد المكتبة الملكية . (١٠٠ كليوباترا، ربما على سبيل التعويض عن فقد المكتبة الملكية . (١٠٠ كليوباترا، ربما على سبيل التعويض عن فقد المكتبة الملكية . (١٠٠ كليوباترا،

# مصير المكتبة والموسيون

طيلة القرنين الأولين من العصر الروماني انتعش الموسيون واستعان بالمكتبات القائمة على مواصلة الحركة العلمية في الاسكندرية، ولكن مع بداية القرن الثالث أخذت ظروف الأزمة في الامبراطورية تسرمي بظلالها القاتمية على الحياة في المدينية، وأصابتها بنوبات متعاقبة من الاضطهاد حينا والعدوان العسكري حينا آخر. وكثيرا ما تركزت هذه العمليات فيما يعرف بالبروخيون Brucheion وهو حي القصور الملكية، حيث كان المرسيون ايضا. ففي عام ٢١٥، بسبب ثورة حدثت بالمدينة، انتقم منها الامبراطور كراكلا بقتل كثيرين من شبابها، ولحق الموسيون من ذلك أذى، فأوقف تمويله، وألغى المنحة التموينية عن أعضائه، وطرد جميع الأجانب من أعضائه. (٢١) وفي عام ٢٦٢ أرسل الاميراطور جالبينوس حملة للقضاء عني وال كان قد ادعى الحكم لنفسه. (٢٧) وكذلك في ٢٧٢ بعد أن احتلت الاسكندرية زنوييا ملكة تدمر، هاجمها الاميراطور أورليان، وانتهت المقاومة التي تركزت في الحي الملكي الى تندمير واستع الانتشار، حتى المُنظر أعضاء الموسيون الى الفرار خارج البلاد أو الالتجاء الى معبد السرابيون في الحي الشعبي،(٢٨) وفي نهاية القرن الثالث، حدثت ثورة جديدة، فتصدى لها دقلديانوس وحضر بنفسه في ٢٩٨/٧ ، ونسمم عن قتل كثير من المواطنين بقسوة بالغة . ولم ينج من يد الامبراطور رجال العلم، فجمعت كتبهم وخاصة تلك التي تبحث في كيمياء تحويل المعادن، وأحرقت، بعد ذلك مباشرة بدأ الاضطهاد الأكبر ضد السيحيين.(٢١)

في القرن الرابع كان كثير من حي البروخيون قد تحول الى خراب، ويصفه المؤرخ المعاصر، ماقللينوس، بقوله : « فقدت المدينة معظم منطقة البروخيون التي كانت صوطن النابهين من الرجال. """ وفي نهاية القرن الرابع رأى القديس جيروم الحي الملكي وهو شبه مهجور بعد أن تجمع مركز النشاط للمدينة في الحي المصري حول السرابيون، وأصبح الحي الملكي « موقعا قرب الاسكندرية يسمى كوخيون (أي بروخيون).



راس كليوبترا السابعة (۱ o - ۲ ق.م.) ـ رخام. الأصل بمتحف الأثار القديمة ببرلين. (Antikenmuseum SMPK)، تصوير إنجريد جسك ـ هايدن (Ingrid Geske-Heiden) قدمها المتحف مشكور ا



رأس انطونيو ـ من حجر الجرانيت.

#### مصير الكتبة والموسيون

كثيرا ما هددت احداث القرنين الشالث والرابع ما يلزم الموسيون من استقرار وأمان، ونتيجة لذلك لحق عمل العلماء ضرر كبير من غير شك. ولكن، رغم ذلك، استطاعت الاسكندرية أن تحتفظ لنفسها بمركز مرموق بين مراكز التعليم في البحر المتوسط. وقد سبق أن لاحظنا أنها احتفظت بجاذبيتها للطلبة الاجنب حتى النصف الثاني من القرن الرابع، ونجد فيما تبقى من تاريخ اميانوس، مارقللينوس – الذي يعتبر أهم مصدر عن الفترة ٢٥٣ – ٣٧٨ – وصفا لا يخلو من دلالة، للحياة العقلية في ذلك الوقت، فيقول:

« وحتى الآن للعلوم المختلفة صوب مسموع في هذه المدينة، فما زال اسائدة الآداب في درسهم دائبين، ووحدة القياس بيد المهندس تكشف عما خفي من العلم، وما نضب تماما معين دراسة الموسيقى، ولا أشكِت النغم، وهناك قلة لا زالت تبقى على دراسة حركات الأرض والأفلاك متقدة، والى جانبهم قلة أخرى تمارس العلم الذي يكشف عن مسيرة القدر. أما دراسة الطب... فهي تنمو في كل يوم اكثر واكثر... و(٢٦)

ونظرا لأن الموسيون كان في الوقت نفسه, و معبد الريات ، فقد تمتع بدرجة من القدسية طالما لم تتعرض المعابد الوثنية الأخرى للأذى. وقد شاهد سينسيوس القوريني - تلميذ هيباتيا - مبنى الموسيون ووصف تماشيل الآلهة التي كانت مقامة به حتى نهاية القرن الرابع. (٢٦) وليس لدينا اشارة بعد ذلك على استمرار وجوده في القرن الخامس، ولما كان ثيون - العالم الرياضي المعروف ووالد هيباتيا، العالمة المرموقة أيضا - آخر من وصف بأنه عضو الموسيون (حوالي ٣٩٠)، (٢٠) فمن المحتمل ان الموسيون لم يبق كثيرا بعد اعلان قرار ثيودوسيوس في ٢٩١ بتدمير جميم المعايد الوثنية في المدينة. (١٥٠)

#### مصير المكتبة والموسيون

# تدمير السرابيون في ٣٩١ ميلادية :

بعد أن احترقت المكتبة الملكية في ٤٨ ق.م، أصبحت المكتبة الابنة المكتبة الرئيسية في الاسكندرية. ونظرا لوقوعها ضمن مباني السرابيون، فقد استمرت مكفولة بالحماية الدينية طالما بقيت المعابد الوثنية قدسيتها وأمنها. ولكن بعد اعلان السيحية دينا رسميا في الامبراطورية، بدات قدسية المعابد تتعرض للتهديد، وبلغ الموقف ذروة الخطر في عهد شودوسيوس (٣٧٩ – ٣٧٩) الذي شد حملة شاملة ضد الوثنية ومعابدها في أنحاء الامبراطورية. وفي احدى مراحل تطبيق هذه السياسة، تمكن شيوفيلوس ـ اسقف الاسكندرية المتعصب آنذاك \_ من الحصول على موافقة الامبراطور على تحويل معبد ديونيسوس الى كنيسة. وبسبب أساليبه المتطرفة عنفا، فرع كثير من الأهالي كنيسة. وبسبب أساليبه المتطرفة عنفا، فرع كثير من الأهالي السرابيون الضخم، فقد كان ضخم البناء فوق أرض مرتفعة السرابيون الضخم، فقد كان ضخم البناء فوق أرض مرتفعة أشبه بالحصن، وقد وصفه أكثر من مؤرخ باعتباره « قلعة الاسكندرية « ١٢٠٠)

وطلب ثيروفيلوس المساعدة من كل من والي مصر وقائد الحامية الرومانية بالمدينة، ولكنهما رفضا أن يقدما له ما طلب من مساعدة عسكرية لمهاجمة السرابيون دون موافقة صريحة من الامبراطور. وهو ما حدث فعلا، فأصدر الامبراطور ثيودوسيوس في ١٣١ قرارا يبيع تدمير معابد الاسكندرية. تيوفيلوس مؤيدا بقرار الامبراطور يقود جماعة من المتعصبين الى مدخل السرابيون، حيث قرا القرار أمام جمهور سيطر عليه الفنزع. وفي نبوية من الذعر الشديد اندفعوا هاربين، بينما صعد ثيوفيلوس الدرج الى المعدد، وينفسه سدد أول ضربة لتمثال العبادة للاله سرابيس، وفي حيالة هستيرية حذا حذوه من المعبد، وبنعد أن تم التدمير، أمر ثيوفيلوس بأن تقوم مكانه كنيسة. (٢٧)

#### مصع المكثبة والموسيون

وقد يتبادر الى الذهن أن أمر مكتبة السرابيون قد انتهى عند هذا الحد، وأنها لقيت مصيرها مع المعبد نفسه. ولكن الدارسين الحديثين، رغم اجماعهم على التسليم بحادثة تدمير معبد السرابيون على يدي ثيوفيلوس، نجدهم يختلفون أشد الاختلاف حول مصير المكتبة. (٢٠) منشأ الخالف مرة ثبانية هو اختلاف تفسير المصادر التي بين أيدينا. ومن حسن الحظ في هذا المقام أننا نمتلك شهادة عدد من الكتاب الذين عاصروا وشاهدوا الأحداث بأنفسهم أو كانوا غير بعيدين منها، وجميعهم يؤكد فداحة التدمير. فعلى سبيل المثال يقول ثيودوريت « أن المعبد دمر فناساسه ه، (٢٠) ويقول آخر، وهو يونابيوس « (أن ثيوفيلوس واتباعه) انهالوا على المعبد مدمرين، وشنوا حربا على محتوياته، ولم يذعوا الاساسات فقط، بسبب ضخامة كتلها الحجرية التي ولم يدكن تحريكها، ولكنهم أهلكوا وخربوا كل شيء تقريبا. (١٠)

ومع ذلك فالدافعون يستمرون في انكار ما يعنيه بالضرورة مثل هذا التدمير الشامل، ويجادلون بأن ثيوفيلوس لم يكن هدفه تحطيم البناء ولكن العبادة. ويدفعون بأنه سعى بحماس فقط الى تحطيم الوثنية، وأنه ليس هناك مبرر للاعتقاد بأنه كان يقصد الى محو جميع الكتابات الماضية . (1) لمواجهة مثل هذه الحجج يمكننا أن نتلمس ردا في كتابات افشونيوسة مثل هذه الحجج يمكننا الاسكندرية في القرن الرابع والف كتيبا بعنوان « وصف قلعة الاسكندرية » ويقصد معبد السرابيون، وفي ثنايا وصفه يقول ؛ « وكان مقاما بجوار الأروقة على الجانب الدخلي قاعات، بعضها كان خزائن للكتب، لاستخدام أولئك الذين وهبوا انفسهم لطلب العلم، وهي التي رفعت المدينة بأسرها لتتبوا مكان الصدارة في الطلسفة، وبعضها الآخر كان مقاما لعبادة الآلهة القديمة » . (1)

وقد اثارت هذه العبارة جدلا عنيفا بين الكتاب، اذ تبناها أصحاب الآراء المتعارضة على السواء، لأنها تثبت أن افتونيوس رأى مكتبة بالسرابيون حين زار الاسكندرية. ولكن الاختلاف ينشأ حول تاريخ الريارة، التي ليس معروفا تاريخها على وجه التحديد. ولذلك يذهب رأي إلى أنها حدثت قبل ١٩٩١، ومن ثم

#### مصدير المكتبة والموسيون

لا تغيد شبينًا لما أصاب المعبد في ٣٩١. [٢٠] بينما ذهب رأي آخر الى أن الزيارة كانت بعد ٣٩١، ولذلك تقوم دليلًا على أن الكتب استمرت موجودة بعد تدمير المعبد. [١١]

لسوء الحظ معلوماتنا عن سيرة افتونيوس قليلة جدا. ونظرا لأنه كان تلميذا للخطيب العظيم واستاذ البلاغة ليبانيوس الإنطاكي (٣١٤ - ٣٩٥)، فهناك اتفاق أنه عاش في النصف الثاني من القرن الرابع وبداية الخامس. ونعرف له كتابا في البلاغة يسمى « تدريبات أولية ، يتميز بالبساطة والوضوح. الله ولعدم توفر أية معلومات أخرى تعيننا على تحديد موعد زيارته للاسكندرية، فنحن مضطرون الى الاعتماد على النص مباشرة. فان قراءة مشائية تثبت أن النص لا يبرر أيا من النظريتين المطروحتين. فمن الواضح أن افتونيوس في وصفه للمعبد يقدم لقارئه صورة من الماضي، كما كان الوضع من قبل، ولم يعد كما هو وقت الكتابة، ومن ثم استخدامه صيغ الماضي في كل الافعال. فهو لا يستخدم الفعل المضارع اطلاقا في هذا السياق. نستنتج من هذه الملاحظة أن افتونيوس عندما قام بزيارته رأى أن السرابيون كان به « قاعات، خصص بعضها لخزائن الكتب، وبعضها الآخر أقيم لعبادة الآلهة القديمة ». فلعله من المستحيل أن نتصور أن هذه الألفاظ تصف المعبد بعد أن حبوله ثيوفيلوس الى كنيسة ف ٢٩١. فاستمرار « عبادة الآلهة القديمة » أمر لا يمكن قبوله عقلاً. ويناء على ذلك، يكون افتونيوس قد زار السرابيون ورأى خزائن الكتب وكذلك أماكن عبادة الآلهة القديمة قبل ٢٩١، وإن هذه المعالم لم يعد لها وجود في وقت الكتابة بعد عام ٣٩١، ومن ثم استخدامه للزمن الماضي. ورغم ما يكون في هذا الاستدلال النحوى من جفاف، يمكننا أن نقدم ما يؤيده في كتابة مؤرخ معاصر آخر يسمى روفيئوس Rufinus وتعرف أنه شاهد بنفسه أحداث ٢٩١ في الاسكندرية ثم كتب بعدها عام ٢٩٩، وهو لذلك يستخدم الزمن الماضي أيضا لوصف ما كان بالمعبد قبل التدمير. فيقول « كان هناك تمثال ضخم للاله سرابيس «، ثم يتحول الى الفعيل المضبارع عنبدمنا يصنف المشي ذا السقف المعقبود

## ممدير المكتبة والموسيون

(exedera)، مما يقى بالفناء خارج بناء المعبد ذاته. (٢٦١ وعلى هذا النحو يمكننا أن نستنتج ونحن مطمئنون أن عبارة افشونيوس تعنى فقط أن خزائن الكتب وعبادة الألهة القديمة كانت من معالم السرابيون من قبل، ولم تعد من معالم الكنيسة التي قامت مكانه. لعل من المناسب هنا أن نقول كلمة موجزة عن الجو العام السيحي في ذلك الوقت، فلم تقتصر أسباب انقسامهم على قضايا العقيدة، كما هو معروف، ولكن أمورا أقل خطورة بكثير أدت إلى انقسام حاد وتحزب فيما بينهم، مثال ذلك انشقاق ميليتيوس Mcletius الذي لم تكن له أصول عقائدية، ولكنه نشأ عن خلاف في الرأى حدث أثناء الاضطهاد الكبير، ربما في ٢٠٥، بين المسجوبين من المسيحيين، حول الاجراء الذي تتخذه الكنيسة بشأن معاملة أولئك الذين ضعفوا أمام الاضطهاد. فنجد بطرس اسقف الاسكندرية يمثل الاتجاه الأكثر تسامصاء وميليتيوس اسقف اسبوط (Lycopolis) يمثل الجانب الأكثر تزمتا. ورغم أن الفريقين اتفقا في نقطتين أساسيتين، اذ لم يكن أي من الفريقين راغبا في حرمانهم نهائيا من العودة إلى الكنيسة، وكذلك لم يكن أي منهما راغبا في قبول عودتهم بغير شروط، وأنما اقتصر الخلاف فقط حول طول مدة التوبة قبل اعادة قبولهم في الكنيسة، ووضعهم فيما بعد. ولكن نظرا لأن كلًا منهما لم يقبل التنازل عن موقفه، لم يمكن التوفيق بينهما، وانتهى الخلاف الى انشقاق في

الكنيسة. (\*\*)
كان هذا الانقسام الى متسامحين ومتزمتين معروفا ومالوفا
داخيل الكنيسة، ولكنه اتصف بالعناد الى درجة التطرف في
الظروف العصيبة في القرنين الرابع والخامس. ومن بين القضايا
التي أدت الى انقسام الرأي داخل الكنيسة هو الموقف الذي يجب
اتخاذه من العلوم الوثنية القديمة. وإذا بأصحاب الرأي المتزمت
يذهبون الى تحريم هذا النوع من التعليم. ويمثل موقفهم أحسن
تمثيل القول الشائع و ان فما واحدا لا يمكنه أن يقرن بين تمجيد
المسيح وتمجيد جوبيتر ه. (\*\*) وكمانوا يعتقدون أنه يجب على
المسيحين أن يتبعوا نظاما مسيحيا خالصا في التعليم، دون أن

#### مصير الكتبة والرسيون

تفسده الفلسفة والآداب الوثنية. ونجد في تعاليم الرسل، وهي وثيقة شاعت في الشرق خاصة في القرنين الرابع والخامس، تعبيرا عن وجهة نظرهم في التعليم على هذا النحو : « هل تريد تاريخا ؟ فاليك سفر الملوك، واذا أردت بلاغة ؟ فسفر الأنبياء. أو شعرا ؟ فالمزامير. أو فلكا وقانونا وأخلاقا ؟ فقانون الرب المجيد. ياً "

هذا الموقف المتطرف في تزمته ترك جماعة المعتدلين والأكثر تسامحا في وضبع حرج للغاية. فقد كان هؤُلاء مدركين تماما أن النظام التعليمي كله قائم على أسس يونانية في الفلسفة والبلاغة والمنطق. كما كأنوا يعتقدون أن مثل هذا التعليم، ليس به شبهة من ضرر على الاطلاق، بل على العكس ضروري لصقل عقبول المسيحيين انفسهم وتثقيفهم، وخير من يمثل هذه المدرسة من التفكير هو المؤرخ سقراط من اسطنبول، الذي عاش في نهاية القرن الرابع والنصف الأول من القرن الخامس، وقبد حرص مؤرخنا في حواره مع فكر الاصوليين أن يثبت وجهة نظرهم أولا، في ما يتعلق بمبدأ ، تعلم المسيحيين لفلسفة الوثنيين التي تؤكد دوما على تعدد الآلهة، ويدلا من القول بأنه يساعد على دعم الدين الحق، أجدر بنا أن نستنكره باعتباره أمرا مخربا للعقيدة. ، وبعد ذلك بنيبري لهم سقراط مفتدا اعتراضهم، مقدما عددا من الأسانيد بطريقة يمكن أن تستميل مشاعر المسيحيين الدينية. فييدا بقوله « أولا، فيما يتعلق بفلسفة اليونان، فلم يحدث أن نظر اليها السيد المسيح والرسل على أنها قد جاء بها وحى الهي، كما لم يحدث أيضًا أن رفضوها رفضًا تاماً باعتبارها ضارة أو مفسدة. ثانيا، كثير من فلاسفة اليونان كانوا غير بعيدين من ادراك الايمان بالله. ثالثا، لا يشك أحد في أن الكتاب المقدس الذي نزل به الرحمي الالهي يغرس في النفوس عقائد سامية في ذاتها وربانية في حقيقتها، وأنها قبل أي شيء تطبع على التقوى والحياة الفاضلة أولئك الذين يسترشدون بتعاليمها... ولكنها لا تُعلّم فن البرهان العقلى، الذي عن سبيله يمكننا بمقدرة مواجهة أولئك الذين يعارضون الحق. وأخيرا ما أسهل أن يُقهر الخصوم، اذا رُجهت أسلحتهم ضدهم، »<sup>(\*\*)</sup>

#### مصير الكتبة والموسيون

يتيين من ذلك مقدار ما كان هناك من انقسام حاد داخل الكنيسة ذاتها بشأن التراث القديم كله. وفي ظروف القرن الرابع والخامس العصيبة كثيرا ما تقوق جانب المتطرفين، وعلى الأقل كان ينظر الى الأداب والفلسفة الكلاسيكية نظرة شبك شديد. ويمكننا أن نتذكر في هذا الشأن ما شعر به القديس جيروم من قلق نتيجة لأنه قرأ سرا كتابا لششرون، فيرويي في أحدى رسائله ما رآه في الحلم، وكأنه في يوم الحساب، وسأله سائل « أي نوع من البشر أنت » ؟ فأجاب « مسيحي » فجاءه الرد « أنت تكذب، أنت ششروني ولست مسيحيا. « أنه ششروني ولست مسيحيا. « أنه

ويمكننا أن نفهم ما أصاب جيروم من ذعر، حين نعرف أن المتطرفين شنوا حربا على الكتب والعلوم القديمة، ليس في الاسكندرية فحسب، ولكن في جميع أرجاء الامبراطورية. ففي عام ٣٦٤ قيل بان الامبراطور جوفيان قام باحراق مكتبة معبد تراجانوم في انطاكية (١٠٠٠) وليس من قبيل الصدفة أن المؤرخ الوثني أميانوس مارقللينوس، في الوقت ذاته تقريبا، يتحدث عن أناس في روما « كرهوا العلم كراهية السمّ »، وأن هناك « مكتبات قد اغلقت الى الأبد كالقبور. ﴿ ١٩٠٤ وأخيرا نجد المؤرخ المسيحي أوروسيوس الذي زار الاسكندرية في ١٥٥، يسجل في أسى واضح « ويحدث اليوم ما هو أكثر، أذ كانت هناك خزائن للكتب في معابد كنا قد رأيناها، ويقولون أن رجالا منا قاصوا بافراغها من محتوياتها، وهذه حقيقة لا تقبل الشك. (١٠)

يتضح من هذه المناقشة أن الصرب ضد العبادة الوثنية شملت أيضا الكتب الوثنية، وأنه في ضوء عبارة افثونيوس والتفسير الذي قدمناه، ليس هناك من شك أن تدمير السرابيون في ٢٩١ كان نهاية المكتبة الابنة أيضا.

# الرواية العربية عن نهاية المكتبة:

بعد أحداث نهاية القرن الرابع وبداية الخامس، استأنفت الاسكندرية حياتها العادية وأصبحت مركزا لحياة فكرية جديدة

#### مصير الكتبة والموسيون

عمادها المسيحية ومدرستها التعليمية الشهيرة. وتوافد التلاميذ من جميع أرجاء العالم المسيحي على المدرسة التي زعموا أن مؤسسها هو القديس مرقص نفسه، والتي حظيت من قبل بتعليم كليمنس وأوريجينيس. وأثناء القرنين والنصف التاليين اكتسبت المدينة طابعا جديدا وثقافة جديدة تعاما. ولم يعد للمؤسسات القديمة، السرابيون والموسيون ومكتباتهما، أي ذكر على الاطلاق. وفي عام ١٤٢ فتح مصر القائد العربي عمرو بن العاص مؤرخون من الجانبين، من العرب ومن الاقباط والبيزنطينين. وبطيلة خمسة قرون بعد الفتح، لم يرد ذكر حادثة واحدة تتعلق وعلية خمسة قرون بعد الفتح، لم يرد ذكر حادثة واحدة تتعلق بمكتبة الاسكندرية تحت الحكم العربي. وفجأة في مطلع القرن التالك عشر نسمع عن رواية تصف كيف أحرق عمرو كتب مكتبة الاسكندرية القديمة.

واقدم ذكر لهذه الحادثة أورده كاتبان عربيان لهما مكانتهما، وهما عبداللطيف البغدادي وابن القفطي. أما عبداللطيف فكان طبيبا مرموقا زار سوريا ومصر حوالي عام ٥٩٥ هـ/ ١٢٠٠ ميلادية وأشار الى زيارته للاسكندرية في عبارة مضطربة تشيع فيها الاخطاء : « رأيت أيضا حول عمود السواري من هذه الاعمدة بقايا صالحة بعضها صحيح وبعضها السقف. وعمود السواري عليه قبة هو حاملها. » وهنا نجده السقود ليقدم فكرة خطرت له : « وأرى أنه الرواق الذي كان يدرس فيه ارسطوطاليس وشيعته من بعده. وأنه دار العلم التي يدرس فيه ارسطوطاليس وشيعته من بعده. وأنه دار العلم التي بناها الاسكندر حين بنى مدينته، وفيها كانت خزانة الكتب التي أحرقها عمرو بن العاص باذن عمر رضى الله عنه. «(\*\*)

ولسنا في حاجة الى أن نقول ان ما يذكره عبداللطيف عن أرسطو والاسكندر غير صحيح، وإن سائر العبارة عن خزانة الكتب وحرقها بلا اسناد، وليس لها قيمة تاريخية بذاتها. ولكن الأكثر أهمية واثارة هو النص الثاني والاوق مادة الذي يورده ابن القفطي في كتاب « مختصر تاريخ الحكماء »، من القرن السابم

## مصير المكتبة والموسيون

الهجري/الثالث عشر الميلادي. ونظرا لأهميته في الخلاف حول حرق المكتبة، نقتيسه مطولا :<sup>((ع)</sup>

« كان هناك في ذلك الوقت رجل يقال له يحى النصوي، الممرى الاسكندراني تلميذ شاواري، كان اسقفا في كنيسة الاسكندرية بمصر، ويعتقد مذهب النصارى اليعقوبية، ثم رجع عما يعتقد النصاري في التثليث، لما قرأ كتب الحكمة واستحال عنده جعل الواحد ثلاثة والثلاثة واحد. ولما تحققت الأساقفة بمصر رجوعه، عز عليهم ذلك فاجتمعوا اليه وناظروه فغلب وزيف طريقه، فعز عليهم جهله واستعطفوه وآنسوه وسألوه الرجوع عما هو عليه وترك اظهار ما تحققه وناظرهم عليه، فلم يرجع فأسقطوه عن المنزلة التي هو فيها بعد خطوب جرت. وعاش الى أن فتح عمرو بن العاص مصر والاسكندرية ودخل على عمرو وقد عرف موضعه من العلم واعتقاده وما جرى له مع النصاري، فأكرمه عمرو وعرف له موضعا، وسمع كلامه في التثليث فأعجبه، وسمع كلامه أيضا في انقضاء الدهر ففتن به وشاهد من حججه المنطقية وسمم من الفاظه الفلسفية التي لم تكن للعرب بها أنسة ما هاله. وكان عمرو عاقلا حسن الاستماع صحيح الفكر، فلازمه وكان لا يكاد ىقارقە .

ثم قال له يحي يوما: انك قد أحطت بحواصل الاسكندرية، وختمت على كل الاصناف الموجودة بها، فأما ما لك به انتفاع فلا أعارضك فيه، وما لا نفع لكم به فنحن أولى بها، فأمُّرُ بالافراج عنها.

فقال له عمرو: وما الذي تحتاج اليه ؟

فقال : كتب الحكمة في الخزائنُ الملكية، وقد أوقعت الحوطة عليها، ونحن محتاجون اليها، ولا نفع لكم بها.

فقال له عمرو: ومن جمع هذه الكتب، وما قصبتها؟

فقــال له يحي: ان بـطلّومــاؤوس فيــلادلفـوس من ملوك الاسكندرية، لما ملك حبب اليه العلم والعلماء، وفحص عن كتب العلم وأمر بجمعها وأفرد لها خزائن فجمعت، وولى أمرها رجلا يعرف بزميرة، وتقدم اليه بالاجتهاد في جمعها وتحصيلها والميالغة

# مصير الكتبة والوسيون

في أثمانها وترغيب تجارها في نقلها. فغعل ذلك فاجتمع من ذلك في مدة أربعة وخمسون ألف كتاب ومائة وعشرون كتابا. ولما علم الملك باجتماعها وتحقق عدتها، قال لزميرة، أترى بقي في الأرض من كتب العلوم ما لم يكن عندنا ؟ فقال له زميرة قد بقي في الدنيا شيء كثير في السند والهند وفارس وجرجان والارمان وبابل والموصل وعند الروم. فعجب الملك من ذلك. وقال له دم على المتحصيل. فلم يزل على ذلك ألى أن مات الملك. وهذه الكتب لم تزل محروسة محفوظة يراعيها كل من بلي الأمر من الملوك وأتباعهم الى وقتنا هذا.

فاستكثر عمرو ما ذكر يحي وعجب منه، وقال « لا يمكنني أن آمر فيها بأمر الا بعد استئذان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب. وكتب الى عمر وعرفه قول يحي الذي ذكرناه، واستأذنه ما الذي يصنع فيها. فورد عليه كتاب عمر يقول فيه : وأما الكتب التي ذكرتها، فأن كان فيها ما يوافق كتاب ألله ففي كتاب ألله عنه غنى، وأن كان فيها ما يخالف كتاب ألله فلا حاجة اليها، فتقدم عاعدامها.

فشرع عمروبن العاص في تفرقتها على حمامات الاسكندرية واحراقها في مواقدها وذكرت عدة الحمامات يومئذ وانسيتها، فذكروا انها استنفدت في ستة أشهر. فاسمع واعجب ».

ومنذ أن أورد ابن القفطي هذه القصة وجدنا الكتّاب العرب بعده يرددونها مرة مطولة وأخرى مختصرة. (۱۵۰ ولم تعرف في أوروبا الآ في القرن السابع عشر، مما أدى الى خلاف في الرأي حول صحة القصة برمتها، وقد تعرضت القصة مرارا للنقد والتحليل بأيدي مختلفة، ولكن لعمل المستشرق أ.ج. بتلر A.J. Butler ويمكن أن نُجمل هنا أهم النتائج التي انتهى اليها فيما يلي :

اولا: ذكر بتلر أن القصة كلها تدور حول شخصية يحي، وعرفه بأنه يوحنا فيلوبونوس Johannes Philoponus، وأن يوحنا هذا عاش وكتب ضد الذهب النسطوري في عصر الامبراطور

#### مصبر الكتبة والرسيون

جستنيان، أو حوالي عام ٥٤٠، ويكاد يكون مستحيلا أنه عاش حتى الفتح العربي لمصر سنة ٦٤٢.

ثانيا: أنه منذ القرن الرابع المسلادي نقلت كثير من مخطوطات الاسكندرية من البردى وكتبت على الجلد (Vellum) لقدرته على التحمل أكثر من ورق البردى. والجلد لا يحترق، ولا تجعله أوامر الخليفة يحترق، حسب قول بتلر.

ثالثا: أن الطريقة الاقتصادية التي لجأ اليها عمرو لحرق الكتب خيالية، ومدعاة للسخرية، فاذا كان الحريق قد تقرر فعلا، وبدافع ديني، لأحرقت المكتبة دفعة واحدة وفي مكانها، بدلا من ترزيعها بين الحمامات على مدى سنة أشهر، مما يسمح بتسرب الكتب بسهولة تامة.

وينتهى بتلر من هذا التحليل الى أن القصة مختلقة، وأن العرب لم يجدوا بالاسكندرية مكتبة عند فتحهم لها. ولا شك أن الدراسة التي قام بها بتلر تمثل واحدة من أرقى الدراسات في المناقشات التي دارت حول المكتبة ومصيرها. ورغم أهميتها الكبرى فانها لم تضمّ حدا للخلاف. وفي الواقع يمكن أن يطرح بشبأنها اعتبراضيان أساسيان. أولا أن القول بتعريف يحى النحوى بشخمية يوحنا فيلويونوس، ليس بالضرورة صحيحا، بسبب شيوع اسم يوحنا أو يمي بين السيحيين في تلك الفترة من تاريخ المسيحية، كما أن لقب grammaticus الذي ترجم بالنحوى كان يطلق على كل كاتب تقريبا دون تمييز. ومن ثم احتمال وجود شخص آخر يسمى يحى النحوى في زمن الفتح العربي. ثانيا، الادعاء بأن الكتب منذ القرن الراسم أصبحت تكتب على رقوق الجلد، ليس مقنعا، نظرا لأن الجلد كان نادرا وشديد الغلاء في مصر، مما حال دون شيوع استخدامه كما حدث في آسيا الصغرى وأوروبا، ويتبين من الاكتشافات الأثرية ان ورق البردي استمر المادة الأساسية للكتابة في مصرحتي القرن الثامن الميلادي. وبالاضافة الى هذا كله، نحن لا نعرف من أين استقى بتار معلوماته بأن الجلد لا يحترق، فمن الثابت الآن أن الجلد يحترق عند درجة ٨٠٠ ف تقريباً، أي أعلى قليلا من درجة احتراق الورق (٤١٥ ف).

# مصير المكتبة والوسيون

ولكن نظرا لاستمرار أهمية نص ابن القفطي بالنسبة للمناقشة، فسوف أحاول اخضاعه لأسلوب مختلف من النقد. وفي الواقع ليس نص ابن القفطي كله مختلقا، ولا هو من النصوص البسيطة بحيث يمكن أن يقبل كله أو يرفض كله، بل هو نص مركب التكوين يمكن رد بعض أجزائه الصحيحة الى أصول تاريخية أكثر قدما. ولهذا السبب يجب أن نلاحظ أن هذا النص يتكون من ثلاثة أجزاء:

اولا: الجزء الخاص بالتعريف بيحي التحوي، وهو يكاد يتفق كلمة كلمة مع نص أكثر قدما أورده ابن النديم في كتابه الفهرست الذي ورد أنه فرغ من كتابته سنة ٢٧٧ هـ/ ٩٨٩ م، أي قبل ابن القفطي بقرنين ونصف تقريبا. وذكر ابن النديم في معرض التعريف بيحي النحوي ما ياتي : « كان يحي تلميذ ساواري، وكان اسقفا في بعض الكنائس بمصر، ويعتقد مذهب النصارى اليعقوبية، ثم رجع عما يعتقده النصارى في التثليث، فاجتمعت الأساقفة وناظرته فغلبهم واستعطفته وآنسته وسألته الرجوع عما هو عليه وترك اظهاره، فأقام على ما كان عليه، وأبي أن يرجع فأسقطوه وعاش الى أن فتحت مصر على يدي عمرو بن العاص، فدخل اليه وأكرمه ورأى له موضعه، وقد فسر ارسطليس، وقد ذكرت ما فسره في مسوضعه، وله من الكتب بعسد ذلك... المخ.-، (١٥٠)

ومن المحتمل أن ابن القفطي اخذ تعريفه ليحي النحوي عن نص ابن النديم، أو ان كليهما أخذا عن مصدر أكثر قدما. وواضح أن ابن النديم رغم استصراره في الحديث عن يحي ومؤلفاته، لا يذكر أن حديثا دار بينه وبين عمرو بشأن الكتبة.

ثانيا، الجزء الخاص بالتعريف بنشأة مكتبة الاسكندرية زمن البطالة، فيبدو أن الفكر العربي كان على علم بأسر مكتبة الاسكندرية القديمة وظروف تأسيسها منذ القرن الرابع الهجري على الأقل، وربما قبل ذلك أيضا. اذ أن ابن النديم نفسه يورد نصا طريفا لاسحق الراهب يتحدث فيه عن تأسيس مكتبة الاسكندرية. ويطبيعة الحال كان اسحق الراهب سابقا على ابن

### مصير المكتبة والموسيون

النديم، وهو أحد أولئك المسيحيين في بلاد الشام الذين نشطوا في نقل التراث اليوناني الى اللغة العربية بين القرنين الثالث والرابع المهجريين. والنص كما يورده ابن النديم يكاد يتفق أيضا مع عبارة ابن الغفطي، والنص حسب رواية ابن النديم في نهاية حديثه عن المكتبات الكبرى القديمة هو : « وحكى اسحق الراهب في تاريخه أن بطولوماوس فيلادلفوس من ملوك الاسكندرية، لما ملك فحص عن كتب العلم وولى أمرها رجلا يعرف بزميره، فجمع من ذلك \_ على ما حكى \_ أربعة وخمسين ألف كتاب ومائة وعشرين كتابا، وقال له قد بقي في الدنيا شيء كثير في السند والهند وفارس وجرجان والأرمان وبابل والموصل وعند الروم. هندي

ومن الجدير بالملاحظة أن هذه العبارة تكاد تتفق مع الفقرة المعروفة للكاتب البيزنطي تزتـزيس Tzetzes من القرن الثـاني عشر، وقد سبق ذكرها في الفصل الثالث. ومن المحتمل أن كلا من اسحق وبزنزيس يستمد من مصدر مشتـرك يرجـع أصلا الى ورسالة ارستياس ، من القرن الثاني ق.م.، فجميعهم يتفقون في الدور الفعال الذي قام به ديميتريوس، ويسميه العرب زميرة، في تأسيس المكتبة، وجميعهم يتفقون في نسبة تأسيس المكتبة الى بطليموس الثاني فيلادلفوس، وليس الى بطليموس الأول سويتر حسب رواية أخرى أكثر قبولا الآن بين الدارسين.(۱۱)

ثالثاً، هناك الفقرة الأخيرة ذات الطابع القصصي وأقرب لاسباب التسلية، وهي التي تروي تبادل الرسائل بين عمرو والخيفة، وتنتهي بوصف الطريقة الاقتصادية التي اتبعها عمرو المتخدام الكتب وقودا للحمامات العامة في المدينة. هذا الجزء الثالث لم يمكن ارجاعه الى مصدر أسبق من ابن الققطي نفسه. يتبين من العرض السابق أن الكتّاب العرب والبيزنطيين حتى القرن الثاني عشر كانوا على علم بمكتبة الاسكندرية ومتتبعين لأخبارها ومع ذلك فيلا يعلم أحد منهم أن عصرو بن العاص وجد لها أثرا بالاسكندرية، ولذلك يبدو أن هذه الفقرة بن العاص وجد لها أثرا بالاسكندرية، ولذلك يبدو أن هذه الفقرة الخيرة المتعلقة بقيام عمرو بحرق الكتب، اختلاق حدث في أثناء فترة متأخرة من القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي.

# مصدر الكتبة والموسيون

ومن أجل تفسير هذا الاقتراح، لا بد من ايضاح نقطتين: الولاء ماذا حدث خلال القرنين الحادي عشر والثاني عشر بالذات، مما بعث اهتماما مفاجئا بمصير مكتبة الاسكندرية وأدى الى اتهام عمرو بجريرة حرقها ؟

ثانيا، لماذا ـ بعد صمت كامل استمر ثمانية قرون منذ تدمير السرابيون ـ نجد ابن القفطي بالذات حريصا على ذكر مثل هذه القصة في اوفى تفصيلاتها ؟

للاجابة على السؤال الأول، يجب أن نذكر أن فترة القرنين الخامس والسادس الهجريين/الصادي عشر والثاني عشر الميلاديين، كانت فترة حاسمة في تاريخ الحروب الصليبية، كما تمثل مفترق طرق في التاريخ العام. ففي اثناء هذين القرنين تقرر مستقبل تاريخ العالم؛ وقد اهتم بدراسة أحداثهما البالغة التعقيد أعداد غفيـرة من المؤرخـين، وهم على سبيـل التبسيط يقسمونها تقسيما ثلاثيا معروفا، الى : صليبية وثقافية واقتصادية، أما فيما يتعلق بمبوضوع اهتمامنا هنا، فهناك تطوران أساسيان كانت تتوالى أحداثهما في كل من أوروبا والعالم العربي ـ دون أن تبدو الصلة بينهما وأضحة للوهلة الأولى. الأول عسكرى، وقد تقرر لصالح العرب على أرض العركة في فلسطن، والثاني ثقافي وأعمق أثراء وقد تقرر لصالح أوروبا. ففي كل من بيزنطة وأوروباء كانت هناك جركة نشطة تثبر الإعماب لاحساء العلوم الكلاسيكية. ففي القسيطنطينية تأسست في منتصف القرن الحادي عشر أكاديمية جديدة للقانون والفلسفة واللغة. كما برزت في القرن الثاني عشر شخصية تزتـزيس، الذي يدل فيض انتاجه من الأعمال الأدبية والتاريخية على أنه قد أحاط بالأدب اليوناني الكلاسيكي. الما

وفي غرب أوروبا ازدهرت الحركة المدرسية المشهورة وادت الى انتشار ظاهرة تأسيس المدارس في ايطاليا وفرنسا وانجلترا والمانيا. هذه هي الفترة التي ظهرت فيها البدايات الأولى لمدارس وجامعات بولونيا وشارتر وباريس واكسفورد وغيرها. فمنذ البادرة الكارولنجية، ونحن نلحظ أن ملوك أوروبا يبذلون جهدا

# مصير المكتبة والموسيون

واعيا لتشجيع العلم. فنسمع مثلا في ١١٥٨ الامبراطور الالمني فريدريك بارباروسا يعلن أمن وحماية أولئك الذبن يدرسون في شمال ايطاليا، ويخصعهم بمعاملة متميزة في جميع أرجاء مملكته. (١٣٠)

ان ما نتج عن هذه الحركة من خلع الصبغة الدينية عنها تمثل بصورة ملموسة فيما طرأ على صناعة الكتاب من تطور أثناء القرن الثاني عشر. قبل ذلك كان انتاج الكتب يكاد يقتصر على الأديرة. فباعتباره عملا من أعمال التوبة أو الايمان، كان من معالم الكتاب الديري جلد فاخر، ورق مذهب، هوامش عريضة، خط متقن، مصورات فنية توضيحية، وبالضرورة كانت هذه الروائم الجميلة قليلة العدد وباهظة الثمن، وفوق طاقة آلاف الأساتذة والطلبة الذين تكاثروا على مدارس القرن الثاني عشر. من أجل تلبية حاجات هؤلاء الدارسين، ظهر ناشرون يصدرون الكتب في أعداد كبيرة (Stationarii) عن طريق النسخ الجماعي للكتب، يقوم به ناسخون مدربون على الانتاج السريع. ونتيجة لذلك اختفت المصورات، وضاقت الهوامش، واستخدمت الجلود الرخيصة، وكثرت المختصرات في الكتابة. ومع ازدياد الطلب اشتد السعى الجثيث في كل مكان وراء الحصول على مصادر جديدة للكتب ليقوموا على نشرها وتقديمها للدارسين، في هذا الوقت كان قد أصبح ينظر إلى المدن الكبرى في العالم الاسلامي بمكتباتها المشهبورة على أنها مستودعات لكنوز من الكتب، وخاصة كتب اليونان القديمة. ففي هذا القرن الثاني عشر قام ابيلارد من مدينة باث ببريطانيا بزيارة اسبانيا واليونان وآسيا الصغرى ومصر، وقد ورد أنه من أسبق من قام بترجمة اقليدس من اللغة العربية الى اللاتينية. وأصبحت الترجمة من العربية الى اللاتينية ظاهرة ملازمة لحركة احياء العلوم، وهكذا عرفت أوروبا كثيرا من الأعمال البونانية الكلاسبكية عن طريق اخذها عن تراجم عربية. وبالاضافة الى اقليدس، اشتد السعى في حرص متصل وراء أعمال أبقراط وجالينوس، والمجسطى أبطليموس وأرسطو بشروح ابن سينا وابن رشد ... وغيرها، وتمت ترجمتها

# مصج المكتبة والوسيون

من العربية الى اللاتينية في أوروبا خـلال القرنـين الثاني عشر والثالث عشر.(۱۰)

اذا ما قارنا هذه الصورة في الغرب الأوروبي مع ما كان حادثًا في الشرق الاسملامي في ما يتعلق بالكتب والكتبات نجد صورة مختلفة كل الاختلاف. فهناك عدد من الأحداث التي مناحيت فترة الحروب الصليبية في القرنين الحادي عشر والثاني عشر (الخامس/السادس الهجريين) أدت الى تدمير المكتبات وخرابها. وأسبق حادثة بلغتنا عن ضرر فادح أصاب مكتبة عامة كان زمان الشادة العنظمي التبي أصابت مصر حاوالي - ٤٦١ / ٤٦١ هـ ( ١٠٧٠ م.) حين اضَّاط الخليفة الفاطفي الستنصر بالله الى عرض آلاف الكتب للبيم من المكتبة الفاطمية الكبرى في القاهرة ليتمكن من دفع مستحقات جنوده من الترك. فقيل انه في احدى المناسبات باع « ثمانية عشر الف كتباب في العلوم القديمة «. وفي مناسبة ثانية، في يـوم واحد أخـرج من المكتبة خمسة وعشرين جملا موقرة كتبا ليدفع دينا عليه لاثنين من كبار رجال الدولة، احدهما الوزير أبو الفرج و وقومت حصنته بخمسة آلاف دينار، وكانت تساوى أكثر من مائة الف دينار ،، من هذه الكتب ما نهب فيما يعد... وأبحر بها بالنيل وأرسل الى الاسكندرية أو المغرب... وفي حادثة ثالثة هاجم السودان القمر ونهبوا محتوياته، واخذوا الكتب المجلدة تجليدا فاخرا وأحرقوا أوراقها، واتخذوا من جلودها نعالا لهم، سوى ما غرق وتلف، « وحمل الى سبائر الأقطار ».

ويحدثنا المقريزي عما وهب الخليفة المستنصر في عام الشدة، « وصار الى فخر الدولة ... مقطع من الحرير الأزرق... دقيق بديع المسنع منسوج بالذهب وسائر الوان الحرير تنبيتا، فيه صورة اقاليم الأرض بمدنها وجبالها وبحارها وأنهارها وسعة حصونها ومسالكها شبه جغرافيا، وفيه صورة مكة والمدينة مبينة للناظر، ومكتوب على كل مدينة وجبل وبلد ونهر وبحر وطريق اسمه بالذهب أو الفضة أو الحرير. وفي آخره : مما أمر بعمله المغزلدين الشتشوقا الى حرم الشواشا المعالم رسول الله، في سنة

# مصج المكتبة والموسيون

٣٥٣ هجرية، والنققة عليه اثنان وعشرون الف دينار ». وهكذا، يضيف المقريزي، أن كتب لا تقدر بثمن ولا يحيط بها حصر انتشرت في جميم سائر الاقطار.<sup>(١٥)</sup>

ومن كوارث الحروب المؤلمة ما حدث عند استيلاء الصليبيين على محديث الحراب المرابط على محديث المسام سنة ٥٠٣ هـ/ ١١٠٩ م. فبعد حصار دام ست سنوات، عرضت المحديثة التسليم بشرط أن يمنح أهلها الأمان على أرواحهم وأملاكهم، فأجابهم الصليبيون الى ذلك. ولكن بعد أن تم التسليم ودخل الجنود الصليبيون المدينة، يقول ابن الأثير انهم اعملوا السلب والنهب و فغنموا من أهلها الأموال والامتعة وكتب دور العلم الموقوفة ما لا يحصى. عالمة

وهناك حادثة أخرى أقبل خطورة، ولكنها تشير الى نبوع الموادث التي كانت تقع في تلك الأيام العصبيبة، وهي حادثة استيلاء الصليبيين على أموال اسامة بن منقذ ومكتبته الخاصة أمام مدينة عكا، أثناء ابحار اسرته بها من مصر الى الشام، وذلك بعد أن أعطاهم الأمان ملك بيت المقدس الصليبي، وقد أورد هذه الحادثة أسامة نفسه في سيرته الذاتية الشيقة ثم أضاف في ايجاز مؤثر « وحرمنا ذهاب ما ذهب من المال، الا ما ذهب في من الكتب، فانها كانت أربعة آلاف مجلد من الكتب الفاخرة، فان ذهابها حزازة في قلبي ما عشت » (١٧٠)

هذه الحوادث وأمثالها كثيرا ما أشارت مشاعر الغضب والسنياء العام، وكثيرا ما أدت الى تبادل الاتهام والتشهير بين الجانبين. في مثل هذه الأحوال يصبح اختلاق قصة تصف تدمير أشهر مكتبة وجدت في التاريخ القديم كله في الاسكندرية على أيدي العرب مادة مناسبة لمعارك القذف والاتهام التي صاحبت معارك القتال في الفترة الصليبية.

والسؤال الثاني، ماذا دقع ابن القفطي، في حرص واضع، الى ايراد قصة مختلقة من هذا القبيل، ودون أن يثبت لها سندا، فيسجلها بأوفى تقصيلاتها ؟ لعل المحرك لدوافعه يكمن في العلاقة الوثيقة بين ابن القفطي ووالده بصلاح الدين وأسرته. فقد ولى

### مصير المكتبة والموسيون

والده يوسف القفطي قضاء بيت المقدس من قبل صلاح الدين، ومن بعده ولي ابن القفطي نفسه قضاء حلب من قبل الايوبيين عام ١٢١٤هـ/١٢٩ م وبعبارة أخرى كان ابن القفطي ووالده من أعوان صلاح الدين ورجال دولته الجديدة التي أقامها على انقاض الحكم الفاطمي الشيعي في مصر. ومن المعروف أن صلاح الدين كان في حاجة الى المال لينفق على اعداد حملاته أو ليدفع مستحقات من تعاونوا معه، وكانت من وسائله للحصول على المال أن يفرق أو يبيع الكثور ذات القيمة التي يغنمها. وفي موقفين نعلم أن من بين الكنوز التي تصرف فيها على هذا النحو كانت المكتبات الكبرى.

الحادثة الأولى يوردها المقريزي عن صلاح الدين بعد ان استقل بالحكم في مصر (٥٦٧ هـ/ ١١٧١ م) أن أعلن تفريق وبيع المكتبة الفاطمية الشهيرة بالمزاد العلني، وتولى بيعها ابن صورة دلال الكتب، واستمر بيعها عدة أعوام. ثم يضيف المقريزي في شيء كثير من الأسى، نقلا عن ابن أبي طي، بعد ما ذكر استيلاء صلاح الدين على المقصر: « ومن جملة ما باعوه خزانة الكتب وكانت من عجائب الدنيا، ويقال انه لم يكن في جميع بلاد الاسلام مؤرخ آخر وهو أبو شامة، باسناده ألى العماد (من رجال صلاح الدين)، أن عدد كتب المكتبة آنذاك ه مائة وعشرون الف مجلدة مؤدة من العهد القديم... ونقلت منها ثمانية أحمال ألى بلاد الشمام. ه وهكذا أنهى وأجهز صلاح الدين على ما تبقى من المكتبة التي بدأ الفاطميون أنفسهم ببيعها، حين كانت كتبها في تقدير أبى شامة يزيد على المليونين. (١٠٠)

الحادثة الثانية يوردها ابوشامة في حديثه عن مدينة آمد باقصى الشمال السوري في منطقة الفرات الأعلى (الآن في تركيا)، فقد وجد بها صلاح الدين الأيوبي عام ٥٧٩ هـ/١٨٨٢ م خزانة كتب تحوي الف الف واربعين الف كتاب، فوهب السلطان الكتب للقاضي الفاضل (من كبار رجال دولته)، فانتخب منها حمل سبعين حجازة (وشاق الجمل)، ويقال ان ابن قرة أرسلان (ايضا من رجال الدولة)

#### ممدير المكتبة والموسيون

باع من ذخائر آمد وخزائنها مالا حاجة له به مدة سبع سنين، حتى امتلات الارض من ذخائرها. (١٠٠)

يتضح من مجموع الأحداث والشواهد التاريخية السابقة أمران لهما دلالتهما. الأول، أن الطلب على الكتب القديمة أرداد خلال فترة الصروب الصليبية، وخاصة في القرن السادس هـ/ الثاني عشر م.، زيادة كبرى وأن هذا الطلب كان من جانب الفرب، الذي كان يمر بفترة من الرعى الثقافي أصبحت تعرف بنهضة القرن الثاني عشر. ويكفي أن نذكر حادثتي مكتبة طرابلس العامة ومكتبة اسامة بن منقذ الخاصة، لنتبين أنَّ الحصول عبلي الكتب كان من اهم مطالب الصليبيين، وهو مطلب استمر الغربيون يحرصون عليه الى يومنا هذا. كما أن كثيرا من الكتب التي بيعت لم تبق داخل البلاد، ولكن حملت خارجها. فالشواهد المتعددة، والتي تكاد تكون معاصرة للأحداث تؤكد أن الكتب التي باعها المستنصر أولا زمن الشدة العظمي و أبحر بهذه الكتب بالنيل، وأرسل الى الاسكندرية أو المغرب »، أو « حمل إلى سائر الأقبطار »، وأكثر تحديدا نجد الكتب التي باعها صلاح الدين في القاهرة، قسم منها على الأقل د انتقل الى بلّاد الشام »، وما وهب وباع من خزائن آمد السورية « امتلأت الأرض من ذخائرها ».

الأمر الثاني، أن عبارات الأسى التي توردها المصادر السابقة تشير الى احساس عام بالسخط لفقد ذلك التراث الذي لا سبيل لتعريضه. ولا بد أن صلاح الدين تعرض لحملة شديدة من النقد لهذا السبب، وخاصة من جانب أتباع الفاطميين الذين كان يخشاهم ويسارع الى البطش بهم. في مثل هذه الظروف يصبح رجال الحاشية في الدولة الأيوبية الجديدة مطالبين بالدعاية للنظام الجديد والدفاع عن أعماله. وهكذا توفر لابن القفطي الحافز لأن يستجيب لمتطلبات الموقف العام، ويقوم بالدور المنتظر منه في خدمة الدولة، فضمن كتابه « تاريخ الحكماء » تلك القصة العجيبة بأن عمرو بن العاص أمر بان تستخدم كتب القصة العجيبة بأن عمرو بن العاص أمر بان تستخدم كتب أمون من حرقها من غير شك.

# الفصل السادس كلمة أخيرة من الاسكندرية الى مغداد

الى جانب قصة عمرو وعمر والمكتبة، للعرب مع علوم الاسكندرية قصصة أخرى اكثر صدقا واكثر أهمية. سبق أن راينا أن الاسكندرية لعبت دورا قياديا في الحياة العقلية والعلمية في الشرق الادنى طية العصرين الهللينستي والروماني. وحين أصبح العرب يمثلون القوة العظمى في المنطقة، كان عليهم أن يتعاملوا مع ثقافة سرت في نسيجها مقومات المعرفة التي أبدعتها الاسكندرية. لذلك لم يكن غريبا أن وجدنا منذ أبدايات العصور الوسطى - الاهتمام بالحضارة اليونانية والرومانية عميقا في التفكير العربي، مع اختلافات من وقت الى آخر بطبيعة الحال في الدرجة أو النوعية. وكان أوج هذا الاهتمام في القرون الاربعة الاولى من الاسلام. حين اقترن بحركة ترجمة قوية.

شغل القرنان الأولان من الحكم العربي في الشرق الأوسط بمشاكل الادارة العملية في جوانبها المختلفة، ولزم في أثناء ذلك قدر كبير من الترجمة للتغلب على الفارق اللغوي بين الحكام الجدد وأهل البلاد. ففي كل من سوريا ومصر، استمرت اليونائية، نحوا من مائة سنة، لفة الادارة الرسمية، بينما لزمت تراجم عربية لكبار الموظفين في مستويات الادارة العليا. لذلك وجدت فئة من المترجمين متمرسين في اللغات اليونائية، والسريانية أو القبطية، والعربية في خدمة الحكام الجدد من العرب.

## كلمة اخيرة من الاسكندرية الى بغداد

وتحت تأثير رواية تاريخية معينة، صور لنا ابن خلدون أن اليقظة الثقافية والاهتمام بالعلوم الأجنبية بدات مع الدولة العباسية في منتصف القرن الثاني هـ/الثامن م. فيذكر أن الخليفة المنصور حصل من بيزنطة على كتب في العلوم المختلفة من الخليفة المنصور حصل من بيزنطة على كتب في العلوم المختلفة من كنا وأول ما تسرجم من كتب اليونانيين في الملة أيام جعفر المنصور. "ا" ولكن هناك ما يدل على أن الترجمة من اليونانية كانت قد بدأت قبل ذلك في القرن الأول هـ/السابع م. زمن الدولة الأموية. فلدينا مؤلف آخر، اقدم من ابن خلدون بأكثر من الربعة قرون، وهو ابن النديم (القرن الرابع هـ/العاشر م.)، يذكر أن خاك بن يزيد بن معاوية، أحد أفسراد بني أمية البارزين، أمر جماعة من الفلاسفة اليونانين المقيمين في مصر أن يقوموا بترجمة على هذا الخبر بقوله و وهذا أول نقل كان في الاسلام من لفة الى المذير ""

كما ورد أن المصلح الأموي الكبير الخليفة عبد الملك ابن مروان، الذي بدأ سياسة تعريب الدواوين، أسس ادارة خاصة للترجمة. (٢) وقد تابع عمله من بعده ابنه وخليفته هشام بن عبد الملك، فيقال أن كاتبه سالم قام بترجمة رسسائل أرسطو للاسكندر، وأنها بلغت مائة ورقة. (١) ولكن جهود عبد الملك وهشام في مجال المثقافة والعلوم لم يقدر لها الاستمرار على أيدي خلفانهما، حتى اذا ما أبدى الخلفاء العباسيون الأوائل اهتمامهم بدعم العلوم، بدا الأمر وكأن كل شيء جديد.

وفي الواقع، كان الأمر جديدًا في اكثر من وجه. فظاهرة جديدة على ساحة الثقافة الاسلامية هو اقبال الخلفاء العباسيين الاوائل اقبالا كليا على تأسيس المكتبات، وخاصة « بيت الحكمة ، في بغداد. وكان مؤسسها الأول هو هارون الرشيد، ولكتها في عصر ابنه المأمون نمت من مجرد مكتبة بسيطة الى مركز حقيقي للعمل العلمي. وكان من أهم أهدافها ترجمة الكتب اليونانية والفارسية والهندية الى العربية. (\*)

## كلمة اخيرة من الإسكندرية الى بغداد

وعرفت حركة الترجمة في العصر العباسي بدرجة عالية من التنظيم والتخصص (١٠) فكان هناك مترجمون من عدة لغات أجنبية، اليونانية والفارسية والسنسكريتية والأرمينية وحتى الحبشية، وفي جميع فروع المعرفة، وتنافس الخلفاء المتعاقبون في ارسال الوفود بحشا عن الكتب الأجنبية، وحذا حذوهم بعض أفراد الأسر النبيلة.(١٠)

ومن الأمثلة الطريفة التي تصور الروح الجديدة التي سادت لدى 
بعض الخلفاء العباسيين الأواقل، ما يرويه كاتب متأخر مثل ابن نباته 
المصري (توفي ٢٦٨ هـ حوالي ٢٢٠٠ م) عن الماصون وكيف استغل 
مركزه القرى في بعض علاقاته السياسية الخارجية من اجل الحصول 
على الكتب القديمة الغادرة. والنص له قيمته في دلالته واصطلاحاته 
بالترجمة : «سهل بن هارون ... جعله المأمون كاتبا على خزانة الحكمة، 
بالترجمة : «سهل بن هارون ... جعله المأمون كاتبا على خزانة الحكمة، 
المأمون لما هادن صاحب هذه الجزيرة أرسل اليه يطلب خزانة كتب 
اليونان، وكانت مجموعة عندهم في بيت لا يظهر عليها احد أبدا، فجمع 
صاحب هذه الجزيرة بطانته وذوي الرأي واستشارهم في حمل الخزانة 
الى المأمون فكلهم أشاروا بعدم الموافقة الا مطرانا واحدا، فأنه قال 
تعجل بانفاذها اليه فما دخلت هذه العلوم العقلية على دولة شرعية الا 
أفسدتها وأوقعت بين علمائها، فأرسلها اليه. واغتبط بها المأمون، وأمر 
بتعريبها، وجعل سهل بن هارون خازنا لها. ه 
(١٠)

وهكذا أصبح بيت الحكمة بما تجمع فيه من أعداد متزايدة من المخطوطات، مقصد العلماء ومقر عمل المترجمين والنساخ من المخطوطات، مقصد العلماء ومقر عمل المترجمين والنساخ تفحص وفي كثير من الأحوال كان المترجمين علماء متخصصين في مجالات معينة، كما هو الحال بالنسبة لابناء شاكر، الذين كانوا علماء في الطبيعة والرياضيات! أ، كما كان حنين ابن اسحق ورئيس الاطباء ببغداد ه (١٠) وتؤكد مصادرنا أن حنينا اعظم المترجمين في عصره ـ كان متقنا لليونانية والسريانية والسريانية والسريانية والمربية، (١٠) وأنه تعلم لسان اليونانيين بالاسكندرية ه (١٠)، وهي

## كلمة أخيرة من الاسكندرية الى بغداد

اضافة لها دلالتها عن استمرار الدراسة اليونانية في الاسكندرية قرنين بعد الفتح العربي. ويبدو أن درجة اتقانه للغة اليونانية كانت مشار الاعجاب، فتناقلوا أخبار مقدرته اللغوية، فمن ذلك أنه شوهد وهو ينشد من الذاكرة أشعار هوميروس في لغتها الاصلية. (١٠٠)

وألحق حنين بجماعة المترجمين وهو لا يزال في مطلع العقد الثالث من عمره، ولم يلبث أن تفوق على الجميع وأصبح أفضل المترجمين من اليونانية(١٤) ثم اختصه المأمون بمهمة مراجعة أعمال غيره من الترجمين المعروفين. (١٠١) ولم يقتم حنين بما جمعه الرشيد والمأمون في بغداد من كتب، فسافر بنفسه في أرجاء بلاد الاسلام وداخل بسلاد الروم بحثا عن منزيد من « الكتب القديمة ٤٠١١ وفي احدى هذه المناسبات قبل انه عاد « بطرائف الكتب وغيرائب للمنتفات في الفلسفة والهندسية والموسيقي والارثماطيقي والطب «(١٧) وقد شملت تراجمه معظم هذه العلوم، ونظر اليها بأعتبارها رفيعة المستوى، باستثناء الرياضيات والفلك، ففيهما كانت تراجمه تعرض على ثايت بن قرة لمراجعتها. (١٨٨ ولا جدال أن مكانته الفريدة التي لا يدانيه فيها أحد، كانت في مجال الطب، كما تمثل في ترجمته لأعمال جالينوس الى العسريسية. فبعد مضى أربعة قسرون عمل وفساته (في ٢٦٠ هـ/ ٨٧٢ م.) نجد مؤرخا متأخرا من القرن السابع هـ (الثالث عشر م.) يقول « انه في غالب الأمر، لا يوجد شيء من كتب جالينوس الا وهي بنقل حنين أو باصلاحه لما نقل غيره، فان رؤى شيء منها وقد تفرد بنقله غيره من النقلة ... فانه لا يعتني به ولا يرغب فيه كما يكون بنقل حنين واصلاحه وانما ذلك لفصلاحته وبلاغته ولمرفته أيضا بآراء جالبنوس. ١١١٠،

وطيلة حكم ثلاثة من الخلفاء العباسيين ازدهرت بقيدادة حنين ابن اسحق مدرسة متميزة في الترجمة، لا زال كثير من أعمالها باقيا الى يومنا هذا. من بينهم ابنه اسحق بن حنين (نقل الطبيعة والاخلاق لأرسطو)<sup>(۲۱)</sup>، والبطريق (الحيوان لأرسطو)<sup>(۲۱)</sup>، ابن مطر (المجسطي لبطلميوس)<sup>(۲۱)</sup>، وابن قُرّة (راجع تراجم حنين لاقليدس ويطلميوس).

#### كلمة أخيرة من الاسكندرية الى بغداد

استمرت من بعدهم حركة الترجمة نشطة حتى نهاية القرن الرابع هـ/العاشر م. وتـوفر عشـرات من المترجمين على نقـل ما توفرت تحت أيديهم من ذخائر بيت الحكمة الى اللغة العربية، في شتى فروع المعرفة. ولكن نالت بعض الدراسات عناية اكثر من أخرى، كما حدث في الطب والفلسفة والرياضيات والفلك والعلوم بصفة عامة، بينما تجنبوا الشعر والمسرحيات والديانة والتاريخ، باستثناء عمل واحد وهو ترجمة كتاب الشعر لأرسطو، الذي قام بنقله أبو بشر متى في القرن الرابع هـ/العاشر م.(٢٠٠)

وكما هو معروف حازت بعض الكتب الكبرى شهرة خاصة، وتمت ترجمتها والتعليق عليها أكثر من مرة، وعلى رأسها الأوليات لاقليدس، والمجسطى لبطلميوس، وأعمال جالينوس في الطب، بالاضافة بطبيعة الحال الى أعمال أفلاطون وأرسطو التي احتلت مكان الصدارة المطلقة في الفلسفة. كما تبرجمت الى العربية شروح كتبت أصلا باليونانية عن هذه الأعمال، كما هو الحال في شيرح بمستبوس عن كتاب النفس لأرسطق ونقله حنين.(٢٠) وإذا بالعلماء العرب يقومون هم أيضا بكشابة شدروحهم ونقدهم للإعمال البونانية. من أمثلة ذلك ما كتبه الطبيب أبو بكر الرازي (القرن الرابع هـ/العاشر م.) من نقد على جالينوس معروف باسم « الشكوك على جالينوس » وعرف في الغرب في ترجمة لاتينية باسم « Dubtitationes ad Galenum » وفي القبرن السابع هـ/ الثالث عشر م.، كتب الطبيب ابن النفيس شروحا على بعض فصول من أعسال ابقراط.(٢١) وفي الطبيعة أخضع ابن الهيثم (القبرن الخامس هـ/الحادي عشر م.) بطليموس لنقيد شديد في عملان معيروفيان وهمياء الشكوك عيلي مطلمدوس » و « شكوك على المجسماي. «(٢٧) ثم أتبع ذلك ابن الهيثم بعملين نقديين لاقليدس، هما « حل شكوك في أوليات اقليدس » و « شرح فروض أوليات اقليدس ». ومن المحتمل أن هذين العملين كانا تمهيدا لكتابة تعليق كامل على أوليات اقليدس .(۲۸)

# كلمة اخيرة من الاسكندرية الى بغداد

وفي الفترة الأخيرة من العصور الوسطى، أي من القرن السادس هـ/ الثاني عشر م. وما بعده، يدخل اهتمام العرب بالتراث القديم مرحلة مختلفة، ولم نعد نرى تراجم أو شروح مياشرة، ويسود الاتجاه نحو الكتب الموسوعية والعرض الشامل لاعمال السابقين، مثل كتاب تاريخ الحكماء لابن القفطي، وطبقات الإطباء لابن أبي اصييعة، والملل والنحل للشهرستاني. وفي الفترة اللاحقة، بعد القرن التاسع هـ/ الخامس عشر م، تضائل أو اضمحل الاهتمام بدراسة أو صيانة التراث العقلي القديم، حتى اذا كان القرن العشرين وجدنا انبعاثا جديدا على أسس جديدة.

يتضح من هذا العرض الموجز أن التجرية العلمية العربية مرت بثلاث مراحل رئيسية : ترجمة، شرح ونقد، تواريخ العلوم مطولة أو مختصرة. كما يتضح أيضا مقدار أهمية أعمال مدرسة الاسكندرية في العصرين الهالينستي والروماني للتجربة العلمية العربية. ولكن يبدو أن تأثير علماء الاسكندرية لم يقتصر على ترجمة أعمالهم والتعليق عليها، ولكن هناك تأثير آخر أكثر عمقا هو اتباع العرب لاحد مناهج البحث في الاسكندرية، وكان في اعتقادي تأثيرا مدمرا في نهاية الأمر. لقد سبق أن ذكرنا أن الحركة العلمية لموسيون الاسكندرية تقدمت في اتجاهين المسيين، أحدهما هو صيانة ودراسة التراث العقلي المنحدر من ألماضي، الثاني القيام بأبحاث علمية أساسية بهدف توسيع الماضي، الثاني القيام بأبحاث علمية أساسية بهدف توسيع ألماق المعرفة الانسانية وكشف قوانين الكون، كما تمثلت في أعمال ارستارخس واراتوستنيس وكتيسيبوس وهيروفيلوس وغيرهم.

وكان أحد المناهج التي طبقها الاسكندريون في دراسة ماضي التراث اليوناني هو البحث عن « مشاكل » أو « معضالات » في النص موضوع الدراسة، ومحاولة التعرف على « حلول » لها. ويمكن ارجاع نشأة هذا المنهج الى أرسطو نفسه، الذي يبدو أنه درج على أن يعد لمحاضراته قوائم بنقاط تثير مشكلة في التفسير في أشعار هوميروس، وهي التي سماها مسائل وzetemata شدر لها لما لحاولا Luseis هذا التقليد بوضع

# كلمة أغيرة من الاسكندرية ال بغداد

مسائل أو مشاكل ربما كان له رواجه في ندوات أهل الثقافة في أشيا. وقد تتاقت أجيال متعاقبة مجموعة أرسطو من المسائل الهومرية ألى أن قام بنشرها بورفيرويوس (توفي ٢٠٥ م.) فيما عرف باليونانية أيضا Homerou Problemata وباللاتينية (٢١٥-Quaestiones Homeri».

ولدينا دليل كاف على أن العلماء الأقل شأنا في الاسكندرية مارسوا هذا المنهج في دراسساتهم الأدبية، كما ورد عند بورفيريوس اشارة صريحة الى وجود تقليد « وضع المسئلل ورصد الحلول بين علماء الموسيون هلات ومن المعروف، على سبيل المثال، أن أبولود وروس الأثيني طبق في الاسكندرية هذا الاسلوب في دراسته لشكلة جغرافية هوميروس، وأن الناقد سوسيبيوس الملقب «Lutikos»، أي حالال المساكل، اشتهر بتخصصه في حل المسائل الهومرية. (٢٠) في حين أن كبار العلماء والأكثر جدية كرهوا هذا المنهسج في الدراسة، وضطروا اليه على أنه نصوح من العبث الرخيص. ومن هؤلاء الناقد واللغوي الكبير ارستارخس الذي نظر اليه بازدراء وحذر واللغوي الكبير ارستارخس الذي نظر اليه بازدراء وحذر من قصوره وضعف نتائجه. "" ورغم ذلك، فيمرور الوقت وذبول دوحة الاصالة في البيئة العلمية بالاسكندرية، ازداد اغراء هذا المنهج في الدراسة، واستمر مستخدما في المدارس الفلسفية وغيرها.

ولعل خير دليل على قدرة هذا المنهج على الاستمرار باصرار حتى القرن السادس الميلادي، قبيل حركة الفتوح العربية مباشرة هو العمل الذي قام به « الدمشقي » (Damascius) من اعلام الأفلوطونية الحديثة الروحانيين في نهاية المصرر القديمة. ولا تخلو سيرة حياته من دلالة، فقد تعلم في الاسكندرية ثم اصبح بعد ذلك رئيسا لمدرسة اثنيا الى أن اغلقها جستنيان في عام ٥٠٩ فقرر هو وآخرون في ٥٣٠ الرحيل الى قصر كسرى انو شروان، ملك فارس المستنير الذي شجع على ترجمة اعمال افلاطون وارسطو. ولكن معاهدة أبرمت بين كسرى وجستنيان سنة ٥٣٣

#### كلمة أخيرة من الاسكندرية الى بغداد

نصت على حماية الفلاسفة من الاضطهاد بسبب آرائهم. وهكذا عادوا، لا ليستقروا في أثينا ولكن في الاسكندرية، أما في ما يتعلق بنقطة اهتمامنا، فمن بين ما بقي من أعمال « الدمشقي » كتاب يسمى « معضلات وحلول في المبادىء الأولى »، التي تبين كيف أن ممارسة منهج « وضع المشاكل » كنان قد أصبح تقليدا مستقرا في الدوائر الأكاديمية. (٣٠)

وفي فترة لاحقة من العصور الوسطى، حين أقبل العلماء العرب على دراسة الأعمال العلمية اليونانية السابقة، عثروا أيضا على هذا المنهج الدراسي، وتحت قوة تأثير التقليد الاسكندري وأمام سحر السابقة الأرسطية، لم يترددوا في اعتناقه باعتباره منهجا علميا صحيحا للبحث العلمي. ويمثل هذا الموقف قول ابن أبي أصيبعة بأن حنين بن اسحق ، عمد الى كتب جالينوس فآحتذا حذو الاسكندرانيين، ومنتفها على سبيل السالة والجواب «(٢٤). ويؤكد هذا الاتجاه ويوضحه عدد كبير من أعمال كبار العلماء العبرب، وقد سيقت الاشبارة الى « الشكوك على جالينوس » لأبي بكر الرازي، و « الشكوك على بطليموس ، و « حل شكوك في المجسطى »، « حل مسائل في أوليات اقليدس » وهي لابن الهيثم. وغنى عن البيان أن جميع هذه المؤلفات وغيرها تعكس بقوة منهج « المسائيل والمعضيلات ، كما تيطور في الاسكندرية القديمة وبعبارة أخرى بدلا من الاتجاه كلبة لمعالحة قضايا العلم الأساسية، وجهنوا اهتمامهم الى « مسائل » أو « شكوك » في نصوص معينة. وأن أقبالهم على استخدام هذا المنهج ليكشف عن حقيقة خطيرة، وهي أنه لم يتوفر، بدرجة كافية، بين العلماء العرب في العصور الوسطى موقف نقدى صميم، كما يدل على أنهم لم يدركوا ادراكا كاملا الأهمية القصوى للممارسة بمقدرة لمنهج علمي دقيق، منهج بلزم اخضاعه دوما لنقد صارم، ويجب مراجعته وتطويره حسب متطلبات أصول البحث العلمي الاساسي. ولعل هذا هو السبب أنهم وقفوا مبهورين أمام الفكر اليوناني، ولم يتمكنوا من أن يحرروا انفسهم تحريرا كاملا من حدود آفاق

#### كلمة أخيرة من الاسكتدرية اليبغداد

التجربة العقلية اليونانية. كانت هناك، دون أدنى شك، إيجابيات وتصويبات وكذلك أضافات، ولكنهم لم يقووا على الانطلاق الكامل أو التجاوز الكلي.

ولكى نوضح مقدار الضرر الذي لحق التجربة العلمية العربية من جراء تطبيق هذا المنهج، يمكننا أن نضرب مشالا باقتناعهم بأن كتاب المجسطي لبطليم وس .. رغم غوامضه او شكوكه .. يمثل القول الفصل في علم الفلك. هذا التسليم بنص معين صيرف عقول المشتغلين بالفلك من العرب عن أعمال اخرى ذات قيمة علمية كبرى لعلماء اسكندريين سابقين على بطليموس. ويمكننا أن نستشهد في هذا المقام بانجازات أريستارخس من جزيرة ساموس، والذي عاش في الاسكندرية في النصف الأول من القرن الثالث ق.م. وكان سابقا الى اقتراح نظام مركزية الشمس للكون. ولم تصلنا لسوء الحظ كتابات اريستارخس نفسه، ولكن أشار اليه ارخميدس في شيء من الوضوخ على النحو التالى: « وضع اریستارخس کتابا بشتمل عل بعض نظریات بستنتج منها أن الكون أكبر مما نظن أضعافا مضاعفة. وتذهب نظرياته الى أن النجوم والشمس ثابتة غير متحركة، وأن الأرض تدور حول الشمس في فلك دائري، بينما تقع الشمس في مركز المدار... 🖫 🗝 هذه النظرية لم يلحظها العرب، لأن أنظارهم كانت مثبتة على بطليموس ونظريته في أن الأرض هي مركز الكون.

ومن أجل اعادة اكتشاف مركزية الشمس للكون، كان لا بد من الانتظار حتى حدث تحول الى منهج علمي اكثر نقدا، منهج يؤمن بالتجربة والملاحظة الدقيقة والحكم النقدي، أكثر مما يؤمن بشهادة أو سلطان كتاب واحد. وقد تمثل هذا الموقف العقلي الجديد في شخصية كوبيرنيكوس (١٤٧٧ – ١٥٤٣)، الذي صوب من جديد معرفتنا بالكون. وغني عن القول أن تعليمه قام على أساس علوم اليونان والرومان، ولكن بدلا من أن يأخذ نقسه بحجية مصدر واحد أساسي، الترم أساسا بالقضية العلمية موضوع دراسته، ولذلك تقصى المعرفة السابقة كلها المتعلقة بها.

## كلمة أخيرة من الاسكندرية إلى بغداد

وجدير بالملاحظة في هذا الشأن أن كوبيرنيكوس في رسالة الى ان البابا بولس الثالث عام ١٥٤٣، ذكر أن أول أشارة قرأها الى أن الأرض تتحرك كانت في عبارة وردت في كتاب « الأكاديميات » للشرون، وهي صياغة لاتينية للعبارة التي أشرنا اليها عند أرخميدس.(٢٦)

# الفصل السابع إضافة أخيرة من الإسكندرية القديمة

إلى الإسكندرية الحديثة

لعل هذه هى الرة الأولى التى يُقدم فيها مجتمع ما على محاولة إحياء مكتبته القديمة. ونظراً لتفرد هذه المحاولة نرى من المناسب أن نوضح للقارئ الظروف التى استدعت التفكير فى إحياء مكتبة الإسكندرية القديمة: كيف نشأت الفكرة وكيف تطورت ثم كيف تحولت إلى مشروع قومى عالى الأبعاد، إلى أن أمكن تنفيذه وتحقيقه على أرض الواقع على هذا النحو الرائع المتمثل فى هذا الصرح المعمارى الفذ فى تصوره وهندسته وجماله.

إنها لتجربة فريدة في استيحاء تجارب الماضي، عندما نقراً التاريخ قراءة واعية، مجردة عن الأهواء، ليسمكن استيعاب ايجابياته وسلبياته معاً، فنتجنب تكرار أخطاء ماضينا ونسترشد بايجابياته عن وعى مستنير بحاضرنا وبصيرة لما نسعى إلى تحقيقه.

ولبيان تلك التجربة الخاصة التى مارستُها منذ بداياتها الأولى، أقرل إنها نشأت من موقف تاريخى من حيث اهتمامى بتاريخ الإسكندرية القديمة. وكان من الضرورى أن أشغل بظاهرة مكتبتها التاريخية الشهيرة وقضية مصيرها التى انقسم رأى العلماء حوله انقساماً حاداً. وكما يتضع من ثنايا فصول هذا

إضافة أخيرة من الإسكندرية القدعة إلى الإسكندرية الحدبثة

الكتاب، وجدتنى اكثر انجذاباً لنجاح المكتبة القدية المبهر، من الانشغال بقصة نهايتها وغم أهميتها ودلالتها. لذلك حاولت أن أتقصى تلك التجربة القديمة لأعرف كيف استطاعت الإسكندرية القديمة أن تقود الحركة العلمية والأدبية والفلسفية في العالم القديم نحوا من سبعة قرون، وأصبحت إنجازاتها نبراساً تسترشد به الحضارات اللاحقة في العصور الوسطى والحديثة في الشرق والغرب على السواء.

ويرجع اهتمامي بتاريخ مكتبة الإسكندرية القديمة إلى سنوات دراستي بجامعة كمبردج بإنجلترا حين دُعيت عام ١٩٥٤ لإلقاء محاضرة عامة بالنادي المصرى أنذاك وكان يسمى بنادي الفراعنة. وبعد أن انتهيت من مرحلة التعليم وفي مرحلة لاحقة من حياتي كنت قد ازددت نضجاً، وكنت أعمل بجامعة بيروت العربية. وكان يرأسها الأستاذ الدكتور شمس الدين الوكيل، فدعائي في عام ١٩٦٨ لأتحدث عن الموضوع ذاته، وأذكر أن من بين من حضروا تلك المحاضرة الإمام موسى الصدر زعيم الشيعة اللبنانية المعروف، وكان على جانب عظيم من الثقافة والمعرفة وأبدى اهتماماً بالغا عا تضمنته محاضرتي وطلب نسخة منها عند طباعتها. اما المحاضرة الثالثة وأهمها جميعاً فكانت عام ١٩٧٢ حين دعاني رئيس جامعة الإسكندرية آنذاك الأستاذ الدكتور لطفي دويدار لأتحدث إلى نادى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة في موضوع مكتبة الإسكندرية القديمة. ومظهر الأهمية في هذه المحاضرة أنها كانت موجهة إلى الجامعة التي أنتسب اليها، وأنى أخاطب مجموع هيئة التدريس من شتى الكليات والتخصصات. ولقد عاصرت نشأة الجامعة في منتصف الحرب العالمية الثانية، إذ كان افتتاحها الرسمي في شهر أكتوبر عام ١٩٤٢ ( وهو الشهر الذي دارت فيه معركة العلمان الشهيرة التي غيرت موازين الحرب قاماً كما هو معروف) و عرفتُ

ظروف الحرب التى لم تسمح ببناء منشآت خاصة بكلياتها المختلفة: ولذلك تم تحويل عدد من المدارس الكبرى القديمة وقصور الأمراء من أفراد الاسرة المالكة لصالح كليات الجامعة الجديدة ومأفقها. لهذا لم يكن تخصيص بناء خاص بمكتبة الجامعة، وخصص عدد من القاعات بمبنى مدرسة الليتوريا الإيطالية لتكون مستودعاً لجموعة الكتب التى أمكن تجمعيها لمكتبة الجامعة. وبعد نهاية الحرب ١٩٤٥، وحين شرعت الدولة فى بناء منشآت جديدة لكليات الجامعة المختلفة على مدى ثلاثين عاماً بعد نهاية الحرب،لم يتحقق إنشاء بناء خاص لمكتبة الجامعة.

كان هذا الوضع بؤرقنى ويؤرق آخرين من أساتذة الجامعة، فكنا 
نشعر بالقصور وربا العجز الذي يعانى منه أعضاء هيئة التدريس 
بالجامعة من إمكانية متابعة البحث العلمى بمستوى أكادي لاتن 
يسبب عدم وجود مكتبة مناسبة بالجامعة قادرة على أن تلبى 
متطلبات البحث العلمى الحديث. وإذا أضفنا إلى ذلك ، الظروف 
التى مرت بها الدولة على مدى ثلاثة عقود بعد نهاية الحرب العالمية 
في ١٩٤٥، فتحولت مصر إلى حالة متصلة من الحرب أو خطر 
الحرب، واضطرت إلى الدخول في أربعة حررب ضد دولة اسرائيل 
(١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٧٧). وغانت الدولة من جراء 
ذلك معاناة بالغة، وخضعت بصورة مستمرة لما عرف بسياسة 
ذلك معاناة بالغة، وخضعت بصورة مستمرة لما عرف بسياسة 
أنضغط من أبواب الإنفاق في سبيل المجهود الحربي. وكان أول ما 
أنضغط من أبواب الإنفاق في سبيل المجهود الحربي. وكان أول ما 
وقف استيراد الكتب الاجنبية ووقف الاشتراك في الدوريات العلمية 
وقف استيراد الكتب الاجنبية ووقف الاشتراك في الدوريات العلمية 
العلمية في مصر.

هذه هي الظروف العامة التي كانت مخيمة على الجامعة حين دعيتُ إلى الحديث عن مكتبة الإسكندرية القديمة بنادي أعضاء هيئة

التدريس بالإسكندرية. فرأيت أنها مناسبة تصلح للتعريف بمحد الإسكندرية العلمى القديم الذى أقترن بوجود مكتبتها العظمى وأمكانات البحث العلمى الاخرى ومقارنة ذلك بالوضع الراهن للجامعة، وأنه لا سبيل أمام الجامعة كى تساير الحركة العلمية المعالمية إلا إذا اقتدينا بالنموذج القديم والتجربة الفذة التى مارستها الإسكندرية القدية وهى أن تسمى الجامعة إلى ابتناء صرح عظيم بالمقاييس العلمية المعاصرة ، وكنتُ مدركاً أن تحقيق مثل ذلك الحلمي يتطلب أساساً أموالاً طائلة لا تستطيع الدولة توفيرها، مهما يتطلب أساساً أموالاً طائلة لا تستطيع الدولة توفيرها، مهما الإسكندرية القديم، الذى نهلت من معينة الإنسانية جمعاء، وأن نخاطب الرأى العام المشقف في العالم ليستعان مع جامعة نخاطب الرأى العام المشقف في العالم ليستعاون مع جامعة الإسكندرية " لإحياء مكتبة الإسكندرية القديم."

فى ظل الظروف العامة التى سبق ذكرها ، لم يكن غريباً أن صادفت تلك الدعوة هوى فى نفوس كثير من أسرة الجامعة ، وخاصة بين كبار المسئولين فيها ، وعلى رأسهم لطفى دويدار رئيس الجامعة والذى دنا نشعر جميعاً أنه يبذل كل طاقته وجهده لرفعة شأن الجامعة وتحريك مسيرتها لتحتل مكانتها اللائقة بها بين جامعات العالم. ومن حسن الحظ أيضاً أن نائب رئيس الجامعة للبحث العلمى اتذاك محمد قواد حلمى (استاذ الهندسة والعمارة) كان شديد الاحتمام بهندسة مكتبة جديدة للجامعة () . وهكذا توافر لدى إدارة الجامعة اقتناع كاف بفكرة العمل من أجل إحباء مكتبة الإسكندرية القديمة لتكون حجر الزاوية فى نهضة علمية حقيقية فى أرجاء الجامعة فى الإسكندرية وسائر مصر. وشرعت الجامعة فعلاً فى تكون من أركانها تكون من أركانها

لطفي دويدار (رئيساً) ومحمد فؤاد حلمي (مهندساً) ومصطفي العبادي (مؤرخاً) ومحمد زكي العشماوي (استاذ الأدب العربي) وأحمد أبو زيد (أستاذ الأنشروبولوجيا)، كما انضم إلى عضويتها في مرحلة لاحقة عيد الرحمن الصدر (أستاذ الطب الذي خلف فؤاد حلمي نائباً لرئيس الجامعة للبحث العلمي). وما إن خرجت مصر من حرب ١٩٧٣ منتصرة حتى بدأت تنظر للمستقبل في شئ من الثقة والتفاؤل وفعلاً انعقد مجلس الجامعة في ١٩٧٤ وأقر المشروع الذي تقدمت به اللجنة للعمل على "إحياء مكتبة الإسكندرية القديمة" لتكون مكتبة للجاه مة. وفي عام ١٩٧٤ أيضاً أصدرتُ كتابي الأول عن مكتبة الإسكندرية القديمة، للتعريف بها وبيان أهميتها في بعث أرقى حركة علمية عرفها العالم القديم. واستمرت اللجنة في عملها الختيار موقع مناسب للمكتبة الجديدة. وطُرحت عدة أفكار في هذا الصدد ، منها الموقع الحالي الذي قامت فيه المكتبة أمام أرض السلسلة ؛ ومنها أرض معسكرات مصطفى كامل لاتساعها وجمال موقعها على ساحل البحر لتصبح مجمعأ علميأ متكاملاً - إقتداء بنموذج المكتبة القدية الذي اشتمل على مركز البحث العلمي (الموسيون) والمرصد ومراكز الطب والتشريح وحدائق النباتات والحيوانات لأغراض البحث العلمي ؛ ومنها أرض مقابر اللاتان بالشاطبي، لتوسط موقعها وأتساعها (مع تدبير مكان بديل لنقل المقابر إلى موقع مناسب خارج المدينة). واستقر الرأى على اختيار الموقع الأول لسببين هامين أولاً لأنه من الأراضي المخصصة للجامعة وقلك حق استغلالها لمصلحتها؛ وثانياً لأنه من وجهة نظر تاريخية يقع ضمن منطقة القصور الملكية في العصر البطلمي حيث كانت المكتبة القديمة. وفي الوقت نفسه اصطدم الموقعان الآخران بعقبات سياسية وديلوماسية. وما من شك أن تخصيص أرض الجامعة للمكتبة في ١٩٧٧ دعم فكرة الإحياء دعماً قوياً، وقدم

للمشروع الاساس المادى الذى يقوم عليه ، وبغيير أرض مناسبة ومحددة لم يكن هناك من سبيل إلى البناء. وهكذا تحولت الفكرة إلى مشروع عملى يمكن أن نسعى إلى تحقيقه بطريقة مقنعة.

في ضموء هذه التطورات، كمان لابد أن نحماول نشمر الفكرة والخمروج بها من الإطار المحلى إلى الاطار الدولي . وسنحت لي فرص عديدة حين دُعيت لإلقاء محاضرات في بلاد متعددة ، أذكر على سبيل المثال: النمسا، وألمانيا الشرقية (آنذاك) والعراق والولامات المتحدة والسعودية والكويت وقطر وايطاليا واليونان، وكان موضوع مكتبة الإسكندرية القديمة وفكرة إحيائها عادة من بينها ومن اكثرها قبولاً وإقبالاً في كل مناسبة. وفي هذا الاطار دُعيت لالقاء سلسلة من المحاضرات في عبد من الجامعات الأمريكية في فيراير ١٩٨٠، وشمل برنامج الدعوة زيارة كبرى المكتبات ، من بمنها بالضرورة مكتبة الكونجرس بواشنطن ومقابلة رئيسها المؤرخ المعروف دانييل بورستين (Daniel Burstein) وفوجئت بأن رأبت كتابي الصغير باللغة العربية على مكتبه، وقال إنه كلف الاستاذ جورج عطية رئيس القسم العربى بمكتبة الكونجرس بكتابة ملخص له باللغة الانجليزية، وذلك لأنه كان مشغولاً بموضوع مكتبة الإسكندرية القديمة ومحاولة عمل غوذج مصغر لها يضعه عند المدخل باعتبارها أول مكتبة عالمية في التاريخ القديم والتي عَثلها مكتبة الكونجرس في الوقت الحالي. وفوجئ دانييل بورسان حين أخبرته أننا في الإسكندرية نعمل على إنشاء مكتبة حديثة نستعيد بها ذكري المكتبة القديمة حسب متطلبات المعرفة والبحث العلمي الحديث. وحذرني من صعوبة تحقيق مثل ذلك الحلم، بسبب الزيادة الكبيرة في أسعار الكتب الآن، لدرجة أنه قال "إن الولايات المتحدة الأمريكية بكل إمكانياتها لاتستطيع الآن أن تنشئ مكتبة كونجرس ثانية بسبب ارتفاع الاسعار". وكان ردى على تحذيره،

"إننى أدرك أننا قد تأخرنا اكثر مما يلزم وأن ما نصبوا إلى تحقيقه أمر بالغ المشقة ومحفوف بعقبات كثيرة ، وقد نعجز عن تحقيق ما نصبو إليه، ورغم ذلك فلابد لنا أن نتحرك ، ففى عدم الحركة هلاك مؤكد . أما كيف نتحرك وبأى سرعة فإن ذلك يتوقف على قدراتنا في المستقبل القريب". وكان لهذا الحديث مع دانييل بوستن أثر عميق في نفسى وعلى تفكيرى إلى يومنا هذا.

على أي حال لم يستمر اهتمام ادارة الجامعة بمشروع المكتبة بالحماس الذي بدأ به، وذلك حين انتهت فترة رئاسة لطني دويدار بعد ١٩٧٦، وخلفه رؤساء أقل حماساً أو لهم أفكار واهتمامات أخرى لدرجة أنه تقرر في ١٩٨٣ تحويل المشروع من فكرة إحياء المكتبة القديمة إلى إنشاء مركز ثقافي متعدد الأنشطة . كما حدث أنني غادرت الإسكندرية للعمل في جامعة بيروت العربية فيما بين ١٩٨٠ - ١٩٨٤ وصادف أيضاً في عام ١٩٨٤ أن تغيرت ادارة الجامعة في الإسكندرية، وتولى رئاستها قريد مصطفى استاذ الجراحة، والتقيت به صدفة في احدى المناسبات الاجتماعية، وتبادلنا حديثاً عابراً، فبادرني بالسؤال عن مشروع احياء مكتبة الإسكندرية، لأنه منذ أن تولى منصب ادارة الجامعة تلقى عدداً من الاستفسارات عن مصير ذلك المشروع من افراد في أوروبا وأمريكا كنت قد التقيت بهم أو استمعوا إلى ما ألقيت من محاضرات. طلب أن أقابله في اليسوم التالي لبحث الأمر من جديد . وفعلاً قابلته حسب الاتفاق، وذلك في نوفمبر ١٩٨٤، وقلبنا الموضوع من كافة جوانيه ، وكان متحمساً للعودة إلى فكرة الإحياء ، وضرورة الإسراع بتكوين لجنة ثلاثية لإحياء فكرة الإحياء، وقال إن اللجنة إن زادت عدداً تعشرت خطواتها. كما أنه نأى بشخصه عن اللجنة لكثرة مشاغلة ، ووعد يتنفيذ ما تنتهى إليه اللجنة التي تكونت من العنضوين الأقدمين وهما لطفي دويدار رئيساً، ومصطفى

العيادي مؤرخاً، وعضو مهندس جديد هو محسن زهران أستاذ العمارة (مكان محمد فؤاد حلمي الذي كان قد توفي) وصدقت رؤية فريد مصطفى في أن تلك اللجنة الثلاثية- بفضل خبرتها الطويلة -كانت أقدر على التحرك السريع، وعلى مواجهة المشاكل بواقعية فائقة. وكانت اكبر مشكلة تواجهها هي مشكلة التمويل، فقد كان من الواضح لنا أن الجامعة عيزانيتها المحدودة ، وأن الدولة عشاكلها والتزاماتها العديدة لا يمكنها الإنفاق على مثل هذا المشروع الضخم الذي قُدرت تكلفته بئات الملايين من الدولارات. وفضلاً عن أنه ليس مشروعا اقتصادياً يحقق عائدا مادياً سريعاً. واتجه التفكير لطلب معاونة بعض الدول الغنية التي تبدي اهتماماً عمل هذا المشروع الثقافي. ولكننا قررنا عدم الاتجاه إلى طلب المساعدة من أي دولة مباشرة، تجنباً لمزالق السياسة وتبعاتها. وفعلا قررت اللجنة أن تقوم الجامعة بعرض المشروع على مجلس الوزراء مع اقتراح أن تتقدم به الدولة إلى منظمة اليونسكو العالمية. ولم يكن أمر اقناع المستولين في الدولة بهذا التفكير سهلاً. فقد وُجد من بين المستولين من ترددوا في الأخذ بفكرة عرض المشروع على اليونسكو، بدعوي أن اليونسكو كان يعاني من ضائقة مالية بسبب مواقف مدير عام المنظمة الدولية أحمدو مختار مهو، وهو ممثل دولة السنغال، وكان له مواقف تتميز باللبرالية و مساعدة دول العالم الثالث، وعدم الخضوع لضغوط سياسية في فترة الحرب الباردة بين الدولتين العظميين في سنوات السبعينيات والثمانينيات من القرن الماضي. وضاقت الولايات المتحدة الأمريكية بسياستيه المستقلة فقررت الانسحاب من منظمة اليونسكو وتبعتها بريطانيا وامتنعتا عن دفع أنصبتهما في مالية اليونسكو. كما قيل أيضاً أن اليونسكم سبق أن قدم لمصر مساعدات كبرى في مجالات متعددة يأتي على رأسها مشروع إنقاذ معبدى أبو سمبل وآثار النوبة ، كما كان قد

أعان جامعة الإسكندرية بتأسيس مركز البحوث. أضف إلى ذلك أن منظمة اليونسكو كانت ملتزمة بسبعة وثلاثين مشروعاً في كثير من دول العالم ولم تكن قادرة على تحمل تبعاتها ونفقاتها بسبب ما تعانيه من أزمة مالية، ولذلك لم يكن من المناسب أن تتقدم مصر بمشروع المكتبة في تلك الظروف مجتمعة.

في ضوء هذا كله، يجب أن نذكر بالخير موقف الدكتور مصطفى كمال حلمي وزير التعليم آنذاك، وكان بحق مثل شقيقه المرحوم محمد فؤاد حلمي شديد الإيمان بمشروع إحياء المكتبة. فاستجاب لرجائنا وتمكن من اقناع المسئولين بضرورة محاولة التقدم بالمشروع لمنظمة اليونسكو في عام ١٩٨٥ وكان ممثل مصر الدائم لدى المنظمة في باريس الدكتور قتع الله الخطيب الذي تحمس بدوره للفكرة. وكانت المفاجأة السارة بعد ذلك أن قويل المشروع باستحسان في دوائر اليمونسكو في باريس، وصادف هوى وحساساً لدى يعض قيادات الإدارة داخل اليونسكو. وأذكر على وجه التحديد جاك توكياتليان Jacques Tocatlian- مبدير إدارة برامج المعلوميات بالبونسكو. وهو أرمني الأصل وسكندري المولد، و لم يدخر وسعاً في رعاية المشروع ودعمه داخل اليونسكو. وفي خلال عام ١٩٨٥ أوفد اليونسكو أكثر من لجنة لبحث قيسة المشروع وضرورته كما طلبوا بيانات عن حالة المكتبات العامة والجامعية في الإسكندرية والقاهرة وكانت حميمها في حالة يرثي لها. و أفضلها من غير شك ، دار الكتب المصرية التي جاوزت مقتنياتها نحواً من مليون ونصف مليون كتاب: لكن توزيعها كان غير متوازن ، فكثير من المجموعات والمطبوعات الأجنبية كان متكاملاً حتى بداية الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩، ولكن بعد هذا التاريخ تناقصت المطبوعات الأجنبية بدرجة واضحة؛ ومنذ منتصف الخمسينيات من القرن العشب من زادت نسبة المقتنبات من المطبوعات المحلية زيادة كبيرة.

وهكذا فقدت توازنها التكاملي في النصف الثاني من القرن، وهو ما كانت تتميز بد في النصف الأول منه. أما المكتبة المركزية لجامعة القاهرة، فرعا تجاوزت مقتنياتها نصف مليون كتاب بقليل، مع ظاهرة تضاؤل المطبوعات الأجنبية منذ الخمسينيات من القرن. وفي الاسكندرية عانت مكتبة البلدية من سياسة التقشف وضغط النفقات ما عانت منه سائر مكتبات مصر عامة . فيما يتعلق بالمكتبة المركزية لجامعة الاسكندرية ، فرغم أنها أنشئت في ظروف الحرب العالمية الثانية - كما ذكرنا- الا أنها حظيت في العقد الأول من تاريخها بمعاملة متميزة. فمنحتها الدولة مجموعة معهد الآثار الألماني (المعروف بأسم معهد يونكر) التي كان قد تم الاستبلاء عليها ضمن تعويضات مصر عما لحقها من أضرار في الحرب العالمية الثانية . وكانت مكتبة متخصصة في الآثار والتراث القديم والدراسات الشرقية وعلى جانب كبير من القيمة العلمية. كما سُمح للجامعة أن تشتري بالطريق المباشر بعض المكتبات الخاصة ، منها مكتبة عالم البرديات الفرنسي بيبر جوجيه Pierre Jouguet وكذلك مجموعة الدكتور عزيز سوريال عطية المتخصصة في العصور الوسطى. وبذلك أمكن أن تتميز مكتبة جامعة الإسكندرية في بعض مجالات التخصص التراثية؛ ثم خضعت لظروف الدولة من تقشف وضغط النفقات(\*) ولم تكن قد تجاوزت مقتنباتها ثلث المليون. وإذا قسنا المكتبات الجامعية بالمقاييس الأكاديمية العالمية، نجدها تقل كثيرا عن متطلبات البحث العلمي المتخصص والتي تزيد في أدنى درجاتها على المليون ومضاعفاتها.

نتيجة لهذه الاتصالات المكثفة ، وبعد تجميع كافة البيانات ، ازداد مشروع الجامعة تبلوراً ونضجاً ، وازدادت الدولة اهتماماً وحرصاً على تحقيقه ؛ وكذلك ازدادت إدارة اليونسكو انجذاباً واقتناعاً بجدوى وضرورة محاولة إحياء " فكرة مكتبة الإسكندرية

القديمة" لتكون مركزا للبحث العلمى على أسس حديثة فى خدمة الحركة العلمية فى الإسكندرية ومصر. (١)

وقمل هذا الاقتناع المتبادل في سلسلة من الخطوات العسلية خلال عام ١٩٨٦ فبناء على ١ عوة من الحكومة المصرية حضر السيد/ أحمدو مختار مهو مدير عام منظمة البونسكو الأسبق إلى القاوة والإسكندرية في شهر سارس. وكان لقاؤه بالإسكندرية مع رئيس الجامعة وأعضاء اللجنة الثلاثية هاما ومؤثرا. فقد تبين من الكلمة التي أرتجلها السيد/ مهو أنه على اكبر جانب من الثقافة والاحاطة بهروع إحياء المكتبة . ولا زلت أستعيد كلماته بضرورة التحسك بهبارة " إحياء مكتبة الإسكندرية القديمة ، لأن الإسكندرية عبقراً ، احتذته الحضارات اللاحقة إلى الوقت الحالى، ولذلك يحق عبقراً ، احتذته الحضارات اللاحقة إلى الوقت الحالى، ولذلك يحق لكم استعادة تلك التجربة الفذة بأسلوب وامكانيات المعرفة المساصرة." وفي نهاية كلمت أكد إيمانه بالمشروع ، ويواجب اليونسكو في السعى لتنفيذه، "لأنه إذا أمكن تحقيق هذا المشروع ، بيواجب بستوى الفكرة التي أوحت به، فربما يُغيّر الخريطة الثقافية للإقليم بأسره".

وفى الوقت ذاته كانت جامعة الإسكندرية قد اعتمدت قراراً للجنة بتنظيم ندوة علمية دولية فى إبريل ١٩٨٦ حول "الدور الحضارى للإسكندرية القديمة"، مع التأكيد على أهمية الجانب العلمى فى اسهامات الإسكندرية فى الطب والتشريع والرياضيات والفلك. وكان من أهداف هذه الندوة توجيه الأنظار فى الجامعات المصرية نحو استحداث أقسام ودراسات تتخصص فى تاريخ العلوم. وهو مجال ما يزال مهملاً فى الجامعات المصرية التى لم تنشأ بها أقسام علمية متخصصة فى هذا المجال، وذلك رغم أهميته البالغة واتصاله المباشر بالدور المحورى الذى لعبته بلادنا فى هذا الإطار

سواء في العصور القدية أو في عصر ازدهار الحضارة الإسلامية عما أثر على النهضة الأوربية الحديثة تأثيراً مباشراً. وكان من بين من شاركوا في هذه الندوة الاستاذ قهفان ثاتون Vivien Natton أستاذ تاريخ الطب في معهد ولكوم لتأريخ الطب بلندن، The Welcome Institute for the History of Medicine وبفضله أمكن الحصول على أول منحة من هذا المعهد لإحدى معيدات شعبة الدراسات اليونانية واللاتينية بجامعة الإسكندرية، للحصول على الدكتوراه في تاريخ الطب من جامعة لندن (وهي المرحومة الدكتورة أمل أبو على التي توفيت فجأة بعد عودتها بسبب مرض عضال وهي في ربعان الشباب).

ثم ترجت هذه الجهود في يرنيه ١٩٨٦ حين أنعقد المجلس التنفيذي لنظمة البونسكوفي باريس وقرر بأغلبية تقترب من الإجماع (٤٩ صوتاً ضد صوتين فقط) الموافقة على تبنى المشروع ضمن المشروعات الثقافية التي يرعاها اليونسكو، ودعوة المدير العام للتعاون مع الحكومة المصرية للعمل على تنفيذ ذلك المشروع كما تقرر ألا يكون الهدف مجرد بناء صرح معماري لمكتبة ما، ولكن أن يقوم في الإسكندرية مركز حديث للبحث العلمي، قادر على استخدام أحدث ما وصلت إليه تكنولوجيا المعلومات، ليكون عثاية جسر يصل الماضي بالمستقبل، والشرق بالغرب، والجنوب بالشمال. هذا وقد تقرر أيضاً أن تصبح المكتبة الجديدة مؤسسة قومية وإقليمية لتجميع مصادر المعلومات وتحليلها وتخزينها لتعاون في اتخاذ القرارات من أجل التنمية الاجتماعية والاقتصادية لمصر والإقليم بأسره. (١) ولابد من أن نلاحظ هنا أن قرار اليونسكو هذا هو الذي غير طبيعة المشروع من كونه مكتبة لجامعة الإسكندرية، إلى مكتبة عامة تتبع الدولة مباشرة وأن تكون على درجة من الشمول والتخصص العلمي لبعث الحركة العلمية في مصر و العالم العربي والإفريقي بالمقاييس العالمية المعاصرة.

وتتابعت خطوات العمل التنفيذية من جانب اليونسكو وبدعم مالي من برنامج التنمية للأمم المتحدة The United Nations) (اکتوبر ۱۹۸۷ کیوبر ۱۹۸۷ Development programme = UNDP) أصدر مدير عام اليونسكو نداء عالميا موجها إلى جميع الدول، قال فيه "إنني أدعو جميع الحكومات، والمنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية، والمؤسسات العامة والخاصة، وجمعيات التمويل، وكذلك شعوب الدول جميعاً أن تشارك بالإسهام التطوعي على هيئة تبرعات نقداً أو بالأجهزة والخدمات لدعم الجهد الفائق الذي تقوم به الحكومة المصرية لاستعادة وتجهيز مكتبة الإسكندرية". (٢) وفي ۲٦ يونية ١٩٨٨ قام كل من السيد/ محمد حسنى مهارك رئيس جمهورية مصر العربية والسيد/ قدريكو مايور مدير عام اليونسكو (خلفا للسيد/ مختار مهو) بوضع حجر الأساس للبناء الجديد في الأرض التي سبق أن اختارتها الجامعة أمام أرض السلسلة، على أن يلحقها مركز قاعة المؤتمرات الذي يتسع في مجموعة قاعاته لنحو . ٣٢٠ مقعد، هدية من جامعة الإسكندرية ليكون في خدمة المشروع الجديد. وفي نهاية الاحتفالات بوضع حجر الأساس، تم الاتفاق مع اليونسكو على أن أقوم بوضع كتاب جديد حول موضوع مكتبة الإسكندرية القديمة، للتعريف بها باعتبارها تجربة ثقافية رائدة في التاريخ الإنساني، وأنها جديرة بأن نعمل على احياء نموذجها على أسس حديثة. وهو الكتاب الذي وضعتُه أصلا باللغة الانجليزية. ثم أعدتُ كتابته باللغة العربية، وتُرجم بعد ذلك إلى الفرنسية والمابانية والاسبانية والمونانية. وها نحن نَقدُم الطبعة الثانية للنسخة العربية.

فى سبتمبر ١٩٨٨ تم الإعلان عن المسابقة العالمية لاختيار أفضل تصميم معمارى للمكتبة الجديدة بناء على الدراسات والمراصفات التى أعدتها لجنة مكلفة من اليونسكو وبرنامج التنمية

للأمم المتحدة ، بالتعاون مع الاتحاد الدولي للمهندسين المعماريين والحكومة المصرية ولقد صيغت كراسة المواصفات بدقة وعناية بالغة وضعت المهندسين المعماريين في العالم أمام تحدى واضح المعني، وفي الوقت نفسه صعب التحقيق. فالمطلوب هو "وضع تصميم لبناء يُعبر عن أصول الحضارة المصرية، وفي الوقت نفسه يكون عثابة درة في تاج ثقافة المستقبل". كما حدد الإعلان عن المسابقة صياغة صارمة بالغة الدقة و التقصي في البيانات التفصيلية فيما يتعلق بالمهام المطلوب توافرها في المكتبة الجديدة وأسلوب العمل فيها، من حيث: الحركة، الاتصال، الراحة، المرونة، التكوين المحكم، إمكانية التوسع، السلامة، الأمان، الكفاءة على مسطح من الأرض يصل إلى ٢٠,٠٠٠ متر مربع. وبعد نحو عام من الإعلان عن المسابقة، أعلنت النتيجة في ٢٥ سبتمبر ١٩٨٩ بفوز المشروع المقدم من المكتب الهندسي "سنوهته" SNOHETTA بالنرويج. ومن المقدر أن عدد من تقدموا للمسابقة بلغ نحوا من ١٢٥٠ مهندساً. تم استبعاد اكثرهم في التصفية المبدئية، وعرض على لجنة التحكيم الدولية ٥٢٤ مشروعاً فقط من نحو سبعة وسبعين دولة. وقد استأثر المشروع النرويجي الفائز بانتباه جميع أعضاء لجنة التحكيم التسعة لتميزه بشتى المقاييس. وهو على هيئة قرص دائري طرف ناحية البحر غائر في الأرض ، ويرتفع الطرف المقابل في شكل جدار ضخم مُقوس من الجرانيت، وبذلك عِثل بقوة صورة قرص الشمس المشرقة عند قدماء المصريين، "التي سوف تضيُّ عالم المعرفة الإنسانية"، في عبارة لجنة التحكيم. وبعبارة أخرى فهو بناء يصل في تصوره بين الماضي والمستقبل.

وهكذا نجد أن للبناء إيحاء مصرياً في عنصرين: الأول في ضخامته الجرانيتية المتمثلة في الجدار، وفي الحفر الفائر لرموز الكتابة من شتى اللغات الإنسانية. وبذلك أصبح الجدار يمثل البعد

التاريخي من ناحية ، والرمز الإنساني للمكتبة من ناحية أخرى . ويتمثل العنصر المصري الآخر في المسطح الماثل تجاه البحر، الذي هو سطح البناء وواجهته في الوقت ذاته، مثل أحد أوجه الهرم. وقد حقق هذا المسطح المائل الزجاجي قيمتين هامتين للبناء. الأولى أنه سمح بالإضاءة الطبيعية الشاملة ، والقيمة الثانية أنه بسبب اتجاهه نحو البحر من ناحية الشمال، ويسبب طريقة تقسيمه الي مستطيلات صغيرة مصممة تقنياً ، حجب نفاذ أشعة الشمس المباشرة . وهي نقطة أساسية يتحتم مراعاتها في بناء أي مكتبة لأنه قد ثبت أن أشعة الشمس الماشرة تُلحق بالكتب ضرراً بالغار وقد شاهدتُ تطبيقاً عملياً صارما لهذا المبدأ في مكتبة باينكه Beinike Library للمخطوطات والكتب النادرة بجامعة ييل ، إذ روعي في تصميمها أن تكون على شكل مكعب مرتفع ذي جدران مُصْمَتِه من الرخام بلا نوافذ على الإطلاق، عما منح البناء مظهرا غريباً عند النظرة الأولى. ولكن المهندس في تصميم مكتبة الإسكندرية تصرف بذكاء بعيث سمح بانتشار الإضاءة الطبيعية الهادئة، مع الرؤية المكشوفة للبحر من الداخل، وحجب الحرارة و الأشعة المباشرة من الشمس . وعكن أن نضيف إلى ذلك أن للمسطح المائل فنائدة أخيرة ، وهي أنه يقلل كثيراً من الآثار الضارة التي يكن أن تحدثها الرياح المحملة بأملاح البحر في البناء. (١)

ويتكون البناء في جملته من أحد عشر طابقاً، أربعة منها تحت مستوى سطح الأرض؛ والطوابق السبعة فوق الأرض تنقسم إلى مسطحات متدرجة، متصلة بعضها ببعض، بحيث تُكُن في مجموعها قاعة قراءة كبرى على خمسة مستويات، كل مستوى منها يختص بجموعة من العلوم التي تضمها المكتبة وتتسع في مجموعها لنحو ١٣٠٠ مقعد، وهي بذلك تعتبر اكبر قاعة قراءة في العلام.

وكما كانت مكتبة الإسكندرية القديمة تكويناً مركباً من عدد من المنسآت ، مثل الموسيون و المرصد الفلكى ومراكز أبحاث الطب والتشريح وحدائق النبات والحيوان الأغراض الدراسة ، كذلك مكتبة الإسكندرية الجديدة تضم عدة مؤسسات متجانسة مثل معهد علوم المكتبات والمعلومات، قاعة لمكتبة المكفوفين -أطلق عليها أسم الأديب الكبير دكتور طه حسين - مكتبة متخصصة في أدب الأطفال ، معرض للمخطوطات العربية ، معرض لمجموعة من أندر الخرائط والصور عن الإسكندرية منذ القرن الخامس عشر (قمثل مجموعة المهندس الدكتور محمد عوض)، متحف مصغر للعلوم ووحدة مستقلة لعرض القبة السماوية وغيرها من البرامج العلمية والتعليمية ، وأخيراً متحف الآثار الذي قدمه المجلس الأعلى الآثار. كما أن المكتبة مزودة بكل امكانيات المكتبات الرقمية والالكترونية المعاصرة.

وفى ١٢ فبرايس ١٩٩٠ تم انعقاد اجتماع أسوان الشهير والذى شهده الرئيس محمد حسنى مبارك رئيس الجمهورية والذى شهده الرئيس محمد حسنى مبارك رئيس الجمهورية والسيدة/ سوزان مبارك حرم رئيس الجمهورية ورئيسة اللجئة الدولية لمكتبة الإسكندرية، والرئيس فوانسوا متران رئيس جمهورية وعدد من الملكات وعثلى الدول و كبار الشخصيات العالمية. ويعتبر اجتماع أسوان نقطة انطلاق نحو التنفيذ العملى لمشروع المكتبة، فقد أمكن فى هذا الاجتماع جمع تبرعات بلغت نحواً من المكتبة، فقد أمكن فى هذا الاجتماع جمع تبرعات بلغت نحواً من مليون دولارا، العراق ٢٠ مليون دولارا، العراق ٢٠ مليون دولارا، العراق ٢٠ مليون دولارا ألعربية السعودية ٠ مليون دولارا) ومن بعض كبار الشخصيات العربية السعودية ٠ مليون العربية المهير بدعوة دول العالم بمساندة ودعم مشروع المكتبة الإسكندرية منذ عام ١٩٨٨،

وعين الاستاذ الدكتور محسن زهران مديرا تنفيذيا للمشروع. وبعد اجتماع اسوان تقرر أن يبدأ العمل في البناء في نهاية ١٩٩٠، على أن يستغرق خمس سنوات، ليكون الافتتاح في عام ١٩٩٥، وذلك مقابلة لبدء تأسيس المكتبة القديمة حوالي ٢٩٥ ق.م. و لكن شيئاً من ذلك لم يتحقق بسبب ما ألم بالمنطقة من تطورات لم تكن في الحسبان ، وهي قيام العراق بغزو الكويت في ٢ أغسطس ١٩٩٠، وما أعلقب ذلك في ١٥ يناير ١٩٩١ من أحداث عرفت بحرب الخليج بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية. هذه الأحداث أصابت المنطقة بأسرها بحالة أشبه بالشلل وتوقفت كثير من المشروعات ومن بينها مشروع مكتبة الإسكندرية. وفي عام ١٩٩٥ كان قد عاد للمنطقة شئ من الهدوء، وقرر مدير المشروع بدء التنفيذ. وبدأ العمل فعلا على قدم وساق دون مراعاة لأهمية الموقع التاريخية والأثرية. ولكن تضافرت جهود بعض الغيورين على التراث الأثري وتمكنوا من وقف أعمال حفر الأساسات، والموافقية على أن يقوم المجلس الأعلى للآثار باجراء تنقيبات أثرية على وجه السرعة. وقد كشفت هذه التنقيبات عن قطعتين جميلتين من الفسيفساء في أرضيات فيلا من العصر الروماني إحداهما غثل كلبا وتعتبر من أدق وأجمل أعمال الفسيفساء التي كشف عنها في الاسكندرية. والأخرى، بقى نصفها فقط وقتل أجزاء من مصارعان، أحدهما أبيض الجسم والآخر بقي منه رأس سوداء. هذا إلى جنانب رأس رخامي لبطليموس الثالث ومسارج ووحدات معمارية مختلفة. ومع نهاية عام ١٩٩٥ ويداية ١٩٩٦ أستؤنفت أعمال الحفر والبناء الهندسية بجدية صارمة تحت اشراف د. محسن زهران الذي لم يدخر جهد أو طاقة في متابعة العمل نهاراً وليلاً، ومواجهة شتى المشاكل التي تنشأ مع مراحل التنفيذ المتتالية حتى نهاية ٢٠٠٠.

ورغم أن إدارة المشروع عقدت عدة ندوات دولية (فيمما بين ١٩٩٧ - ٢٠٠٠) لدراسة "محتوى المكتبة" وما ينبغي أن يشتمل

عليه من مجالات العلوم والدراسات، ومدى شموليتها واكتمالها، 
إلا أن هذا الجانب من عناصر "المكتبة" لم يلق العناية اللازمة على 
المستوين المالى والفنى. وربحا يكون لإدارة المشروع بعض العذر، 
نظراً الضخامة مسئولية البناء الهندسى وشدة تعقيده واستثثاره 
بالضرورة بأكبر قدر من الأموال المتاحة. وقد زادت جملة تكاليف 
البناء على ٢٠٥ مليون دولار، تحملت مصر الجانب الأكبر منها. 
ومع بداية عام ٢٠٠١ تم تعيين المدير المسئول عن المكتبة وهو 
الأستاذ الدكتور/ اسماعيل سراج الدين ، نائب رئيس البنك الدولى 
سابقاً، الذي يتميز بشخصية ديناميكية، مع سعة الثقافة وتعدد 
جوانب المعرفة. وقد توفر ابتداء على وضع الإطار القانوني 
الإسكندرية" مؤسسة عامة مستقلة، لها صفة قانونية تتبع رئاسة 
الجمهورية ويشرف عليها مجلسان: مجلس الرعاة برئاسة رئيس 
الجمهورية ومجلس أمناء برئاسة السيدة حرم رئيس الجمهورية كما 
استكملت المكتبة كثيراً من لواتحها وكوادرها التنظيمية.

وفى أول أكتوبر ٢٠٠١ أمكن افتتاح المكتبة على سبيل التجربة لمدة شهر واحد، وذلك ليتعرف كل من الجمهور وهيئة العاملين فى المكتبة على التعامل مع أجهزة المكتبة الفنية التى قتل أرقى ما فى العالم من تكنولوجيا المعلومات. ورغم أن المكتبة أغلقت رسمياً فى نهاية أكتوبر، إلا أن الجهود استمرت فى استكمال تجهيزات مرافق المكتبة المختلفة، استعدادا للاقتتاح الذى كان قد تحدد فى ٢٣ إبريل ٢٠٠٢ وهو يوم الكتاب العالمى، وهو ما لم يكن تحقيقه بسبب الأحداث الدامية ضد الشعب الفلسطينى، وكان لها أصداء نفسية مأساوية فى نفوس الشعب فى مصر وسائر الدالمة العربية.

على أي حال، لم يتوقف العمل داخل المكتبة، واستمر بحماس بالغ بهدف إثبات وجود هذه المؤسسة الفريدة على أرض الواقع في مصر. وأتصل النشاط الثقافي من محاضرات وندوات وأنشطة فنية رفيعة المستوى. وكذلك استمر العمل في استكمال المرافق والمعارض والمتاحف. فهناك معرض كتابات خطاط مصر الشهير المرحوم محمد إبراهيم مؤسس مدرسة تحسين الخطوط بالإسكندرية وأول من كتب القرآن الكريم على صفحة واحدة، وكذلك معرض مجموعة المهندس الدكتور محمد عوض من خرائط ومصورات الإسكندرية منذ القرن الخامس عشر، وتعتبر مجموعة فريدة من نوعها في العالم. أما مستحف الآثار الذي أقيامه المجلس الأعلى للآثار، فلعله أقيم محتويات مؤسسة المكتبة حتى الآن. وقد غت فكرة هذا المتحف تدريجياً منذ أن كان المشروع فكرة أقرها اليونسكو. فقد تقرر تخصيص قاعة لعرض ما يعثر عليه من آثار في أرض المكتبة. فلما تمت التنقيبات الأثرية، كما ذكرنا، وكشفت عن قطعتي الفسيفساء الرائعتين (للكلب والمسارعين) وغيرها، تقرر عرضها في مكان مناسب في مدخل المكتبة، ثم تطورت الفكرة تدريجياً إلى استكمال منظومة المكتبة بأن تحتوى على متحف متكامل يمثل تراث مصر في فترة ازدهار الإسكندرية، مع خلفية تظهر الأساس الحضاري لصر القديمة وبعد ذلك أيضاً في العصرين المسيحي والإسلامي، عما يؤكد استمرار أهمية الإسكندرية. وعما زاد في أهمية هذا المتحف أنه تقرر أن تعرض فيه قطع رائعة من أحدث ما كُشف عنه مؤخراً تحت مياه البحر أمام سواحل الإسكندرية وأبي قير. ومن بين تلك الروائع التحشال العحلاق للملك بطلميوس الشاني فيلادلفوس الذي تم انتشاله من أعماق البحر أمام قلعة قايتباي؛ ويقوم حالياً مؤقناً- على الأقل- أمام مدخل المكتبة لاستحالة وضعه في الداخل. أما التحفة الفنية الفريدة والمعروضة داخل



عُثر على هذه القطعة الرائعة من الفسيفساء في الموقع الحالي حيث تقوم مكتبة الإسكندرية في أرضية قبللا من المصر الروماني . وهي تمثل كلبا منتبها ، ينظر باعين ننبش بتعبير مفحم بالحيومة تشد الناظر إليه وكاند يوشك أن يتحرك . وزاد هذه الصدورة واقعية وجود وعاء من الجلد وقد انقلب إلى جوارة علي الأرض .



قطعة من الفسيفساء عُثر عليها في موقع المكتب المالي في أرضية فيلا من المحصر الروماني، بالأسف فقد تصفه والتصف الموجود يصور جسم مصمارع اينظ منتسجم مصارع أينظ منة الرأس ققط. مصارع أسود بقي منه الرأس ققط.



غثال بلا رأس من البازلت ، تم اكتشافه في قاع البحر أمام ساحل أبي قير عام ٢٠٠٠ ، ويعتبر من أجعل أعمال النحت التي وصلتنا من العالم القديم - وهر الإلهة إيزيس مرتدية ثوبا من الكتان الرفيع الشفاف المنعقد عند الصدر ، ويتساب منسدلا علي جسمها البش في حساسية مرهفة تكشف عن مهارة الفتان المصري في العصر الروماني .

المتحف، فهي قثال الالهة إيزيس من البازلت الأسود (للأسف الرأس. مفقود). وكان قد تم انتشاله من مياه البحر أمام أبي قير عند موقع ثونيس/ هيراقليون القديمة. وهر بالحجم الطبيعي ويعتبر آية من آيات فن النحت المصيري من العيصير الرومياني. ومن الآثار الجميلة المنتشلة من قاع البحر، مجموعة من الحلي، وخاصة خواتم ذهبية في غاية الإتقان والجمال. وقد حصل متحف المكتبة أيضاً من المتحف المصرى في القاهرة على نحو ثمانين بردية، يغلب عليها الطابع الأدبي لتتفق مع طبيعة المكتبة. وروعي أن تمثل هذه البرديات ثقافة مصر في عصورها المختلفة، فمنها ما هو بالهب وغليفية والهب اطبقية والدي طبقية والبرنانية والقبطية والعربية. وهكذا مكننا أن نقول إن هذا المتحف يؤكد للمكتبة الجديدة البعد الأثرى والتاريخي، ويدعم مظهر العراقة الجديرة بها. فإذا كانت إدارة المكتبة قد حرصت على إثراء مقتنياتها بالحصول على مجموعات من المخطوطات الأصلية القدعة، يأتي على , أسها مجموعة مخطوطات مكتبة بلدية الإسكندرية وغيرها، ومجموعات من أندر وأقدم الكتب المطبوعة منذ القرن السادس عشر، فإن متحف الآثار الملحق بها يضيف ثروة تراثية ومعرفية كبرى.

ومن ذلك كله يتبين أن "مكتبة الإسكندرية" تكوين ثقافى فذ،
لا نكاد نعرف له مشيلا فى العالم. ويتطلع العالم كله إلى يوم
افتتاحه فى ١٦ أكتوبر ٢٠٠٧، باعتباره حدثاً ثقافياً عالمياً. كما
أن علماء مصر ينظرون لهذا اليوم ليكون نقطة تحول فى حياتنا
العلمية لينقذ الحركة العلمية فى مصر ورعا أيضاً فى العالم العربى
والإفريقى من حالة التخلف التى يعانيها. لقد كان مشروع إحياء
المكتبة فكرة فى العقول، وقد تجسد الآن صرحاً رائعاً على أرض
الواقع. وكم هناك من الآمال المعقودة على نجاح هذه التجربة

اليوم بدور عاثل للدور الذى قامت به مكتبة الإسكندرية القديمة فى عالم الأمس، فتشمر علماء يسهمون بمقدرة وقمئن فى قيادة الحركة العلمية العالمية ؟ إنه امتحان قاس، ليس لإدارة المكتبة وحدها ولكن لمصر بأسرها ،وهو ما ستشهده الأيام المقبلة.

## الفصل الأول: الاسكندر الكتشف

- ۱ \_ هیرودوت ۵/۲۲/۱ ۲: ۸/۲۳/۱.
- 7 \_ انظر R.L. Fox, Alexander the Great (London, 1973) p. 48 f. حيث يقدم المؤلف صورة حية لوصف الجو الثقافي والاجتماعي متعدد.
  - العناصر في القصر المقدوني. ٣ \_ بلوتارشين : سيرة الاسكندر ٨.
- ٤ \_ يرفض تارن (W.W. Tarn, Alexander the Great (Cambridge, 1948) أن الاسكندر تأثر بهيرودوت صي ٢٣١ و ١٤٤، ولكن يقبل تأثير زينوفون صي ٢١٥ و ١٤٢، ومن ناحية أخرى برى:
- H.U. Instinsky, Alexander der Grosse am Hellespont (Godesberg, 1949)
  - ان الاسكندر كان مطلعا على هيرودوت، ص ٤٦ ٥٣ ؛ انظر :

Lionel Pearson, The Lost Histories of Alexander the Great (Chico, California, 1960, 1983) pp. 8-13.

- م. بلوټارخس: الاسكندر ٨. ارّخ فيليستوس لاهداث صفلية، وټولي ٢٥٦ ق.م.
  - ٦ ... المعدر السابق.
  - ۷ \_ اثنتانوس ۲۲/۷۲۰ د.
  - ۸ \_ استرانون ۱۳/۱/۱۳.
  - ٩ راجع استرابون ١/٢/١.
  - ۱۰ \_ استرایون ۲/۱/۲: انظر:

P. Pfister, «Das Alexanderarchiv und die Hellenistischeroemische Wissenschaft», in; Historia 14 (1961), p. 30-67.

- ۱۱ ... ديودور الصقل ۲/۲۲/۱ : ۱/۲۲/۷.
  - ۱۲ ـ ديودور ۱ /۲۷/۷.
- ۱۳ \_ اریانوس : اتاباسیس Anabasis ٥/ ١٩ ٤.
- 31 \_ المصدر السابق ٢/١/٦ ٣. كان للاحظة الاسكندر تباثير على مستقبل البحث بعد ذلك: فنجد فيلادلفوس (٢٨٥ ٢٤٦ ق.م.) يتخذ خطوات نحو استكشاف اقاليم نائية في اثيوبيا، كما جاء في ديودور ١/٣٧/٥ . وفي منتصف القرن الثاني ق.م. نجد اجثارخيدس، وهو من رحالة ومكتشفي البحر الاحمر، يذكر أنه « كما تسبب أمطار الصيف في شمال الهند فيضان نهر هيد اسبيس، كنلك الأمطار المتصلة عل جبال إثيوبيا تسبب فيضان النيل »، راجع ديودور ١/٤١/١ ٨.
  - ١٥ ـ أريانوس : اتاباسيس ٥/٢٠/٨ ١٠
    - ١٦ \_ ألمرجع السابق 1/٢٥/٤.

- ١٧ \_ انظر بيرسون، بالحاشية ٤ أعلاه، ص ص ١١٢ ١٤٩.
- ٨١ \_ هذا الأسلوب في نقل السفن المفككة بطريق البر، ثم اعادة تركيبها، لجا إليه الاسكندر ثانية في الهند قبل معركة نهر هيداسبيس، راجع ديودور ٥/٨/٥ : ويرى بيرسون عن ١٩٨ أن هذه المعلومة اقتبسها ديودور من روامة نظيموس.
  - ۱۹ \_ أريانوس، أناباسيس ١٧/ ٢/ ٣ ٤.
  - ٢٠ \_ المعدر السابق ٧/٢٠/٧ ٨: انظر المقال القيم :
- C. Roueche and K.S.M. Sherwin-White, « Some Aspects of the Seleucid Empire: The Greek Inscription from Faīlaka in the Arabian Gulf», Chiron, vol. XV. (1985) 1-9.

## القصل الثاني : الاسكندرية عاصمة عهد جديد

- ١ بلوتارخس : الاسكندر، ٢٦.
- ۲ ـ المصدر السابق: استرابون ۱۹/۱/۱۷: امیانوس مارقللینوس ۱۷/۱۹/۲۲.
  - ۳ \_ استرابون ۱۱/۵/۵.
- C.B. Wells, The Reliability of Ptolemy as an Historian, in Miscellanea \_ & di Studi Alexandrini in memoria di A. Rossagni (Turin, 1963), p. 101-116; A.B. Bosworth, Arrian and the Alexander Vulgate, in Alexandre le Grand: Entretiens Hardt, 22 (Geneve, 1975), p. 1-33; R.S. Bagnall, review of D.W. Engels, Alexander the Great and the Logistics of the Macedonian Army (California, 1978), in Classical Journal (1980), p. 348-9.

أطلق اصطلاح Vulgate على سير الاسكندر التي شابها شيء من خيال الأدب الشعبي كما في السيرة المنسوبة الى [كاليستنيس] وفي كتابات : ديودور الصفلي، كورتيوس روفوس O. Curtius Rufus, يوستينوس.

- ۵ \_ [کالیسٹنیس] ۱/۳۱/۱ و۹.
- ٧ ـ اراترستنیس، آورده استرابون ۱۹/۱/۱۷.
  - ٨ \_ الأرديسة ٤/٤ ٣٥٤ ١.
- ٩ هيرودوت ١٧٩/٢ : وفي ١١٣/٢ يذكر كيف أرغمت ربح معاكسة باريس وهيلين على دخول الفرع الكانوبي للنيل.
- الأوديسة ٤/٤٤: لم يستخدم موميروس كلمة آخرى للنيل، كما
   لاحظ ذلك قديما أريانوس: الرحلة الأسيوية (أناباسيس) ٢/١/٦.
   يجب ملاحظة أن موميروس يستخدم الاسم لفظ Aigyptos في حالة المذكر للنهر، وفي حالة المؤنث للدولة، أما لفظ Neilos لغير النيل ققد ورد
- لأول مرة باليونانية عند هيسبود : أنساب الآلهة Theogony سنة ٢٢٨.
- Batis-Combe Gunn, 'Notes on the Naukratis Stela'. JEA, 29, 1943, 55-9.
- - ۱۳ \_ استرابون ۱۱/۱/۱۲: [كاليستنيس] ۱/۱۳۱/۱ الى ٥.
- Bacchylides, Carmina cum fragmentis, ed. B. Shell. Teubner (1949). ... \ Fragmenta. enkomei, 20B, 13-16.
- ١٥ ـ ورد في [كاليستنيس] ٢/٢١/١ ـ أن الاسكندرية احتفات بعيد
   تأسيسها في العصر الزوماني يوم ٢٥ طوية، الذي يقابل ٢٠ يناير.

ولكن نظرا لأن سنة التأسيس في ٣٣١ ق.م. تقع قبل تطبيق التقويم اليولياني، فيكن تأسيس المدينة حدث في ٧ إبريل، انظر المؤلف : مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربي (١٩٦٦) ٢٠ حاشية ٢ : وحديثا الدي (R.S. Bagnall, The Date of the Foundation of Alexandria, انظر : 4.9.9. p. 46.9.

- A.H.M. Jones. The Greek City, 2 ft. مراجع ١٦
  - ۱۷ \_ پوستینوس ۱۱/۱۱/۱۱.
- ۱۸ \_ كورتيوس ٤/٨/٥ : [ارسطو] : الاقتصاد ٢/٢٣.
- ١٩ ـ المؤلف: كليومينيس وسياسته التجارية، مجلة كلية الآداب \_ جامعة الاسكندرية (١٩٦٤) ٥٠ – ٨٥.
  - ۲۰ بـ المندر السابق،
  - ۲۱ \_ پرستینرس ۱۱/۱۱/۱۱ .
  - C. Seltman, Greek Coins, p. 211-212. \_ YY
- ٢٢ \_ لمناقشة وافية انظر: فريزر: المرجع السابق، ٧ ماشية ٢٨ يقترح هذا التاريخ بناء على تحليل نقش هيروغليفي يتضمن بيانا أصدره الكهنة الممريون. النص الأصلي منشور في:
- K. Scthe, Hierogl. Urkunden, Griech. Rom. II, p. 11 ff. Bevan, Ptolemaic Dynasty, p. 28-32.
  - ۲٤ ـ تاكيتوس : تاريخ ٤/ ٨٣١.
    - ٢٥ المعدر السابق.
- ۲۱ مسترابون ۸/۱/۱۷ (۷۹۵ ۸۱۷): « أخذ بطليموس جثمان الاسكندر (Soma) وقام بدفنه في الاسكندرية « . ولكن يحتمل ان الجثمان كان قد دفن مؤقتا في منف قبل نقله الى الاسكندرية، حسب ما ورد عند [كالبسئنيس] ۳۶/۲۰٪ كورتيوس روفوس ۲۰/۱۰/۱۰.
- ۲۷ \_ راجع المسدر القاموسي سويداس Suidas مادة و فاروس و Pharos . استشرابون ۱۹/۱/۱۷ (= ۱۹۷۱)، نشر لوب Loob جـ ۸ من ۲۵ حاشية ۲۲ بلينيوس : تاريخ طبيعي ۸۳/۳۱.
- ۲۸ ـ بلوټارخس : کتابه بعنوان ، لا يمکنني الصياة سعيدا بجوار ابيقور ،
  ۲۸ ـ ۱۰۹۰/۱۳ ـ : پوسيبيوس : تاريخ الكنيسة ۱۸/۸/۰ : انظر :
- R. P. Pfeiffer, History of Classical Scholarship (1968) 96 f.; Fraser, Ptolemaic Alexandria, p. 312 ff and 321-322.
  - ۲۹ ... استرابون ۱۹/۱/۸ ( = ۷۹۳).
- ۲۰ مثل بلینیوس: تاریخ طبیعی ۸۳/۳۱ (فاروس): اثینایوس ۲۰۳ دهـ
   (الموسیون): [ارستیاس]: رسالة الی فیلوکراتیس ۹ و ۱۰ (الکتبة)،
   الناشر هاداس M. Hadas، نیویورك (۹۵۵).
- Alan Rowc, The Discovery of the famous Temple and Enclosure of \_ T\ Sarapis of Alexandria, Cairo (1966).

۲۲ ـ ثیوکریتوس ۱۷ س ۸۹ الی ۹۰.

٣٢ ـ ميروداس : الميميات ١ س ٣٦ ال ٣٣.

 $^{8}$  \_ استرابون  $^{1}/^{1}/(1)$  =  $^{1}$  و $^{1}$ 

٣٥ ـ ثيوكريتوس ١٥ س ٨٧ ال ٩٥ بيليروقون بطل يوناني اسطوري ركب الحصان المجنح بيجاسوس وقتبل الحيوان الشرائي الخيميرة، له رأس أسد وجسم شاه وذيل ثعبان.

Corpus Inscriptionum Indicarum, ed. E. Hultzsch, Oxford (1925). \_ T\ vol. I. p. 48; cf. A. Parsons, op. cir., p. 199-202; P. Fraser, op. cir., p. 180-181 and notes.

Callixcinus, apud Athonacus, 200 F = F. Jacoby, Die Fragmente der \_ TV griechischen Historiker, Berlin (1923), 627 F2.

إن ذكره كلاب هندية ، لا زال يمثل مشكلة، ولكن لا ينبغي أن نشك مع فريزر (الحاشية السابقة) في حقيقة وجود ابقار هندية. لقد سبق أن ذكرنا كيف أن الاسكندر اعجب بحجم وجمال بعض الابقار الهندية وأراد أن يرسلها إلى مقدونيا. يذكر كالكسينوس أيضا أن الموكب ضم منات الاغنام من إثيوبيا وبلاد العرب ويوبيا. وقد ورد أيضا في إحدى بريات زينون بالقاهرة وقع ٧٥ (٧٥٧ ق.م.) أن طوبياس رئيس المعمنيين أرسل إلى الولونيوس، وزير مالية فيلادلفوس، إثنين من دواب

F. Preisigke, Sammelbuch griechischer Urkunden aus Aegypten, nos. \_ YA 7169 and 7170.

٤٠ ـ تيوكريتوس ١٤ س ٥٨ و١٥ الي ٦٨.

٤١ ... يوليوس قيصر : الحرب الأهلية ٢/١١٠ و١١١.

٤٢ \_ بوليبيوس ٥/٥/ ١٠٧/ W. Dittenberger, Orientis Graeci Inscriptiones Selectae, p. 731 \_ ٤٢

٤٤ ـ ديودور ٢١/١٥ أ.

٤٥ ـ بولييوس، اورده استرابون ١٢/١/١٧ ( = ٧٩٧).

M.A.H. El-Abbadi. "The Alexandrian citizenship", JEA 48 (1962). = £7 p. 106-123.

٤٧ ... استرابون ١٠/١/١٧ ( = ٧٩٥)؛ انظر :

P. Fraser, op. cit., vol. 1, p. 29 and vol. 11, p. 93, n. 208.

٤٨ ـ اثينايوس ٢٩٣ ب.

Corpus Papyrorum Judaicorum, 3 vol. A. Fuchs and V. Tcherikover \_ £ \(\text{Cambridge}\), Mass. 1957-1964), see Introduction. I, p. 1-47 and Index.

٥٠ ـ بلوتارخس : إيزيس وأوزيريس ٢٨ : تاكيتوس : تاريخ ٢/٤/٤٨.

R.E. Witt, Isis in the Graeco-Roman World, London (1971), p. 51. \_ 0 \

- ۵۲ ـ هيرودوت ۲۸/۳.
- U. Wilcken, Urkunder Prolemaerzeit, I. p. 25-9 = Preisigke Sammelbuch (= SB) 2059. Delta (5th cent. B.C.), a Greek dedication to Apis hult; also Wilcken, op. cit. 1 = SB 5103 (late 4th cent. B.C.) prayer of Artemisia to Oscrapi: cf. H.I. Bell. Cults and Greeds in Graeco-Roman Egypt, Liverpool (1953), p. 18 f.
  - ٤٥ \_ أورده ديودور ١/ ٨٤/٨.
  - ۵۵ ـ اورده دیودور ۱/۲۵/۱.
- J.-Ph. Lauer, Saqqara, The Royal Cemetery of Memphis, Excavations = 0\]
  and Discoveries since 1850, London (1976), p. 26, cf. Egypt, in: Nagel' Encyclopuedia-Guide, Geneva (1983), p. 36.
  - ٥٧ ـ تاكيتوس : تاريخ ٤/٦٨ و٨٤ : بلوټارخس : إيزيس واوزيريس ٨٨.
- ٨٥ \_ هيـرودوت ٢ / ١٤٤/ : ٥ أوزيـريس هــو الذي يسمى ديـونيســوس باليونانية ء : ديـودور ١ / ٢/٨ ٤ : ٥ لان شعائـر أوزيريس هي ذات شعائر ديمبتر، الاسم فقط هو الذي تغير ء.
- Satyrus, apud Theophilus, ad Autolycum. 2.7 (= Jacoby, Fragmente = 05 der griechischen Historiker, p. 631 Fl) P. (Sc. Philopator Ptolemy).
  - J.-P. Lauer, op., cit. p. 17 and 24 and plates; Nagel, Egypt 337. ... 3.
    - ٦١ \_ ديوجينيس لايرتبوس ٥/٧٠.
- Charles Picard and J-Ph. Lauer. Les statues ptolémoliques du Sarapéton de Memphis, Paris (1955), p. 30 ff.; also see Charles Picard. Bull. Inst. Egypte, vol. 38 (1955-6, publ. 1962) p. 5-13 where he stresses the early date; cf. P. Fraser. P.A., vol. 11, p. 404, n. 512, is inclined to an early date.
- Charles Picard. op. cit., p. 50 ff. and p. 180 ff.; J.-P. Laucr. op. cit., \_ "\" p. 18: Dorothy J. Thompson. Ptolemains and the 'Lighthouse': Greek culture in the Memphite Sarapeum, Proceedings of the Cambridge Philological Society, 213 (1987) 111, p. 106-121, esp. 112.
  - A. Rowc, op. cit., p.1 ff. \_ 78
- P. Fraser, op. cit., p. 250-265 ff. and notes, with extensive \_ \^o bibliography.
  - ٦٦ ديودور ١/٤٦/١، يوسيقوس : ضد أبيون ١٨٣/١.
    - ٧٧ أورده ديودور ١/١٢٤/١.
- ۱۹۸۸ آورده دیودور ۱/۱۳/۱ ؛ عن تعلیمه انتظر دیوجینیس لا پیسرتیوس ۱۹۸۹.
  - ٦٩ انظر ديودور ٢/١٢/١٤ الى ٢/١٤: ١/١١ الى ٢٠/٥: ١٧/ ٥.
    - ٧٠ ـ ديودور ١/٢١/١.
    - ۷۱ \_ نیودور ۱/۲۱/۱ : ۸۸/٤.
    - ۷۲ ـ ديودور ۲/۸۷/۱ الى ٥٥ ۸۸/۲ الى ۸۹/۱.
      - ۷۲ \_ دیودور ۱/۰۷/۱۰.
        - ۷٤ \_ ديودور ۱/٥٠/۱.

٧٥ ـ ديوډور ١/١٦/١.

٧٦ ـ ديردور ١/٩٨/١ الي ٤.

Conveniently collected and translated by W.G. Waddell, Manetho, \_ YV

۷۸ ـ يوسيفوس : ضد أبيون ۱ / ۲۰،۱۶ وما بعده.

٧٩ \_ كان مستشارا لسوتح : بلوتارخس : إيزيس وارزيريس ٢٨ ؛ كما اهدى 1عد أعماله لفيلادلفوس، راجم :

Synecellus, p. 72; apud Manetho frag. 80; Appendix I.

۸۰ ـ مانیتون، فقرة رقم ۷۱.

Euschius, Praeparatio Evangelica, 2.2.59 B- ٤/١/٦ ديسودور ٨١ 61A = cf. P. Fraser, op. cit., p. 289 ff. and notes.

۸۲ د دیودور ۱/۲/۱ = مالالاس ص ۵۶ (Malalas, p. 54) د دیودور ۱/۲/۱ = مالالاس ص

٨٣ \_ ديودور ٥ / ٢٤ الى ٢٦.

٨٤. نظرا للطابع المصري المتميز اعتقد كاتب متاخر يسمى لاكتانتبوس انه تاريخ لمصر استمد المؤلف مادته من نقوش المعابد : Lactantius, Inst. div. I. 11.

٥٥ ـ ديوجينيس لا بيرتيوس ١١/٨؛ بلينيوس : التاريخ الطبيعي ١٩٣/٧؛ انتف :

Jacoby, op. cit., H B, I, and f. 11 a; P. Oxyrhynchus, 15. 1802, on Anticleides.

۸۰ ـ أورده ديــودور ٧/٥٦/٠؛ بوليبيــوس ٢٤/١٦ الذي انتقــد زينــون لماطلته الوطنية ٨//٧. ۸۷ ـ ربودور ٥/٥٧/ ٣ ـ ١٤.

## القصل الثالث: الموسنون والمكتبات

- ۱ ـ هیکاتایوس، اورده دیودور ۱/۸۱/۱ و ٤.
  - ٢ \_ ديودور ١/٥١/٤.
- - ٥ ... المرجم نفسه ١٦٥.
    - " ... فيلون : السفارة الى جانوس ١٥١، Legatio ad Gaium. "
- Orosius. Historiae versus : ٣١/١٥/٦ للوثنيين V Paganos
- J.B. Pritchard, Ancient Near-Eastern Texts, Princeton (1969); A. A. P. Matthiac, Ebla, An Empire Rediscovered, London (1980).
  - ۱۰ ـ استرابون ۲/۱/۱ ه ( = ۲۰۱۹)، دپوچینیس لابیرتیوس ۸/۰۱. ۱۰ ـ بولسوس ۲//۲۷/۱۶.ه.
    - ١١ ـ سوپتوټيوس : يوليوس ٤٤، اولوس جيلليوس ١٩/١٣.
- Suides, S.V. Callimachus; Photius, Bibliotheca or Myrobiblion, 161, \_ \Y p. 104 b. 38: Aristonicus,
  - ۱۳ ـ اثنتانوس ۲۰۳/ دهـ.
- ۱٤ ـ رسالة ارستياس ۱۲، اوردها : Eusebius, Praeparatio Evangelica, 8.1
- Irenacus (second cent. A.D.) Adversus Haereses III, 21.2, apud \_ \ Euschius, Historia Ecclesiastica V, 8.11-15.
  - Clement of Alexandria, Stromata (= Miscellanies) 1, 22 \_ \7
- البيان : سيرة موسى ۱۱/۷/۱۱ (يمجد فيالادلفوس فوق جميح الملوك
   البيانة)
- Tzetzes (XIIIh cent.) Prolegomena to Aristophanes = Scholium Plau- \_ \A tinum, translated in A. Parsons, Alexandrian Library p. 106 ft; ct. R. Pfeiffer, History of Classical Scholarship, p. 101 (text).
- الرواية التاريخية العربية انظر ابن القفطي : مختصر تاريخ الحكماء . ٣٥٤ : انظر النص في الفصل الخامس فيما بعد.
- ۱۹ سـ عرض پارسونز للمشكلة مع الأراء السابقة ; A. Parsons, op. cii., ch. IV
  حديثا انظر :
- R. Pfeiffer, op. cit., p. 96-104; P. Fraser, op. cit., p. 314-322; A. Bowman, Egypt after the Pharaohs, (California, 1986), p. 224-5; L. Canfora, La véritable histoire de la bibliothèque d'Alexandrie, Paris (1988) p. 29 ff., 41 ff.
- وبتكاد تنفرد في السنوات الأخيرة دوروثي تومبسون في نسبة المكتبة الى فعلاد لفوس:
- D.J. Thompson, "Ptolemaios and the 'Lighthouse's Proceedings of the Cambridge Philological Society, (1987), p. 112.

۲۰ .. ديوجينيس لابيرثيوس ٥/٧٧ الي ٨٠.

٢١ - بلوتارخس أقوال الملوك والقادة .

(Apophthegms of Kings and Generals 189).

. Aelian, Varia Historia, III. 17 \_ TT

F. Wehrli, Straton von Lampsacus, Die Schule des Arnototeles, 5, ~ YY (1950) fr. 2.

۲٤ د در جينيس لايبرتينوس ۷۸/۰، ششرون : دفاع عن رابيرينوس دوستوموس ۲۶ (Cicero, Pro. C. Raberio Postumó 23)

۲٥ ـ ديوجينيس لاييرتيوس ٤/ ١٩.

٢٦ ـ المرجع نفسه ٥١/٥ الى ٥٢.

Vitruvius, De Architechtura, 5.11.2 ... YV

۲۸ ـ استرابون ۱۹/۱/۸ ( = ۹۲۷).

٢٩ ـ انظر حاشية ١٢ أعلاه.

۳۰ \_ فتروفيوس ۹ : مقدمة ۷.

Suidas, S.V. Philitas and Zenodotus \_ T\

Proclus, p. 68, lines 10 ff = Ivor Thomas, History of Greek Mathema- \_ TY tics (Loeb) p. 155.

F. Durrbach, Choix d'inscriptions de Delas, 90 (c. 125 B.C.) cf. ~ YY P. Fraser, op. cit., vol. I, p. 316, vol. II p. 179n, 31.

W. Dittenberger, OGIS, 714; F. Preisigke, Sammelbuch 6012; Athenaeus 22 D; cf. N. Lewis, in Mnemosyne (1963) p. 257-261 (a list).

Papyrus Halensis, I (Dikaiomata), col. xii, lines 260 ff.

٣٦ ـ ديوجينيس لابيرتيوس ٥٨/٥.

L. Preller, Polemonis Periegetae (of Illium) Fragmenta (1838, reprin- ~ YV ted, 1964) ft. 84 = C. Müller, Frag. Hist, Graec., III pp. 108-9

۲۸ .. اثینایوس ۲۱/۱۱ الی ٤٩٤.

1- TY1 - ibus - T9

- 70

٤٠ ـ فتروفيوس ٧/مقدمة ٨، سويداس : (سيرة) زويلوس.

Müller, Frag. Hist, Graec., 270 F 9. \_ 1 \

History of Greek Mathematics, (Loeb) 1, 488 = Pappus, Mathematical Collection VIII, p. 35.

٤٣ ـ سمويداس : (سميرة) إستسروس Istrus اثنينايوس ٢٣١ ـ د (سلومتيفانوس).

٤٤ - انظر القصل الرابع فيما بعد.

۵۵ \_ فتروفیوس ۷/مقدمة ۸ الی ۹.

۲۱ .. استرایون ۱۲/۰/۱۲ (= ۲۷۲ الی ۱۷۶).

٤٧ ـ فترونيوس ٧/مقدمة ٥.

٤٨ ـ استرابون ١٤/٥/١٤.

Suctonius. Divus Claudius, 42; Scriptores Historiae Augustae: Flavius \_ & \
Vopiscus, Vita Saturnini 8 (Loeb).

انظر أيضًا حاشية ٢٤ أعلاه.

٥٠ \_ بلوتارخس : انطونيوس ٨٠.

٥١ \_ سويداس : (سيرة) ابيون : فيلون : السفارة الى جايوس، يوسيفوس : ضد انتون.

a Y انظر حاشية ۱۸ اعلاه . Tzetzes, Proleg. p. 31 Mb 8 ff. اعلاه الم

A. Rowe, The Discovery of the Famous Temple and Enclosure of Sa- a & rapis of Alexandria, p. 1-10.

Aphthonius, Prosgymnasmata, c. 12, apud Botti. La colonne théodo- \_ 0 & sienne, p. 26.

Letter of Aristeus, p. 12. \_ 00

OGIS, 172 (c. 88 B.C.); Plutarch Caesar. 49; Galen, Commentari in \_ a \ Hippocratem Epidem, 111 17 a606.

Epiphanius, De Ponderibus et Mensuris, 12. \_ 6V

۹۸ \_ تزیتزیس : انظر حاشیة ۱۸ أعلاه،P. Fraser. P.A. 322 and notes

٥٩ ... رسالة ارستياس ١٢.

OGIS, 172 (c. 88 B.C.) \_ %

 ٦١ ـ سويداس : سعير كل من أرستوفانيس، زينودوټوس، أسوالونيوس الرودسي.

٦٢ .. تزيتزيس : كما في حاشية ١٨.

P. Fraser, op. cit, p. 322 and notes. \_ "\"

P. Oxyrhinchus 1241 (سمير) زينودوتوس، أرستارهس، 1241 (سمير) زينودوتوس، أرستارهس، 1241 (Apollonius). 13-15 (Aristarchus).

P. Oxyrhinchus, 1241. \_ %

P. Fraser, op. cit., p. 330-333; R. Pfeiffer, History of Clanical Scholarship, p. 154, 172, 184.

L. Aristias 9, apud Eusebius, Praeparatio Evangelica, VIII, 2,1-4; \_ \V Tzetzes, Prolegomene, Mb p. 13-31; R. Pfeiffer, op. cit., p. 127.

P.Lines 17-31; Fraser, op. cit. \_ "\A

OGIS, 172; cf. P. Fraser, op. cit., p. 334 and n. 222. \_ 74

۷۰ ـ رسالة ارستياس ۱ الی ۱۰.

٧١ ـ ديوچينيس لاييرتيوس ٥١/٥ الى ٥٢.

۷۲ ۔ اثبتایوس ۱۰/۱.

٧٣ \_ استرابون ٢١/١/١٥.

۷٤ ـ يقترح كانفورا (حاشية ۱۹ اعلاه) من ۳۰ - ۳۹ فرضا تنظريا لا اساس له : كيف أن نيليوس خدع رسل الملك من الاسكندرية.

٧٥ \_ بلوټارخس : (سيرة) سولا ٢٩.

٧٦ \_ عبداللطيف البغدادي: الافادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث

المعاينة بأرض مصر ص ٤٢ (القاهرة)، المقريري : الخطط حـــا

Benjamin de Tudela, apud D.E. Garcia de (104 - 101 A)
Herreros, Quatre voyageurs espagnols à Alexandrie, p. 27.

٧٧ \_ استرابون ١٩٤/١/١٣ .

The Zenon Papyri, II (= Papyri Columbia, IV) 60. \_ VA

Galen, Commentarii in Hippocratem Epidem., III, p. 4-11 \_ VA

Galen, In Hippocratem de Natura Hominis, 1, p. 44-105. (= Corpus \_ A · Medic, Graec, V, p. 9,1, p. 55).

۸۱ \_ اثبنایوس ۱۰/۱.

R. Pfeiffer, op. cit., 94, 110.139; P. Fraser, op. cit., 1.328. ... AY

Letter of Aristeas, p. 9-10: Justinus, Apology I, 31: Ps. Justinus, Ex- \_AY horiation to Greeks. 13: Epiphanius, De Pond. et Mens., 3-11: Plaut. Schol. apud Tzetzes Proleg. p. 31. Mb 8 f.

Syncellus, p. 32 = Manethon (Loeb) fr. 3 ... A&

٨٥ \_ بلينيوس : تاريخ طبيعي ٣٠، ديوجينيس لاييرتيوس ٨/مقدمة يذكر
 كتابا عن المحوس لهرميبوس.

٨٦ ... انظر القصيل الثاني أعلاه ص ٤١.

Apud Euseb, Pruep. Evang. VIII 2,1. ff; Josephus. Ant. Jud. XII. 2- \_\_ AV 38; cf. M. Hadus. Aristeas to Philocrutes. New York. (1955); A. Peleticir. La Lettre d'Aristée à Philocrute (Sources chrétiennes), vol. 89, 1962.

V. Tcherikover, Corpus Papyrorum Judaicarum. 1, p. 30 f. \_ AA

٨٩ \_ حالينوس (حاشية ٧٩ أعلاه).

٩٠ ـ سنويداس : سيرة زينودوتوس، انظر :

J.E. Sandys, History of Classical Scholarship, Cambridge (1906, 1964), p. 34 n. 3, 'ekdosis' by Antimachus.

انظر الفصل الرابم.

Menander, Sicyonius, ed. A. Blanchard et A. Bataille, Recherches de \_ % papyrologie, III. (1964) 161; Pap. Sorb. 2272, col. XXI. p. 13.

لاحظ ديوجينيس لابيرتيوس يذكر مرارا عدد الأسطر لمجموع أعمال المؤلف: ٤/٥ (سبيوسيوس ٤٣٤٥) سطرا)، ٤/٤٤ (زينوكراتيس ٣٣٠, ٣٥٠ سطرا)، ٥/٠٥ (أرسطو ٣٣٠, ٤٤٠ سطرا)، ٥/٠٠ (ثمنو اسطورا)، ٥/٠٠

British Museum Papyrus 2110. Oxyrhynchus (A.D. II) ed. H.I. Bell in Aegyptus 2 [1921] pp. 281 ff.: Edict of Diocletian, col. VII, 39-41; ef. E.G. Turner. Greek Manuscripts of the Ancient World. Oxford, 1971.

## الهرامش

- F. Schmidt, Die Pinakes des Kallimachos, Berlin (1922) p. 23-8; R. \_ ^Y Pfeiffer, Callimachus, 2 vols. Oxford (1948, 1953), see the Pinakes, (fragments), 1, nos. 429-453.
- R. Pfeiffer. History of Classical Scholarship p. 127-133; A. Parsons, \_ % Alexandrian Library p. 206 ff; F. Schmidt, Pinakes, p. 48 ff.; O. Regenbogen. «Pinax». Real-Encyklopädie, vol. XX (1950), p. 1420-6.
  - Fragment no. 447 in R. Pfeiffer, Callimachus above. \_ \$ \$

# القصل الرابع : الحياة العلمية

- ٢ \_ أورده أثينايوس ٢٧/د، ريقول ديرجينيس لايرتيوس ١١١/٩ و١١١ و١١١٨ عن تيمون ه أنه هاجم الجميع رهجا فلاسفة الدارس... وأنه رفض النسخ التي مققها الاسكندريون ».
  - ٣ ـ فتروفيوس ٧/مقدمة ١ -- ٢.
  - إليادة ١ / ٥ وحاشية النص (لوب).
- م \_ إليادة ٤/٨٤، ٩/٢٢٠، أوديسة ٩/٨٨، انظر ايضا إليادة ١/٤٢٤، ٤/٢٠٠ أوديسة ١/٥٣٠، ٩/٢٨، أوديسة ١/٢٥٥، ٢٢٥/٠٠.
  - Athenaeus, Epitome, I, 12 C-F \_ 7
- بسخولوس: أجاممنون، ۱۳٤۲، ۱۹۵۳، ساكبات القربان، ۱۸۵۳، سخولوس: الكيكلوبس ۱۳۵۰، پوربيدس الكيكلوبس ۱۳۵۰، پوربيدس الكيكلوبس ۱۲۵۰، پوربيدس الكيكلوبس ۱۲۵۰، پوربيد الكيكلوبس ۱۲۵۰، انظر: Pfeiffer, Histroy of Classical Scholarship, I. p. 112-13
  - ۸ ـ اثینایوس (حاشیة ۱ اعلام).
  - Suetonius, De Grammaticis, 10 ... 1
    - ۱۰ \_ استرابون ۱/۱/۲ ٦.
  - ۱۱ ـ استرابون ۱۱/۱/۱، ۲/۲/۱.
- ۱۲ ۲۱، افلاطون جمهوریة
   ۱۲ ۲۰، افلاطون جمهوریة
   ۲۰ هـ..
- ۱۳ مثل اکسینوفانیس، اورده سکسترن امبیریکوس: ضد الریاضیین ۱۹۳/۹ (Sextus Empiricus: Adversus Mathematicos) ۱۹۳/۹ اورده دیوجینیس ۲/۱۷: افلاطون: جمهوریة ۲۷۷ د. ۲۷۸ ه.. ۱۳۹۸ اسلام ۱۳۹۸ د. ۱۳۷۸ ه.. ۱۳۹۸ اسلام ۱۳۹۸ د.. ۱۳۹۸ ه.. ۱۳۷۸ د.. ۱۳۷۸ ه.. ۱۳۸۸ الاسکندریة هاجمه زویلوس، انظر فتروفیوس ۱۸/۷.
- Geographici Graeci Minores, 1, 8; cf. P. Fraser, P.A. II, p. 775 2\\
  n, 171.
  - ۱۵ \_ استرابون ۲/۲/۱.
  - ۱۹ ـ استرابون ۲/۲/۱، سویداس : « اراتوستنیس ه.

 ١٧ \_ ديوجينيس لاييرتيوس ٧/٤، ١٧: ٩/٢٧، ديون خريسوستوم : خطبة ٣٥/٤.

J. Bingen, « La Bibliothèque d'Alexan- انظر ۱۹/۶/ انظر ۱۸ مانون ۱۸/۶/ انظر ۱۸ مانون ۱۸ مانون

۱۹ \_ فتروفيوس ٧/٦ - ٧.

۲۰ \_ بردیات اوکسیرنخوس رقم ۸٤۱.

٢١ \_ بعض اقتراحاته غير المقنعة في إليادة ٣٢/٧ و٩٠ ٢٤٩ : انظر
 P. Fraser, op. cit., II, p. 664 n. 102.

Inscriptiones Graecae, XIV, 1183 C = Menandrea test. 61, c, ed, \_ YY Koerte.

Menandrea, 32, ed, Koerte; cf. J. Sandys, I.p. 130, n.1.

۲٤ ـ مثل دیکایارخوس، تلمیذ ارسطو، کتب حیوالی ۲۰۰ ق.م.، اورده سکستوس امبیریکوس : « ضد الریاضیین » ۲/۳. راجع :

F. Wehrli. Die Schule des Aristoteles, I. 1944, Dicaearchus, fr. 78; Aristotle's 'Didascalia' in V. Rose, Aristotelis fragmenta 618-630; A. Trendelenburg, Grammaticorum Graecorum de arte tragica indicorum reliquiae. Bonn (1867) p. 3.f.

R.A. Coles and J.W. Barns, 'Fragments of dramatic hypotheses from \_ Yo Oxyrhynchus', Classical Quarterly, n.s., XV (1965) 52 ff.

أمثلة منها في مخطوطات العصبور الوسطى، انظر ترنديلينبورج (الحاشية السابقة).

R. Pfeiffer. op. cit., I, p 197-202. \_ Y\

٢٧ ... اكتشفها وقام بنشرها :

E. Miller, Mélanges de littérature grecque (1868) pp. 327-334; cf. H. Erbse, Untersuchungen zu den Attäsisischen Lexika, Abhandlungen der Deutschen Akademie d. Wiss. zu Berlin, Phil-Hist., Kl. Jg. (1949) nr. 2 (1950), 5 and passim; cf. R. Pfeiffer, op. cit. 197 ff.

Papyrus Oxyrhynchus 2176, fr. 1.1; Hipponax, ed. O. Masson (1962) \_ YA fr. 118, I and Commentary.

Papyrus Oxyrhynchus 1241, lines 11-15; Suidas, Vita Aristarchi; \_ YA Athenaeus, 71B; cf. P. Fraser, P.A. II, p. 477, nn. 126-7

P. Amherst, II, 12. - Y.

R. Pfeiffer, op. cit., p. 219 n. 7. \_ Y\

Porphyrius. Quaestiones Homericae ad Iliadem pertinentes, p. 297, \_ YY ed H. Schrader, 2 vols. (1880-82); J. Bidez, Vie de Porphyre (1913) p. 31 ff.

J.A. Davidson, «Homeric Criticism», in Companion to Homer (1963) \_ YY p. 220 ff.

٣٤ ـ ششرون : رسائل الى اتيكوس ٢٠/١١/١٦.

۳۵ \_ کوینتیلیان ۱۰ / ۱ / ۵۱.

#### الهرامش

- (Vita Deinarchi, Vita Pytheae) سبویداس : سبر دینارهس و بیثیاس = ۲۹
- ٣٧ ـ ششرون : اكاديميات ٧٣/٢ : وضع بعض فالسفة الرواقيين في
   الطبقة الخامسة (Quintae classis).
- ٣٨ ــ لاحـط في هرميدروس، إلياذة ١٩٤/٤ د١٠٠، نجد الطبيب مخيين (Machaon) بن اسكليبيوس، يسمى ايضا اسكليبياديس وفي نقش كتابي نجد قرارا من نقابة اسكليبياداي Asclepiadae من جزيرتي قوص وكنيدوس (SEG XVI 326 (c. 360 B.C.) عثر عليه في دلفي؛ انظر الضا 6. Galen (ed. Kuehn) X 5-4.
- ٣٩ \_ لعرض حديث مع بيان وافي بالمراجع انظر P. Fraser, ch. 7(i) حيث يشك ف وجود علاقة بين اراسستراتوس والاسكندرية ص ٣٤٧.
  - P. Fraser, P.A., I, p. 357 and II, p. 526-7 nn. 163-170. ... E -
    - Tertullian. De Anima, 10. \_ £ \
      - Galen, 11. 894-5. \_ EY
- Ps. Rufus, Anatom., 71-4 (ed. Ruelle, p. 184-5); Galen. VIII. 212; \_ & Y Papyri Rylands. 21 = Pack. 2346; J.F. Dobson, Proc. Roy Soc. Med., 18 (1925) p. 10-32; cf. P. Fraser, P.A. II, p. 512 nn 96-7.
  - ٤٤ ـ فريزر من ٢٥٤.
  - 10 \_ بولييوس ۱۲/۲۰/د ۲ £.
    - 13 <sub>-</sub> جالينوس ١٤/٦٨٢.
    - Celsus, Proem, 10; op. cit. \_ & V
- Deichgraeber, Die Griechischen Empiriker (1965) p. 292 ff; P.A. \_ £ A K. Fraser, p. 359 ff.
  - ٤٩ ـ جالينوس يعبر عن ثقة عالية في شخصية هيراقليديس كطبيب :
     ٤٩ ـ جالينوس يعبر عن ثقة عالية في شخصية هيراقليديس كطبيب :
- Galen, XVIII a 735; Celsus VII, 7. 68; Caelius Aurelianus, Acut. Morb., III, 17, 142 (ed. Drabkin).
  - R. Walzer, Galen, On Medical Experience, Oxford (1944) \_ 0 .
- P. Sattler, Griech. Pap. u. Ostr. der Heid. Papyrus Samml., herausg. vom der \_ 0 \ Heid. Akad. der Wiss. Phil-Hist. Kl., 3 (1963) p. 12, Nr. 2. (215-213 B.C.)
  - ۲۵ \_ هیرودوت ۲ / ۸٤.
- UPZ 148 = Remondon, 'Problèmes du bilinguisme dans l'Egypte la- \_ o' r' gide', Chronique d'Égypte, vol. 39 (1964), p. 126-146.
  - ٤٥ \_ بلينيوس (الصغير) : رسائل ١٠ / ٥ ٧ و١٠.
  - ۵۵ ... امیانوس مارقللینوس ۲۲/۱۳/۷۲.
  - ۱۵ \_ أوريده ديودور ١/ ٢/٢٥ ١٤ انظر .Witt. Isis. p. 131 ff.
- ٥٧ \_ ديوجينيس لاييرتيوس ٥ / ٧٦، كذلك اشتهر معبد السرابيون في منف مالقدرة على الشفاء، انظر :
- S.B. 1934 (reign of Soter ?) Wilcken, op. cit., 1 p. 34-5; Lauer and Picard, op. cit., p. 176 ff; P. Fraser, P.A. II, p. 462, n. 498.

#### الهو أمش

٨٥ \_ استرابون ١٧/١/١٧، قيل ان ديميتريوس الفاليري كان من بين من
 كتبوا عن الإحلام والشفاء بفضل الأله سرابيس على وجه الخصوص.
 انظ وعن تفسم الإحلام » :

Artemidorus, Onirocrititica, II, 44 (fr. 99 Wehrli).

وفي معنى روحساني محض، وصف فيلون منطقة مريسوط بقرب الإسكندرية، أنها موطن « الشافن » :

(therapeutae) Philo, De Vita Contemplativa, 22. Introduction par F. Daumas et traduction par P. Miguel (Paris, 1963) 39-46.

٥٥ \_ ششرون : رسائل الى الأصدقاء ١/١٢/١؛ ٩٠ ٢/١٠ و٢/٢٥.

۲۰ ـ د بوجینیس لایپرتیسوس ۱۳/۲ (هیجیسیساس)، ۹۷ – ۹۲ ( (تیروروروس)، ۱۱۱: سکستوس امبیریکوس: بیسرون ۲/۳۶۰ (دودوروس)،

١٦ \_ ششرون : اكاديميات ١/٤ - ٨ و١١، ديوجينيس لاييرتيوس ٧/ ٣٩.

۱۲ ـ ششرون : اکادیمیات ۱۱/۲ - ۱۲.

٦٢ ... المصدر السابق ١ /١٧ و٢٢.

٦٤ \_ المصدر نفسه ١/ ٢١ و٢٩ و٢٥ وما يعده.

٦٥ ـ انظر دراسة ممتعة .

Philip Merlan, From Platonism to Neoplatonism, 3rd ed., The Hague (1975).

R. Walzer, "Un frammento nuovo do Aristoteli". Studi italiani di Filologia classica, 14 (1937) 125-137; idem. From Greek into Arabic, Oxford (1964) 38 ff; = Aristotle, Select Fragments, trans. W.D. Ross (1952) p. 23. H; cf. P. Merlan, op. cit. p. 4. Aristoteles: « يسطو العبريم يقترح ميرلان اعادة اثارة قضية « أرسطو العبريم

Stobacus, Eclogai, II, ii-vii Plutarch. Antony 80. \_ 3V

Philo, De mut. nom. 259; De fug. et inv. 138. \_ \A

E. Zeller, Outlines of the History of Greek Philosophy, 13th ed. revised by W. Nestle, trans. by L.R. Palmer (London, 1969) pp. 259 ff. A.A. Long, Hellenistic Philosophy (1974, 1986) 117; R. Pfeiffer, op. cit., p. 237 ff.

Origen, Philacalia, c. 12, p. 19, J.A. Robinson. ~ V.

E.R. Hardy, Christian Egypt, (Oxford 1952) 15 ff.; P. Merlan, ~ VV op. cit. 11 ff; J. Sandys, History of Classical Scholarship, 341-2.

J. Scherer, Entretiens d'Origène avec Héraclide et les évêques, ses ... YY colloques sur le Père, le Fils et l'Ame (Publications de la Société Fouad I de papyrologie, IX (Le Caire, 1949).

Eusebius, Historia Ecclesiastica VII, 24 (Nepos); VII, 1 ff. VT (Dionysius)

H.I. Bell, Cults and Creeds in Greco-Roman Egypt (1953) \_ V&

Porphyrius, Vita Plotinii, ! ff. .. Vo

٧٦ ... من ظاهرة التعدد عن الواحد انظر : :

P. Merlan, op. cit, 123 f. «by the falling away from the One and the overflowing of the One.»

P. Merlan, op. cit. 133 ft. انظر ۷۷ \_ ۷۷

Plotinus, Enneades, II 9. \_ VA

Plotinus, Enneades VI, p. 4, 7, 11; V, وصف أفلوطين تجربته الروحية V۹. 3.10.17; Porphyrius, VIta Plotinii, 23.

لا يزال يمثل زيللر (ماشية ٦٩) عرضا ممتازا لاهم عناصر هذه

P. Merlan, op. cit. 100-2, 122- الفلسفة ؛ لمناقشات تفصيلية قيمة انظر، -133-9.

Porphyrus, Vita Plotinii, 10. ... A.

Papyrus Oxyrhynchus 2190 ... A\

Vie de Sévère, par Zacharie le scholastique, p. 22-3. \_ AY

J. Maspero, Horapollon et la fin du paganisme égyptien, Bull. Instit. ... AY français, (1913) 184 ff.

٨٤ \_ سيئيسيوسي : رسائل ٥٤.

٨٥ \_ المندر نفسه ١٣٦.

۸۱ \_ استرابون ۱۲/۵/۱۴.

# القصل الخامس : مصدر الكتبات

- ١ ... أو في قائمة مراجع لما نشر قبل ١٩٥٢ ف :
- E. Parsons, Alexandrian Library, 432 ff.
  - ٢ .. من بين من اتهم العرب بالتدمير الأخير للمكتبة :
- L. Canfora, op. cit., 97 ff.; E. Parsons, op. cit., 371 ff.; M. Matter, Histoire de l'école d'Alexandrie, 319 ff.; J.B. Bury, (dir. pub. de E. Gibeo M., Appendix to ch. 28 n. 3; E.W. Ritschl, Die Alexandrinischen Bibliotheken, 123 ff.
  - هناك آخرون برون أن المكتبة لم تبق إلى الفتح العربي :
- A.K. Bowman, Egypt after the Pharaohs, 225; P. Fraser, op. cit., 1, 334 and II, 493 n. 224; G. Milne, Roman Egypt, 252; J.E. Sandys, History of Classical Scholarship, I, 113; A.J. Butler, The Arab Conquest of Egypt, 387; F. Susemill, Greschichte der Griechischen Literature in der Alexandrienzeit, 344; E. Gibbon, The Decline and Fall of the Roman Empire, ch. 28.
- الاستخدام وقال ان الكتب تبلى من الاستخدام وقال ان الكتب تبلى من الاستخدام الاستخدا
- كتاب كانفورا يتميز بأسلوب جذاب من غيرشك، ولكنه بعيد عن الحيدة
   الأكاديمية كما يتمشل في تعسفه في استضدام النصوص، مشل
   مدرس ١ ١ و ١ ٦ .
  - ٤ \_ الحرب الإهلية ٢/١١١.
    - ٥ ــ مرب الاسكندرية ١.
  - Lucan, Pharsalia, X. 440 f. 486-505 \_ "
- ورد في الأصل اللفظ اللاتيني Seneca, De Animi Tranquillitate, IX,5.: ... ٧ (أي ٤٠,٠٠٠)، واكتها صديت الى quadringenta (أي quadringenta (أي كالمرابع (التقر فيما بعد). ٢١/١٥ (انظر فيما بعد).
  - ٨ ـ بلوټارخس : سيرة قيمم ٤٩.
    - ٩ ــ مثل:
- Aulus Gellius, Attic Nights, VII. 17. 3; Dio Cassius, 42. 38; Ammianus Marcellinus, 22.26.13; Orosius, *Historiae adversus Paganos*, VI. 15.31.
  - L. Westermann, p. 13; A. Parsons, 289; L. Canfora, 89. ... \
    - ١١ ـ حرب الاسكندرية ١٢.
    - ١٢ \_ انظر حاشية ٦ اعلاه.
- ١٣ ـ بلوتارخس : سيرة انطونيوس ٢٨، حيث يروي نوادر سمعها من جده عن حياة البذخ التي عاشها انطونيوس وكليوياترا في الاسكندرية، كما شاهدها احد أصدقاء جده الطبيب فيلوتاس الذي كان يدرس الطب بالاسكندرية في عصر كليوياترا.

۱۶ ـ ديون كاسيوس ۲۲/۲۲.

۱۰ \_ مثل :

Ed. Bevan, Egypt under the Ptolemaic Dynasty, 364: A. Parsons, 312 f.; L. Canfora, 82 f.; W. Westermann, 12-13.

Galen, Commentari in Hipparatem Epidem, III. xvii a 606-7 ... \ \

۱۷ عبارة اوروسيوس ۲۱/۱۰ «Proximis fore aedibus» ۲۱/۱۰ تعني حرفيا « (الکتب المودعة) في بناء حدث أن كان قريبا (من الشاطئ» ، ونجد بارسنز، متأثرا بحماسه لنظريته يكتب ص ۲۰۱ الترجمة الخاطئة « ان بارسنز، متأثرا بحماسه لنظريته يكتب ص ۲۰۱ الترجمة للخاطئة « ان يدرك التناقض ـ يكتب الترجمة الصحيحة. كانفورا ص ۸۲ يستخدم الترجمة الخاطئة.

١٨ \_ سينيكا، كما أن حاشية ٧.

١٩ ـ انظر فريزر حـ ١ ٣٣٤، بارسنز ٣٧٦، من الغريب ان كانفورا لا يرى
 المشكلة في نص استرابون.

٢٠ ـ قام هييارخس بتسجيل ملاحظاته عن طول السنة في الاسكندريـة في
 ٩١٤ ق.م. وما بعدها، كسا جاء في ١٩١٥-١٥ ق.م. وما بعدها، كسا جاء في ١٩١٥-١٥ ق.م.
 ١٠٤ ـ ١٠٩ ـ ١٠٩ ـ ١٠٩ حاشية ٣٧٣ ـ ٣٧٤.

۲۱ ـ استرابون ۲/۱/ ٥ (= ٦٩).

۲۲ ـ عين الامبراطور هادريان ديونيسيوس عضوا بالرسيون، راجع : Philostratus, Vita Dionysii, P. 525

(انظر القصل الرايم، حاشية ٤٩).

۲۲ \_ استرابون ۲/۱/۵.

Philo, Legatio ad Gaium, 151; cf. A. Calderini, Dizionario dei Nomi ... Y & Geografici e Topografici dell'Egitto Greco-Romano, «bibliothekai».

۲۰ \_ بلوتارکس : انطوتیوس ۵۸ \_

Herodian, 4.8.9.; Dio Cassius 77.2-3 \_ Y7

۲۷ ـ يوسيبيوس : تاريخ الكنيسة ٧/ ٢١ – ٣٢.

Scriptores Historiae Augustae, Aurelianus, 32; and Firmus 3; Am- \_ YA mianus Marcellinus 22.16.15.

John Malalas, Chronographia, 308-9; Suidas, s.v. Diokeltianus; John \_ YA of Antioch, Execept. Vaselian. p. 834 (Migne, Patrologia Graecia, vol. 77 = Müller, Frag. Hist. Graec. IV 601).

۲۰ \_ امیانیس مراتلینیس ۲۰/۱۱/۱۸

St. Jerome, Vita S. Antonii; Vita S. Hilarionis \_ Y\

٣٢ .. اميانوس ماقللينوس ٢٢/١٦/١٢. انظر فعمل ٤ عاشية ٥٥ أعلام.

.Synesius, Calvitii Encomium, 6 \_ YY

٣٤ ـ سويداس : سيرة ثيون.

#### . Socrates, Historia Ecclesiastica, 5.16 \_ Yo

Polybius 5.39; Aphthonius, in G. Botti, Fouilles à la colonne théodo- ... Y\ sienne, p. 23 ff. Clement of Alexandria, 1, 42.

٣٧ ـ أورد وصف تدمير السرابيون عدد من المؤرخين، مثل:

Rufinus, Historia Ecclesiastica, 2.23-30; Socrates, Historia Ecclesiastica, 5.16; Sozimos, Historia Ecclesiastica, 7.15; Theodoret, Historia Ecclesiastica, 5.22 Eunapius. Vita Aedesii, 77-8, John of Nikio, 78.45.

يذكر المصدر الأخير يحي النقيوس (٣٨/٨٣) انه أطلق على الكنيسة الجديدة أسم هونوريوس، الابن الأصغر للأميراطور ثيودوسيوس.

٣٨ \_ للآراء المتعارضة السابقة، انظر بارسنز ص ٣٥٧ وما بعدها.

٢٩ - ثيودوريت : تاريخ الكنيسة ٥/٢٢.

ـ يونابيوس : سيرة ايديسيوس ٧٧ ~ Eunapius, Vita Aedesii) ٧٨ - ٧٧).

٤١ ... انظر بارسنز من ٢٠٥٩ – ٣٧١.

2 بي افثونيوس : « قلعة الاسكندرية »، راجع النص الكامل في : « Botti Fouilles à la colonne théodosienne, p. 23-6.

٢٤ \_ بتار من ٢٨٢ و١٥٤.

£ £ \_ ماتبر (Matter) ص ۲۲۰.

ه ٤٠ ـ سنويداس : سيرة الشونيوس، عن كتابه ه تندريبات أولية ، (Prosgymuza-nata) راجم . J. Sandys, op. cit., p. 381 راجم

٤٦ .. روفينوس : تاريخ الكنيسة ٢٣/٢.

H.I. Bell, Jews and Christians in Egypt. Oxford (1924) pp. 38-9 \_ EV

Gregory the Great, Epistle, '3.34 - £A

Apostolic Constitutions 1.6; A.H.M. Jones, The Later Reman .. £4 Empire, II, 1005-7; id., The Decline of the Ancient World, 351-360

معقراط (مؤرخ) : تاريخ الكنيسة ٢/١٦.

٥١ ـ جيروم : رسالة ٢٢/٢٢.

۵۲ ... سویداس : سیرة جرفیانرس (Jovianus)

٥٣ ... اميانوس مارةللينوس ٢٨/٤/٤، ١٤/٤/٨٨.

اوروسیوس ۲/۱۹/۲۳.

٥٥ ـ عبد اللطيف البغدادي: الاضادة والاعتبار في الاصور المشاهدة
 والحوادث المانية بارض مصر (القاهرة) من ٤٢.

٥٦ م ابن القفطي (جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي): تاريخ الحكماء، وهو مختصر الزوزني من كتاب أخبار العلماء باخبار الحكماء. ليبزج من ٣٠٤.

لبو الفرج العروف بابن العبري : تاريخ مختصر الدول، طبعة بوكوات
 اكسفورد (١٦٠٥ و ١٨٠٠) ص ١٨٠ – ١٨١، النص غبر كـاجل أن

طبعة الأب انطوان صالحاني اليسوعي، بيرون ( ١٨٩٠) ص ١٧٥. ابن ابو الفدا : تاريخ ص ٢٥١، المقريزي : خطط (ط. بولاق) ٢٥٧/١، يردد عبارة عبد اللطيف البغدادي.

لاحظ أن كتاب و أبو الفرج و لا يخلو من مشكلة وهو جريجوريوس بن هارون أبو الفرج المللي، وهو ارمني نصراني، وعرف بابن العبري لأن والده كان طبيبا يهوديا قبل أن يتحول إلى المسيحية، وهو من مؤرخي القرن السابع هـ/ الثالث عشر م. وكان يظن من قبل أنه أقدم مصدر القصة حرق عمرو بن العاص لمكتبة الاسكندرية، وكان نسبه اليهودي وتحوله إلى المسيحية مدعاة للشك في خير من هذا القبيل كان يتقود بالسبق فيه. وكان هذا هو المؤقف حين كتب بتلر في مطلع القرن العشرين. ولكن بعد أن تبين أن قصة الحريق قد وردت على نحو أوفي في نص أكثر قدما عند ابن القفطي، فقد زالت عن أبي أصلا حطولا باللغة السريانية ثم اختصره بالعربية، وقد أشار كاتب هندي أن النص السرياني لا يشتعل على قصة العربية، وقد أشار كاتب هندي أن النص السرياني لا يشتعل على قصة العربية، وقد أشار كاتب هندي أن

R. Vasudeva Rau, «Omar and the Alexandrian Library», in the Nineteenth Century, October (1894) pp. 555-571, esp. 561.

۵۸ ـ بتار ص ۲۰۰ وما بعدها، قام بترجمته محمد فرید ابو حدید : فتــح العرب لمـر، ط ۲ القاهرة (۱۹٤٦) ص ۲۹۱ ـ ۳۲۱.

أشار كثير من الكتاب العرب الصديثين الى ما ذهب اليه بتلر، ولكن كتابتهم في هذه المشكلة لم تكتسب قيمة علمية، لأن كتابتهم صدرت من لم بعض الغربيين - عن موقف عاطفي اساسي، ويكفي ان نستشهد بكتاب له قيمته مثل دكتور محمد ماهر حمادة : الكتبات في الاسلام - ط ا مؤسسة الرسالة ( ۱۳۹ هـ - ۱۹۷۷ م.) من ٢٤ بعد أن قدم ما انتهى اليه بتلر، يقول و ونصب أن نضيف تعليقاً أخيراً مهما على ما مر ذكره وهو أن احراق الكتب واتلاف مخلفات المضارة ليس من شيمة الاسلام ولا المسلمين، هذا الدين الذي يحض على العلم والتعلم شيمة الاسلام ولا المسلمين، هذا الدين الذي يحض على العلم والتعلم ويحمي المغلوب... » هذا قول لا يقنم كثيرين في مجال الدراسة التواريخية الجادة، ولم يقتنع به ابن خلدرن نقسه حين اشار الى فتح التعلم في دجلة، مقابلة لما فعله المسلمون بكتب الغرس عند فتح كتب الغم في دجلة، مقابلة لما فعله المسلمون بكتب الغرس عند فتح للدائن » حـ - / ۲۷/۵، كما ذكر عبارة مشابهة دون تنصيم الدائن حـ - / ۲۷/۵.

٥٩ \_ ابن النديم ص ٢٥٦.

٦٠ ـ ابن النديم ص ٣٣٤.

- ٦١ ـ انظر قصل ٢ حاشية ٥٨ و٦٧.
- On the reorganization of the university of Constantinople see \_ \Y Combridge Medieval History, IV ed. J.M. Hussey, Chapters 27 and 28, esp. pp. 272 ff. in 1045.
- Charles R. Young, ed., the Twelfth Century Renaissance, (Holt, Ri- ~ \ Y nehart and Winston, Inc. New York, 1969) esp.: Ch. H. Haskins, 
  The Renaissance of the Twelfth Century. pp. 6-10; and 
  D. Knowles, «The Difference Between Scholasticism and Humanism», pp. 87-94. Hellen Waddell, The Wandering Scholars, Boston 
  & New York (1927).
- John W. Baldwin, The Scholastic Culture of the Middle Ages, 1000- ... \ 1300, Lexington, Mass. (1971) csp. pp. 46, 56 ff.
- ٦٥ مـ المقريزي : خطط ١٩/١٥٤/٢ (١٩٥٤) وله : اتعاظ الجنفي بأخبار الأثمة الفناطمين الخلفاء، هـ ٢ تحقيقي د. محمد طمي محمد أحمد، القاهرة (١٩٧١) هـ ٢٩٢ وما معيها.
- ٦٦ ابن الأثير: قاريخ، حوادث سنة ٥٠٢ هـ. انظر عصر تدميري: دار العلم في القرن الخامس - طرايلس (١٩٨٢) ٨٦ - ٧٣.
- ١٧ ـ اسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار، تحقيق فيليب عتى (١٩٣٠) ص ٢٥.
- ٦٨ ما القريزي: خطط، ٢/٥٥٦، ابن خلكان: وفيات، سيرة صلاح الدين، ٢/٠٥٠.
- ٦٩ ـ أبو شامة (عبد الرحمن بن اسماعيل المقدسي): كتاب الروضت في المغيار الدولتين، القاهرة، مطبعة وادي النيل (١٢٨٧ هـ) ٢٠٠/١.
  ٧٠ ـ أبو شامة، كتاب الدولتين ٣٩/٢٠.

# الفصل السادس : كلمة احْيرة : من الاسكندرية الى بغداد

- ا ـ ابن خلاین : مقدمة ۲/۱ ۸۹۳ و۲۰۲ (بیروت ۱۹۵۸).
  - ٢ ... ابن النديم : الفهرست ٨ ٣٣٩.
- ۲ \_ بان الطقيطقي: الغضري ۲۵۹ ۲۲۰ ط. جنوبا Gotha (۱۸۹۲-۲۲۰ ط. جنوبا (۱۸۹۲-۲۳۰ ط. جنوبا).
  - ٤ ـ ابن النديم ١١٧.
- م أبن التديم ١٧٤: « أبو سهل الفضل بن نسوبخت مكان في خزانة الحكمة لهارون الرشيد ». وفي بداية حكم المأمون استمر اسم خزانة الحكمة مستخدما : « سهل بن هارون ، كان متحققا بخدمة الماسون وصاحب خزانة الحكمة » ثم تقير الى « ببت الحكمة » في وقت لامق من حكم المأمون : « سلم، صاحب ببت الحكمة مع سهل بن هارون وله نقول من الفارسي الى الصربي ». المصدر نفست» راجع ابن نباتة المسدي : سرح العيون ١٣٧، حول تناسيس المكتبات في العصر العيون ١٣٠، حول تناسيس المكتبات في العراق ، منذ العياسي انظر كوركيس عواد : خزائن الكتب القديمة في المراق ، منذ القسم العصصور حتى سنة ١٠٠ اللهجرة (بيدروت ١٩٦٦) عن ١٠١ عن ١٠٠.
- A.1 Sabra, « The Scientific Enterprise», in *The World of Islam*, ed. B. Lewis (Thames and Hudson, London, 1976) 181 ff., M. Salama-Carr, L'Ecole de Hunayn Iba Ishaq et son importance pour la traduction, thèse pour le doctorat de 3° Cycle, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris 3. 1982.
- ٧ ـ من الأمثلة المعروبة بعشات أرسلها كل من: المنصور، ذكرها أبن خلدون: مقدمة ٢/ ٩٩٢، الرشيد، ذكرها أبن النديم ١٧٤، المأمون، أبن خلدون: مقدمة ٨٩٢، الأسر النبيلة، مثل أسرة أولاد موسى بن شاكر، ويني المنجم، راجع أبن النديم ٣٣٩ – ٣٤٠ و٤٠٩، أبن القفطى ١٧٧. انظر:
- A. I. Sabra, "The Exact Sciences», in *The Genius of Arab Civiliza*tion: Source of Renaissance, ed. J. R. Hayes (MIT, Mass. USA 1983); "The Sons of Musa bin Shakir" P. 164.
- ٨ ــ ابن نباته المسري (الامام جمال الدين محمد ــ ت ٧٦٨ هـ): سرح
  العيون، ط... مصطفى البابي الملبي (١٩٥٧) ص ١٩٣٧، عن رضع
  قبرص بين المسلمين وبيزنطة، انظر:
- R.J.H. Jenkins, Studies on Byzantine History, ch. XXII 'Cyprus between Byzantium and Islam A.D. 688-965" Variorum Reprints, London (1970).
  - ٩ ـ ابن النديم ٢٤٠.
- ١٠ .. ابن ابي اصبيعة : عيون الاتباء في طبقات الأطباء (القاهرة ١٨٨٢) ١٩٨/١.

- ١١ ـ ابن النديم، ٤٠٩.
- ١٢ ـ ابن ابي أصبيعة ١/١٨٩.
- ١٣ ـ ابن ابي أصيبعة ١/١٨٥.
- ١٤ .. ابن القفطي ١٧١، ابن خلكان : وفيات الأعيان ١/٥٠٠.
- ١٥ \_ ابن أبي أصيبعة ١٨٧/١ نظرا لأن حتين ولد في ١٩٤٤ هـ/ ١٠٩٩م.. ضلا بكاد يتجاوز عمره الضامسة والعشيرين عند وضاة المناسون ١٩١٨ هـ/ ١٩٨٣م.
  - ١٦ ... ابن النديم ٤٠٩، ابن القفطي ١٩٧٠.
    - ۱۷ \_ ابن النديم ۳۲۹ ۳۴۰.
- ١٨ ـ ابن خلكان : وقيات ١/ ٣٤٥، الصفدي، أورده بهاء الدين العاملي :
   الكشكول ١٨٨٨٠.
  - ۱۹ ـ ابن أبي أصبيعة ١٨ ١٨٩.
  - ٢٠ \_ تحقيق عبد الرحمٰن بدوي (القاهرة ١٩٦٥ و١٩٧٩).
    - ٢١ .. تحقيق عبد الرحمُن بدري (القاهرة ١٩٧٧).
- ٢٧ \_ انظر عبد الحميد صبرة : الشكوك على بطليعوس، لابن الهيثم، المقدمة
   ص ٥.
  - ٢٢ \_ الطبعة الأخبرة، س.م. عياد، ١٩٦٧.
- ٢٤ .. ذكره ابن القفطي ١٧٧، تحقيق عبد الرحمن بدوى (القاهرة ١٩٥٤).
- ٢٥ \_ انظر عبد الجميد صبيرة، المرجع نفسه؛ محمد سليم سالم: كتاب النيض لجالينوس، القدمة (القاهرة ١٩٨٦).
- ٢٦ محمد سليم سالم : كثاب جالينوس الى غلوكن في الشفاء، مقدمة (القاهرة ١٩٨٢).
- الحسن بن الهيثم: الشكوك على بطليموس، تحقيق عبد الحميد مسبره
   ون. الشهابي (القاهرة ١٩٧١) ...مقدمة مسبره.
- A.I. Sabra, Ibn Al-Haytham, in Dictionary of Scientific Biography. \_ YA 199-201.
- Porphyrius. Quaestiones Homerical ad lliodem, coll. H. Schrader \_ YA (1880) pp. 415 ff., and Quaestiones Homerical ad Odysseam (1890) pp. 180 ff., see R. Pfeiffer, p. 69.
- Porphyrius, Quaestiones Homerical, 1, p. 141; cf. P. Fraser, H. = Y · p. 471, n. 86.
- Suidas, s.v. Apollodorus; Sosibios 'Luticus', in Athen, 493 E-394 B. \_ T\cf. A. Gudemann, 'Luseis', Pauly-Wissowa, RE, XIII, 2511 ff., P. Fraser, p. 471.
  - ٣٢ ـ ديوجينيس لاييرتيوس ٧/٤، ديون خريسوستوم ٥٣/٤.
- Agathias, II, 30; C.E. Ruelle, (dir. pub.) Dubitationes et Solutiones, \_ VV 2 vols., Paris (1889); cf. J. Sandys p. 375.

٣٤ ـ ابن ابي اصبيعة ١/ ١٨٩٠، ٢٠٠، انظر ابراهيم خليفة شعلان : النحو بين العرب واليونان (تحت الطبع).

Ivor Thomas, History of Greek Mathematics, vol. 2, p. 2 (Loeb); Ci- ... Yo cero, Academica, II, 123.

H. Rackham, Cicero, Aacademica, Introduction p. 405 (Loeb). \_ T7

#### الهرامش

# الفصل السابم: إضافة أخيرة: من الإسكندرية القدعة إلى الإسكندرية الحديثة

 ١- أنظر محاضرة جمال محمد حجر "الإطار التناريخي لمولد فكرة إحياء مكتبة الإسكندرية". ندوة الكتابة، بمكتبة الإسكندرية، ابريل ٢٠٠٧.

(\*) وفي فترة لاحقة تمرضت لمعنة أخرى بسبب قرار طائش من مجلس الجامعة ١٩٩٤ زمن رئاسة الدكتور عصام سالم، قضى بالتخلص من آلاف الكتب القيّمة النادرة عن طريق البيع على الرصيف بسعر موحد (ثلاثة جنبهات للكتاب) بدعوى عدم الحاجة إليها، مع حاجة الجامعة للقاعات التي كانت تشغلها الكتب؛

Richard C. Holmquist, Jr. The Renaissance of the Alex- (1) andria Library and Unesco's Roll in its Development, at the international symposium on the Sacredness of the Text in the Islamic World Leaven, Belgium, 29 May 2002.

# (1)Holmquist, art. Cit.

(2) News Letter of the General Organization of the Alexandria Library, vol. 1(25, 9.89)

 (١) الهيشة العامة لمكتبة الإسكندرية. النشرة الدررية الثانية ديسمبر ١٩٨٩ ص: ٢١.

# مراجع ببليوغرافية

#### مراجم ببليوغرافية

- Adriani, A. Repertorio d'arte dell'Egitto Greco-Romano, Palermo, 1961-66.
- Austin, M. M. The Hellenistic World. Cambridge, 1981.
- Awad, K. Ancient Libraries in Iraq from the Earliest Times till A.D. 1600/A.H. 1000. Beiott, 1986. (In Arabic.)
- Bagnall, R. S. The Date of the Founding of Alexandria. AJAH, 4, 1979, pp. 46-9.
- Baldwin, J. W. The Scholastic Culture of the Middle Ages, 1000-1300. Lexington, Mass., 1971.
- Bell, H. I. Jews and Christians in Egypt. Oxford, 1924.
- ——. Cults and Creeds in Greco-Roman Egypt. Liverpool, 1953.
- Bernal, M. Black Athena, Free Association. London, 1987.
- Bernard, A. Alexandrie la Grande, Paris, 1966.
- Bingen, J. The Library of Alexandria: Past and Future. Diogenes, 141, 1988, pp. 55 ff.
- Bosworth, A. B. Arrian and the Alexander Vulgate. In: Alexandre le Grand, Entrettens Hardt (Geneva), 22, 1975, pp. 1-33.
- Botti, G. L'Acropole d'Alexandrie et le Sérapéum d'après Aphthonius et les fouilles. Mémotres présentés à la Société Archéologique d'Alexandrie. 1895.
- Bowman, A. Egypt after the Pharaobs. California, 1986.
- Breccia, E. Alexandria ad Aegyptum, Pergamo, 1922.
- Butler, A. J. The Arab Conquest of Egypt. Oxford, 1902. (2nd ed., P. M. Fraser, 1978.)
- Canfora, L. La véritable histoire de la Bibliothèque d'Alexandrie. Paris, 1988.
- Coles, R. A.; Barns, J. W. Fragments of Dramatic Hypo-

# مراجع ببليوغرافية

- theses from Oxyrhynchos. Classical Quarterly, n.s. XV, 1965, pp. 52 ff.
- Davis, H. T. Alexandria the Golden City. 2 vols. Illinois, 1957.
- El-Abbadi, M. A. H. The Alexandrian Citizenship. JEA, 48, 1962, pp. 106-23.
- ——. Cleomenes and his Trade Policy. Bulletin of the Faculty of Arts (Alexandria), 1964, pp. 65-85. (In Arabic.)
- —. Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest Cairo, 1966. (In Arabic.)
- ---. The Ancient Library of Alexandria. Cairo, 1975. (In Arabic.)
- —. Aspects of Scholarships and the Library of Ptolemaic Alexandria. *Diogenes*, 141, 1988, pp. 24-40.
- Forster, E. M. Alexandria, A History and Guide. 2nd ed., New York, 1961.
- ——. Pharos and Pharillon. Richmond, 1923. (Printed and published by Leonard and Virginia Woolf at the Hogarth Press.)
- Fox, R. L. Alexander the Great, London, 1973.
- Fraser, P. M. Ptolemaic Alexandria. Oxford, 1972.
- Gunn, B.-C. Notes on the Naukratis Stela. JEA, 29, 1943, pp. 55-9.
- Hamada, M. M. Libraries in Islam. Cairo, 1970. (In Arabic.) Hardy, E. R. Christian Egypt. Oxford, 1952.
- Hauben, H. On the Melitians. Proceedings of the XVIth International Congress of Papyrology, pp. 447-56. New York, 1980.
- Herreros, E. G. de. Quatre voyageurs espagnols à Alexandrie d'Egypte. Société Archéologique d'Alexandrie, 1922.
- Instinsky, H. U. Alexander der Grosse am Hellespond. Godesberg. 1949.
- Jacob, C. (ed.). Les Biblinthèques d'Alexandrie. Dossier de préfaces. Paris, 1989.

# مراجع ببليوغرانية

- Jenkins, R. J. H. Cyprus between Byzantium and Islam, A.D. 688-965. In: Studies on Byzantine History. London, Variorum Reprints, 1970.
- Jondet, G. Les ports submergés de l'ancienne île de Pharos. Mémoires présentés à l'Institut égyptien, IX. Cairo, 1916.
- Jones, A. H. M. The Later Roman Empire. Oxford, 1964.
- ----. The Greek City from Alexander to Justinian. Oxford, 1940.
- Kiss, Z. Sculptures des fouilles polonaises à Kom El-Dikha, 1960-82. Warsaw, 1988.
- Lauer, J.-P. Saggara, the Royal Cemetery of Memphis; Excavations and Discoveries since 1850. London, 1976.
- Long, A. A. Hellenistic Philosophy, Stoics, Epicureans, Sceptics, 2nd ed. Berkeley, University of California Press, 1986.
- Matthiae, P. Ebla, An Empire Rediscovered. London, 1980.
- Merlan, P. From Platonism to Neoplatonism. 3rd ed. The Hague, 1975.
- Michalowski, K. Alexandria. Vienna/Munich, 1970.
- Murray, M. A. Egyptian Temples. London, 1946.
- Nagel. Egypt: Encyclopedia-Guide. Geneva, 1983.
- Parsons, A. L. The Alexandrian Library. New York, 1952.
- Pearson, L. The Lost Histories of Alexander the Great. Chico, Calif., 1960, 1983.
- Pfeiffer, R. History of Classical Scholarship. Oxford, 1968.
- Pfister, F. Das Alexanderarchiv und die Hellenistischrömische Wissenschaft. Historia, 14, 1961, pp. 30-67.
- Picard, C.; Lauer, J.-P. Les statues ptolémaiques du Sarapeion de Memphis. Paris, 1955.
- Pritchard, J. B. Ancient Near-Eastern Texts. Princeton, N.J., 1969.
- Rodziewicz, M. Les babitations romaines tardives d'Alexandrie. Wassaw, 1984.
- Rouecke, C.; Sherwin-White, K. S. M. Some Aspects of the

#### مراجم بيليوغرافية

- Seleucid Empire: The Greek Inscriptions from Failaka in the Arabian Gulf. Chiron, 15, 1985, pp. 1-9.
- Rowe, A. The Discovery of the Famous Temple and Enclosure of Sarapis of Alexandria. Cairo, Institut Français, 1946.
- Sabra, A. I. The Scientific Enterprise. In: B. Lewis (ed.), The World of Islam, pp. 181 ff. London, Thames & Hudson, 1979.
- The Exact Science. In: J. R. Hayes (ed.), The Gentus of Arab Civilization: Source of the Renaissance, pp. 151 ff. Cambridge, Mass., MIT.
- Sagan, C. Cosmos, New York, 1980.
- Salama-Carr, M. L'Ecole de Hunayn Ibn Isbaq et son importance pour la traduction. University of the Sorbonne (Paris-3), 1982. See also by same author, La traduction à l'époque abbasside. Paris, Didier Erudition, 1990. ('Traductologie' series, 6.)
- Sandys, J. E. A History of Classical Scholarship. Cambridge, 1906-08 (reprinted 1968).
- Schmidt, F. Die Pinakes des Kallimachos. Berlin, 1932.
- Seider, R. Paläographie der griechischen Papyri. Stuttgart, 1967.
- Staten, H. von. Herophilus, The Art of Medicine in Early Alexandria. Cambridge, 1989.
- Tarn, W. W. Alexander the Great. Cambridge, 1979.
- Thompson, D. J. Ptolemaios and the 'Light-house': Greek Culture in the Memphis Sarapeum. Proceedings of the Cambridge Philological Society, 213, 1987.
- ----. Memphis Under the Ptolemies. Princeton, N.J., 1989.
- Turner, E. G. Greek Papyri, An Introduction. Oxford, 1969.
- —. Greek Manuscripts of the Ancient World. Oxford, 1971.
- Vasudeva, R. Omar and the Alexandrian Library. The Nineteenth Century, October 1894, pp. 555-71.

#### مراجع ببليوغراقية

- Wehrli, F. Straton von Lampsacus, Die Schule des Aristoties, 5, 1950.
- Weill, R. Les ports anté-helléniques de la Côte d'Alexandrie et l'empire crétois. BIFAO, XVI, 1919.
- Welles, C. B. The Reliability of Ptolemy as an Historian. Miscellania in Studi Alexandrini (Turin), 1963, pp. 101-16.
- Westerman, W. L. The Library of Ancient Alexandria. Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria, 15, 1952.
- Wilamowitz-Möllendorff, U. von. History of Classical Scholarship, 2nd ed. Teubner, 1927 (reprinted 1959). English translation by A. Harris, with an Introduction by Hugh Lloyd-Jones. London, Duckworth, 1982.
- Witt, R. E. Isis in the Graeco-Roman World. London, 1971.
  Zeller, E. Outlines of the History of Greek Philosophy, 13th
  ed., rev. W. Nestle, trans. L. R. Palmer, London, 1969.

الأباطرة 33/ ابديرا ۲۰، ۲۸، ۹۷، ۹۷ ابقراط ۲۲، ۹۳، ۱۹۳، ۱۹۳، ۱۹۳، ۱۷۲ ابلة ٧٠ ابن أبي اصيبعة ١٧٤ ابن ابيّ طي ١٦٦ ابن خلدون ١٧٠ این رشد ۱۹۳ این سینا ۱۹۳ ابن صبورة ١٦٦ ابن قرة ارسلان ١٦٦ ابن القفطى ٧٤، ١٥٥، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩ این مطر ۱۷۲ ابن النديم ٦٦، ١٥٩، ١٦٠، ١٧٠ ابن التقيس ١٧٣ ابن نباتة المسرى ١٧١ ابن الهيثم ١٧٢ أبناء شباكر ١٧١ أبناء الشمس ٦٤ أبوبشرمتي ١٧٢ ابوبكر الرازي ١٧٣ أبوشامة ١٦٦ الوقير ۲۱،۲۹ أبوللو. ٨٣ أبوللون ـ حورس ٥٧ أبوللتيوس الرودسي ٨٧، ١٠٨، ١٢٧ أبوالونيوس المصنف ٨٨، ٨٨ أبوالونيوس من برجى ٨٦ ، ٨٦ أبولودوروس الاثيني ١٧٥ أب الهدل ٥٢، ١٥، ٥٧، ٧٥

ابيقائيوس، رئيس المدرسة المسيحية بالقدس ٧٦،٧٣ الإنبقورية ١١٨،١١١، ١٨٨ الاسقوربون ٩٩

ابیلارد ۱۲۳

ابیللیکون ۸۹، ۹۰

اسس ۷۱، ۸۱، ۵۰، ۵۰، ۵۰، ۵۰، ۹۰، ۳۰

ابیستاتیس ۸۰

الاتجاه التمصيري ٦٤،٦٢

اثروريا ٨٣

الاتحاد الدولي للمعماريين ١٧

الاتبسية ٢٤

اتنكوس ١٠٨

اثوس (حبل) ۱۰٦ اشتا ۲۳، ۷۰، ۷۷، ۷۷، ۷۷، ۸۸، ۹۰، ۸۱، ۸۱۱، ۹۲۱، ۹۲۱، ۹۲۱،

181,170,177

اثینایوس ۲۳، ۲۳، ۸۵، ۸۹، ۹۰، ۹۰

أثينية (اسرة) ٤٧

الاثيربيون ٢٥

اجاثون ۲۳

اجثارخيدس ١٠٢

اخناتون ٦٩

اخیل بن بیلیوس ۱۰۱

الأخين ١٠١

الآداب الوثنية ١٥٣

الأدب ٢٢، ١٤

الأدب الاغريقي ٢٣، ٨٩

الأدب التمثيلي ١٠٥

الأدب الفكامي ٩٩ ادرامیثیون ۶۹

ادفو ۲۹

الادبرة ١٦٣ الأراسة ٦٤ ارائیوس ۷٤ اراتسوسیننس ۲۶، ۳۱، ۸۷، ۸۷، ۱۰۲، ۹۳، ۱۰۳، ۱۶۳، ۱۶۳، 341. K. 1. P. 1 اراستراتوس ۱۱۰ ارتمس: ۲۷ ار خمیدس ۱۷۷، ۱۷۸ ارخیاس ۲۷ ارخيلاوس ۲۲ ارسترفانس ۸۷، ۹۹، ۹۲، ۱۰۵، ۲۰۱، ۲۰۱، ۱۰۸، ۱۰۸ ارستون ۱۰۶ 🕆 ارسترنیکوس ۷۱،۷۱ ارستباس ۷۶، ۸۸، ۸۸، ۸۸، ۸۹، ۲۴ ارسطاليس ٥٩ ١ [ .... de 37, 77, 77, 74, 46, 741, 341, 541, 111, 7/1, V/1, VY1, 00/1; 7/1, ·V/, YV/, 7V/, 3V/ أرسطو (الحيوان) ١٧٢ أرسطو (كتب) ٩٠ أرسطوطاليس ١٥٥ الارمان ۱۹۰، ۱۹۰ الإرمشة (اللغة) ١٧١ ارسنوی ۸۱ اریانوس ۲۶، ۲۷، ۲۷، ۳۰ أريدس (القياسوف الرواقي) ٨٢، ٨٤ اریستارخس ۸۱، ۸۷، ۸۸، ۱۰۰، ۱۰۱، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۰۱، ۸۰۱، ۸۰۱، 1VV : 1V0 : 1VE-, 1 = 4

اریوس دیدیموس ۱۱۷ اسامهٔ بن منقذ ۱٦۷ استانیا ۱٦۳

اسحق (الراهب) ١٦٠

استرابون ۲۶، ۲۲، ۲۰، ۲۲، ۸۸، ۲۰، ۲۱، ۷۹، ۸۰، ۱۸، ۸۸، ۵۸،

استروس الكاليماخي ٨٢

اسرة اثالوس ٧٠

الاسرة المالكة المقدونية ٢٣

اسكېسىس ۸۹

اسكليبياس ١١٠

اسكلىنيوس ١١٥، ١١٥

الاسكندر ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٩، ٣٠، ٢١، ٢٢، ٢٤، ٢٦، ١٢، ١٠٠

74, 7A, +P, PP, 3+1, 001, -V1

اسکندر ۲۱

الاسكندر (حملة) ٥٨

الاسكندر (سيرة) ٢٥، ٥٧، ٥٧

الاسكندر (سسر) ۲۰

الاسكندر (ضريح) ١٤٣

الاسكندر (موت) ۲۷

الاسكندر الأكبر ٢٢، ٤٨

الاسكندر الأكبر (غزوات) ١٦، ١٧

الاسكندرية ٢٩، ٣٠، ٢٤، ٣٦، ٨٦، ٤٠، ١٤، ٢٤، ٤٤، ٢٤، ٨٤، ٢٥، ٢٥،

Fo. Ao. YF. oF. 3V. FV. PV. - A. YA. YA. oA. FA. AA.

PA: \*P. (P. YP. 3P. VP. PP. \*\*(, Y\*), V\*), A\*(,

111, 711, 711, 311, 011, 771, 911, 771, 471,

771. 131. Y31. 331. 031. A31. -01. 301. 001.

101. AOI, VII, OVI

الاسكندرية (اسقف) ١٥٢، ١٥٢

ألاسكندرية (اعلام المدرسة الفلسفية) ١٢٢

الاسكندرية (اهل) ٤٠

الاسكندرية (البيئة العلمية) ١٧٥

الاسكندرية (تجربة علمية) ٩٩

الاسكندرية (جرّاح) ١١٠ الإسكندرية (حرب) ١٣١، ١٣٨، ١٤١ الإسكندرية (الجركة العلمية) ١٤٥ الاسكندرية (حمامات) ١٥٧ الاسكندرية (الحياة الأكاديمية) ١٣١ لاسكندرية (الحياة العقلبة) ١٤٨ الإسكندرية (الحياة العلمية) ١٣٠ الاسكندرية (حركة البحث العلمي) ١٠٥ الاسكندرية (شوارع) ٤٦ الاسكندرية (عاصمة مصر) ٣٦ الاسكندرية (علماء) ٩٨، ٩٩، ١٧٤ الإسكندرية (الفترة المسحمة) ١٢٦ الإسكندرية (قلعة) ١٤٩ الاسكندرية (كنيسة) ١٥٦ الاسكندرية (اللهجة) ٤٦ الاسكندرية (مباني) ١٣٨ الاسكندرية (متحف) ٥٦ الاسكندرية (مثال الديثة اليونانية) ٥٦ الاسكندرية (مخطوطات) ١٥٨ الاسكندرية (معركة) ١٣٨ الاسكندرية (ملوك) ٥٦ ا الاسكندرية (منارة) ٣٨ الإسكندرية (المنافسة أثبتا) ١٢٧ الإسكندرية (مواطنة) ٤٤ الاسكندرية (ميناء) ٣٤ الاسكندرية (الوسط الأكاديمي) ١٢٦ الإسكندرية (الرومانية) ٨٤ الإسكندرية القديمة ٧ الاسكندرية القديمة (تلاميذ) ١٢٧ الاسكندرية القديمة (الانجازات العلمية) ١٢١

الاسكندريون ٢٤، ١٤٤ ع٨، ١٧٤

**الاسلام 179** 

أسوكا ٤٠ ٢٠

آسیا ۲۲، ۱٤۳

آسيا الصغري ٤٠، ٤٣، ٥٠، ٩٣، ٩٣١، ١٦٢،

"hor, 177 house

آسىويون 33 .

الأشعار الهومرية ١٠٢

اصطنبول ۱۵۲ -

الإصل الهلليني ٢٢

الأضوليون ١٥٣

الأعمال التعليمية ١٠٥٠

الاغريق ٢٣، ٣١، ٣٢، ٣٤، ٤٧، ٨٤، ٥٠، ٢٥، ٦٥، ٥٩، ١٠، ١٠،

118

الاغريق (الكتّاب) ٦٢

اغريق الجنوب ٢٢

اغسطس ۷۱، ۱۱۷ ۸۳ ۱۱۷

اقترنیوس ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۶

اقريقيا ٢٢

الفلاطون ٤٥، ٥٧، ٦٠، ١١٦، ١١٧، ١٢٧، ١٧٢

الأفلاطونية ١١٨

الاقلاطونية الحديثة ٨٤، ١١٧، ١١٩، ١٢٢، ١٧٥

اقلوطین ۸۶، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۰

اقىسىس ١٠٠

اقاليم شرق البحر المتوسط ٢٦

الاقباط ٥٥٠

اقليدس (أبو الرياضيات) ٨٠، ٨٧، ١٢٧، ١٧٠، ١٧٣

الأكادسية ١١٧.٨١١، ١٢٧

أكادىمية أقلاطون ٧٧، ٩٩

الإكاديمية الحديثة ١١٧

أكاديميات ١١٦ الأكاديميون ١١٦ اکسفورد ۱۳۱ اكىسىن ٢٥ المانيا ١٦١، ١٢٢ آلواح ۱۰۸ اليا ٢٤ الإلباذة (ملحمة) ٢٤، ١٠٠، ١٠٧ اليوزيس ٤٧ امازیس ۸۸ الامبراطورية ١٤٥ الامبراطورية الرومانية ١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢٠ امحوثاب ١١٥ 177.177 461 أمد (خزائن) ۱۳۷ امقيبولس ۸۲ آمون ۲۲، ۵۰، ۲۳ اموہیویس ۸۸ أمونيوس الشعا ١٢٢ امیانوس مارقللینوس ۱۵۴، ۱۵۸، ۱۵۴ أمين مكتبة ٨٦ الانتقائية ١١٧، ١١٨، ١٢٠ انتيخوس ١١٧ انتيونس العسقلاني ١١٨، ١١٧، ١١٨ انجلترا ١٦١ اندروستنيس ۲۷ الانسانيات أي العلوم الوثنية ١٢٦ انطاکیة ۷۰، ۲۰، ۱۱۲، ۲۲۱، ۵۰۲ انطوینیویس ۸۳، ۱۶۶ الأودسية (ملحمة) ۲۹، ۳۰، ۱۰۷

10V . 1.9 . V. . YY Lagal

اوروسيوس ١٥٤، ١٥٤ أوريجينيس ١١٩، ١٢٠، ١٢٢، ٢٢١، ١٥٥ أوريليان (الامبراطور) ١٤٥ اوزير \_ بتاح ٤٧، ٤٨ اوزير \_حابي ٤٨، ٥٦ اوزيرابيس ١٥٤، ٥٦ أوزيريس ٤٧، ٤٨، ٥٠ ٥٥، ٥٩، ٦٩ اوزيريس \_ ابيس ٤٨، ٥٠ اوغاریت ۷۰ اوکسپرنخوس ۸۷ اولوس جلليوس ١٤٠ أوليات الرياضية ٨٠ اوليمبياس ٢٥ اولينثوس ٣٠ أوناستدر من باقوس ٨٦، ٨٨ أومبرتو ايكو، (اسم الوردة) ١٥ اوینوبیدس ۲۰ ايبيس ۹۹ ابجيتوس ٣١ ايرينيوس ٥٨ الريس ٥٩، ٦١، ٦٩، ١١٤، ١١٥ ابسخواس ۲۲، ۹۱ ابسقراط ١٠٤ ابطاليا ١٦١ ايقارموستوس ٩٠ ایکاروس ۲۷ الايل ٢٤ البابا بولس الثالث ١٧٨ بایل ۲۲، ۱۹۷، ۱۹۰ بابل (تاریخ) ۹۲

باتروکلیس ۱۰۳ باث، ۱۹۳ باخبليوس ٢٢، ٢٢ باریس ۵۰ ۱۹۱ باقوس ۸۸،۸۸ بامفيليا ٩٣ بان ٥٠ بان ـ مان ۸۸ باناریتوس ۸۱ بانخيا ٢٢ الباحثون الهومريون ١٠١ متاح ۷٤،۰۰ مثلر آ. ج. ۱۲۵، ۱۵۷، ۱۸۸، ۲۰۹ البحث الأكاديمي ١٢٢،١٠٠ البحث العلمي ٦٤، ٦٩، ٧١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٩٧، ٩٩، ٩٠، ١٠٧ البحث العلمي (قواعد منهج) ٩٧ البحارة الاغريق ٣١ النجر الأجمر ٢٦ البحر الأسود ١٤٢ بحر ابحة ٢٧، ٤٣، ٢٤، ١٤٢ بحر قزوین ۱٤۲ البحر المتوسط ١٦، ٢٥، ٢٤، ٣٤، ٧١، ٨٣، ١٣٨، ١٤٨ بحر مربوط ٣٤ التحرين ٢٧ برالبوس من كاريا ١٢٦ بردیات ۱۲۲، ۱۲۲ برسيفوني ٤٧ برغامون ۷۰، ۱۱۲ سرقة ١٢٧ مرنامج الأمم المتحدة للتنمية (بامت) ١٨ ، ١٧

برئيقة ٧٧

بروٹاجوراس ۵۶ البروخيون ١٤٥ البروخيون (حيّ) ١٤٥ البروقنصل الروماني ١٢٧ برياكسيس ٥٢ بريطانيا ١٦٢ سيماتيك ٨٤ ILLUS 71, 73, 33, 70, 17, ·V. · A, 1A, 7A, 3A, AA, 1P, البطريق ١٧٢ بطليموس ٢٥، ٢٦، ٢٠، ٣٨، ٣٤، ٢٦، ٨٤، ٥٥، ٥٦، ٧٥، ٨٥، ٢١، 177, 77, 771, 771, 771 بطليموس الثاني فيلادلفوس ٣٨، ٤٢، ٧٣، ٨٠، ١٩٥، ١٦٠، بطليموس الثالث بوارجتيس الأول ٣٨، ٥٦، ٨١، ٨٨، ٨١، ٢٠٢ بطليموس الرابم ٤٤، ٨٣، ١٠٤ بطليموس الخامس ابيغانس ٤٤ بطليموس السادس فيلومتر ٤٤، ٨٢، ١٠٧ بطليموس الثامن، يوارجتيس الثاني ۸۲، ۸۸ بطليموس التاسع، سوتير الثاني ٨٨ بطليموس الثالث عشم ١٣٦ بطليموس بن لاجوس ٢٥، ٣٦، ٤٨، ٤٧ بغداد ۱۷۰ بلاد الاسلام ١٦٦، ١٧٢ بلاد الروم ۱۷۲ بلاد الشام ١٦٦، ١٦٧ بلاد شرق البحر التوسط ٤٠ بلاد البوتان ۲۳، ۷۰، ۲۰۱ بلاغة ١٥ البلقان ٤٢، ١٤٣

البلويونزية ٤٠ بلوتون ۵۰، ۵۰ بلزتون/سرابيس ٢٥ بلوتارخوس ۲۳، ۲۹، ۹۰، ۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱ ىلتىوس ٩٢ ملبروفون ٤٠ البهنسا بصنيد مصر ۸۷، ۱۲٤ بندراوس ۲۳، ۱۰۵ بني أميّة ١٧٠ بوذا ٠ ٤ بورسعيد ١٣٦ بورفیریوس ۲۰۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۷۵ بوسيدونيوس ١٢٤ بومبار ۷۷ 171 Liplan بولييوس ۲۶، ۶۶، ۲۶، ۷۰ بوليمون (رئيس الأكاديمية) ٧٧ يومينوس ١٣٦ بيانات الصخور ٤٠ بيت الحكمة ١٧٠، ١٧١، ١٧٢ بيت المقدس ٩٢، ١٦٦، ١٦٧ بيروسوس ٩٢ بیزستراترس ۷۰ بيزنطة ١٦١ البيزنطيون ١٦٠،١٥٥ میللا ۲۲، ۲۱، ۲۷ بيلوزيوم ٣٢، ١٣٧ تارنتوم ۱۱۲ تاريخ الثقافة العالمية ٨ تاريخ علم الآثار ٦٩

التأريخ العلمي ١٠٢ تاريخ العلوم آآ تاريخ الفلسفة القديمة ١٢٠ تاريخ الكتاب المقروء ٧٠ تاريخ المكتبات ٧٠ تأسيس الموسيون والكتبة ٧٢ تاكتيوس ٣٦ التجريبيون ١١٢ تراث الأدب اليوناني ١٠٠ تراجان ۱۱٤ تراجيديا ٨١، ١٠٠ التراحيدية الاتبكية ١٠١ ترتيليوس ۱۱۰ الترجمة السبعينية ٤٦، ٧٣، ٧٤، ٩٣، ٩٣، ١٩٩ الترك ١٦٤ تزتزيس الكاتب البيزنطي ٧٤، ٨٦، ٨٧، ٨٩، ٩٥، ١٦١، ١٦١، التساعيات ١٢٢ تصميم ۱۸ التصوف ۱۱۸ تعليم أكاديمي ٨٣ تل العمارية ١٩ التوراة ٤٦، ٧٣، ٧٤، ٢٢ تياروس ٤٤ تيلوس ۲۷ تىلسىتىس ۲۳ تيموڻيوس ۲۳، ٤٧، ٥٠، ٥٠ تيمون ٨٤، ٨٨ تيوس ۸۹ ثابت بن قرة ۱۷۲ ٹاسیاکس ۲۲

ثيودوروس الملحد ١١٦ ثيودوريت ١٥٠ ثيودوسيوس ١٤٨، ١٤٩ ئیوفراسطوس ۸، ۷۱، ۷۸، ۸۰، ۸۹، ۹۰ ئیوفراسطوس ۸، ۷۱، ۷۱، ۸۰، ۸۰، ۹۰ ثيوفيلوس ١٥٠، ١٥٠ ثيوكريتوس ٣٨، ٤٠، ٣٤، ٤٣ ثيموستيوس ١٧٢ ثبون ۱٤۸ جالينوس الطبيب ٨٤، ٩٣، ٩٤، ١١١، ١١٢، ١١٤، ١٤٢، 177, 177, 177 جالبينوس ١٤٥ جالية مقدونية ٣٤ جامعة الاسكندرية القديمة ٧١ جايوس ٨٤ جبال الهيمالايا ١٤٢ جرجان ۱۹۰، ۱۲۰ حرنار ٤٠ الجزيرة العربية ٢٦ الجغرافيا ٢٤، ٨٤، ٢٠١ الجننازيون ٤٦ جنوب حلب ۷۰ جنوب جنوب الهند ١٤٣ الجنود المرتزقة ٢٤ حويش ١٥٢ حوتاما ٤٠ جرستينيان ۸۵۸، ۱۷۵ جوفيان ١٥٤ جيروم ١٥٤، ١٥٤ الجيش البطلمي ٤٢

ثيودوتوس ١١٢

حارس الكتب ٨٦ الحنشية (اللغة) ١٧١ حرب الاسكندرية ١٤٠، ١٤٠ حركة الترجمة ١٧١، ١٧٣ الحركة الانسانية ١٠٢ الحركة العلمية ٩٩ الحروب الصلبية ١٦١، ١٦٤، ١٦٧ حزب السناتوس ١٣٨ الحساب ١٨ الحضارة الرومانية ١٦٩ المضارة الهللينية ٢٣، ٩٧ الحضارة البونانية ١٦٩ الحكم الامبراطوري ١٣٨ الحكم البطلمي ٤٣، ٥٦ الحكم الروماني ٨٣ الحكم القاطمي الشيعي ١٦٦ الحكومة المسرية ١٧، ١٨ الحلقة الهومرية ٧-١ حنين ابن اسحق ١٧١، ١٧٢ حورس ٤٤، ٨٤ حور ابوللون ۱۲۱، ۱۳۰ حوض البصر المتوسط ١٨ خا۔ ام۔واسی ٥٠ خالد بن يزيد بن معاوية ١٧٠ خریسیرموس ۱۳۰ خطابة ٩٥ الخلقاء العباسيون ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ خلقيدون ۱۱۰ الخليج ٢٦، ٢٧ الخليفة عبد الملك بن مروان ١٧٠

الخليفة الفاطمي المستنصر بالله ١٦٤ الخليفة المنصور ١٧٠ خوپريليوس ۲۲ . خيوس ٩٤ دار شفاء الروح ٦٩ دافتی ۳۲ الدراسات الأكاديمية ٦٤ الدراسات اللغوية ٩٨٠ الدراسات الهوميرية ١٠١ دراسة تراث الماضي ٦٥ دراما ۹۷ دروموس ۲۵ الدغمانية ١١٦ دلتا نهر النيل ١٦، ٧٧ دلقى ٤٧ دهادیانوس ۱٤٥ الدمشقى ١٧٥ دمتهور ۳۳ دمياط ٣٢ الدورية ٤٠ الدوريين ٤٠ الدولة لم الدولة الأموية ١٧٠ الدولة البطامية ٨٤، ٨٥، ١٠٧ الدولة العياسية ١٧٠ الدولة الأموينة ١٦٧ الدوائر الثقافية ٦٤ الديانات الشرقية ٩٢ ديديموس ١٢٤ ديمتريوس الفاليري ٤٦، ٥٤، ٧٣، ٧٤، ٧٧، ٧٩، ٥٨، ٨٨، VA. AA. . P. 011. . F1

دیمتیر ـ ایزیس ۷ه ديموطبقية ١٣٠ ديموطبقي ٦٨ ديموقريطس ٦٠ ديميتر ٧٤ دينوقراطيس ۲۰، ۲۲ ديوجاس ١٢٤ ديوجنينيس لاييرتيوس ٧٦، ٧٧ ديودور الصنقلي ٢٤، ٥٧، ٦٠، ٦٢ ديودوروس كرونوس الأكاديمي ١١٦ ديوسيولس ٧٧ ديونيسيوس بيثوسرابيس ٤٤ دیوکلوس ۸۸ دیون کاسیوس ۱٤۲،۱٤۱ ديونيسوس ۲۵، ۵۶ ديونيسوس ـ أوزيريس ٧٥ ديونيسيوس ٥٠، ١٢٠ راس شمرا ۷۰ راقودة ٣٢، ٣٤، ٣٤، ٥٦ رئيس مكتبة ٨٥ رئيس المدرسة الوثنية ١٢٦ الريات ٧٩ ربات الفنون التسم ٥٨، ٨٣ الربة ١٠١ رسالة ارستياس ٧٣، ٨٤ رسول الله ١٦٤ رقح ٢٣ الرمزيون ١٢٠ الرمسيوم ٦٠، ٦٩

دیمتریون ۷۷،۷۷

رمسيس الثاني ٥٠ الرواق ١٢٧ الرواقية ١١٤، ١١٧، ١١٨، ١١٨، ١١٨ الرواقية الأخلاقية ٢٠٢، ١٤٣ الرواقية التقليدية ١٠٢ رواقية زينون ٩٩ الرواقيون ١٠٤ الرواية الهلليسيتية ٦٩ رویس ۳۰، ۲۶، ۱۱، ۱۱۸ روفيتوس ۱۵۱ الروم ۱۹۰،۱۹۷ روما ٧١، ٨٨، - ٩، ١٤٤، ١١٦، ١٢٢، ١٤٢، ١٤٤، ١٥٤ الرومان (عليم) ١٧٧ الرباضة ٧٩ رياشيات ۱۰۲،۹۷،۹۰ الزرادوشتية ٩٢ زكريا الغزاوي ١٢٦ زمن الرومان ۸۲ زميرة ٥٦، ١٥٧، زنوبيا ملكة تدمر ١٤٥ زيتو ۸۸ زینودوتوس من افیسوس ۸۰، ۸۸، ۱۰۱، ۱۰۱ زينودوتوس من ليسبوس ١٢٦ زيتوفون ٢٣ زیشون ۲۶، ۹۰، ۲۰۱، ۲۲۷ زویلوس ۸۲ AY .www. زيوس \_ أمون ٥٧ ، ٦٢ زيوس ـ ديس ۲ه زيوکسيس ۲۲

ساجل الحزيرة العربية ٢٧ ساحل الخليج ٢٦ الساحل الفينيقي ٢٦ ساحل مصر ۲۹، ۲۱ ساحل مصر الشمالي ۲۰ سالونيك ٤٢ السالونيكي ٤٢ ساموس ۱۷۷ ساموطراقيا ١٠٧، ١٠٧ السحل ١٠٢ سملات ۱۰۸ السجلات المقدسة ٦٩ سرانيس ٣٦، ٨٤، ٥٠، ٥٥، ٥٥، ٨٥، ٢١، ١١٤، ١١٥ سرانيس (الآلة) ١٥١، ١٥١ سرابیس ـ دیونیسوس ۲۵ السرابيوم ٤٥ سرابيون ۱۹۲، ۱۳۰ السرابيون ٢٨، ٣٤، ٨٤، ٥٠، ٥٨، ٨٦، ١١٥، ١٣٥، ١٤٩، ١٤٩، 171.10. سرابيون الاسكندرية ٥٦، ٦٩ سرانيون مثف ٥٤، ٥٧ السريانية (اللغة) ١٦٩ سقر اللوك ١٥٣ سقر الانبياء ١٥٢ سقراط ۹۹،۹۹ . سکان مصربون ۳۶ ، ۶۰ السلوقية (الدولة) ١٠٣ السلوقيون ٧٠

ساتراب ۳۱ ساحل بلاد العرب ۱۲

السند ۲۰، ۱۹۰، ۱۲۰ السنسكريتية (اللغة) ١٧١ سهل بن هارون ۱۷۱ السواحل المصرية الشمالية ٣٢ سواری ۱۵۹ سوتايس ۸۱ سوتیر ۳۸، ۵۸، ۲۲، ۷۶، ۲۷، ۷۷، ۵۸، ۸۱، ۵۸، ۹۰ السودان ١٦٤ سوريا ٤٣، ٧٠، ١٥٥، ١٦٩ سوسيبيوس ۸۱، ۱۷۵ سوسيكراتيس ١١٢ سوط هوميروس ۸۲ سوفوکلیس ۲۳، ۹۱ سولا (القائد الروماني) ۸۹، ۹۰ سولون ٦٠ سوما ۲۸ سویداس ۸۱، ۹۵، ۱۰۷، ۱۰۷ سويداس (العمل القاموسي) ٩٥ سيراكبون ٤٠ السيرانة ٢٥ سيرة الاسكندر ٢٥، ٢٦ سيقيروس الانطاكي ١٢٦ سيرينوس ١٢٧ سینوبی ۲۰، ۵۱، ۹٤ سينيسيوس القوريني ١٤٨ سينيكا الفياسوف الرواقى ١٤ · 77 . 72 agen شارتر ۱۹۱ شبه الجزيرة العربية ٢٧ الشرق الأدنى القديم ٦٩، ٨٨، ٩٩، ١٦٩

الشرق الاسلامي ١٦٤ شرق افريقيا ٤٢ الشرق الأوسط ١٨، ١٦٩ شروح ۱۰۸ ششرین ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۲، ۱۱۷، ۱۵۷، ۸۷۸ الشعب الروماني ١٠٩ الشعر ٩٩ شعر الملاحم ٩٧ الشعر التمثيلي ١٠٥ الشعر الغنائيّ ١٠٥ الشعراء التمثّيليون ١٠٥ الشعوب الناطقة باليونانية ٤٠ الشكوكبون ١١٦ شواری ۱۵۲ شواطيء البحر المتوسط الشمالية ٩٨ الشهرستاني ١٧٤ صقلية ٤٠، ٢٤ صلاح الدين الأيوبي ١٦٦، ١٦٧ المتومال ٤٢ طاليس ۲٤، ٥٥ الطب ۸۲، ۱۱۰، ۱۷۲، ۱۲۷ الطب الباطني ١١٣ الطب الجديد ١١٠ طب علمی: ۱۱۰ الطب (الدرسة التجريبية) ١١٢ الطبيعة والأخلاق ١٧٢ طروادة ٣١ طرسوس ۱۱۲ طبية ٦٠ طيبة (اليونان) ٧٦

عائلة اسكبيون ٧١ عابدات باخوس ۲۲ العاميمة القدونية ٢٦ العالم الاسلامي ١٦٢. العالم القديم ١٦ العالم المسيحي ١٥٥ العالم اليوناني ٢٢ عبادة الإلهة القديمة ١٥١ العبادي ۱۸ العبرية ٢٦، ٢٢ عبد اللطيف البغدادي ١٥٥ العراق ٢٩، ٧٠ العرب ۱۱۷، ۱۳۲، ۱۵۲، ۱۸۸، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۱، ۱۷۷، ۱۷۷ العربية (اللغة) ٩٦، ١٣٥، ١٦٩، ١٧٠، ١٧٧، ١٧٣ العصر الاسكندري ١٠٦ عصر البرونز ٧٠ العصر البطلمي ٤٧، ٨٠، ٨٧، ٨٣، ١١٥ العصر الروماني ٦٩، ٧٩، ٨٠، ٨٨، ٨٥، ١١٤، ١١٥، ١٣٠، ١٤٤، 179.160 العمر العباسي ١٧١ العصر الكلاسيكي ٧٠، ٩٩، ١٠٥ عصر النهضة ١٠٩ العمر الهالينستي ٢٤، ٦٩، ١١٠، ١١٤، ١٦٩، ١٦٩ العصور الوسطى ٧، ٧٤، ٨١، ٨٩، ٨٦، ٥٠١، ١٦٩، ١٧٤ العقيدة اليهودية ١١٨ علماء الاسكندرية ٨٢ علم التشريح ١١٠ علم التنجيم ٦٤ علماء الموسيون ٨١ العلوم الوبثنية القديمة ١٥٢

عمرين الخطاب ١٥٧ عمرين العاص ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٩، ١٦٧ العهد القديم ١١٩ الغرب الأوروبي ١٦٤ غرب البحر المتوسط ٧١ الغنوسية ١٢٠،١١٩ الغنوسيون ١٢٠، ١٢٢ فارس ۲۶، ۱۲۲، ۱۰۷، ۲۶ الفارسية (اللغة) ١٧١ فاروس ۲۸ فاروس (جزیرة) ۱۱، ۱۷، ۲۹، ۳۱، ۲۳، ۹۲، ۹۲، ۱۳۸، ۱۳۸ فاروس (منارة) ۱۱۱ فاروس (میناء) ۲۱، ۲۲ القاطميون ١٦٦، ١٦٧ قالق (الطبيب) ١٦٤، ١١٤، ١٣٠، الفتح العربي ٧، ١٥٧، ١٧٢ الفتوح العربية ١٧٥ فتيات اوزيريس التسم ٥٨ فديريكو مايور ٨ القرات ٢٦، ٢٧ الفرات الأعل ١٦٦ القرس ٢٤ القرما ٢٢، ٢٣١ فرنسا ۱۹۱ فریدیریك بارباروسا ۱۹۳ الفكر الدينى المسيحي ١١٨ الفكر الديني اليهودي ١١٨ الفكر العربي ١٥٩ الفكر الوثني الفلسفي ١١٨

فلندز بيتري ٦٩

الفلاسفة الرواقيون ٩٩ فلسطن ۱۲۱، ۱۲۱ (Lil...i... YY, PY, IA, 3A, YP, 0/1, 7/1, Y/1, A/1, 111, 771, .01, 701, 771 فلسفة أرسطو ١١٧ القلسفة الأفلاطونية ١٢٢ فلسفة افلوطن ١٢٢ فلسفة الشك ٢٢، ٢٢١ القلسقة الكلاسبكية ١٥٤ فلسفة الوثنيين ١٥٣ الفلسفة اليونانية ١٩٨، ١٥٣ القاك ٨٦، ١٨، ٢٠١ القن ٢٢ القتون ٧٩ فيثاغورس ٦٠، ٧٩ فيتروفيوس ٧٩، ٩٩، ٩٤، ١٠٤ الفيثاغورسيون الجدد ١١٦ قيلادلقوس ٣٨، ٥٠، ٢٧، ٧٧، ٨٠، ٨٨، ٥٨، ٧٨، ٩٨، ٩٠، ٩٢ فبلستوس ۲۲ فيلكا ٢٧ فينيقيا ٢٦ فيلوستيفانوس ٨٢ فيلوكسينوس ٢٣ فیلن ۷۳، ۸۶، ۱۱۲، ۱۱۸، ۱۱۸ فيليب المقدرني ٢٣ فيليثاس من قوص ٨٠، ٩٨ فىلىئىويس ١١١ القبوم ٥٠، ١٢٠ القامرة ١٦٦

قبرص ۷۶، ۸۸، ۱۷۱

القبطنة (اللغة) ١٣٠، ١٦٩ قرطلجة ٤٢، ٨٣ القرطاجي ٤٢ قسطنطينة ١٦١ القصور الملكنة ٨٥ قوانين علم التنجيم ١٤ قورينة ۸۲، ۱۱۲، ۱۲۷ قوص (جزيرة) ٩٨ قيم، ١١٦، ١٣٦، ١٨٨، ١١١ قبصرة (سيرة) ١٤٠ قبصر (وفاة) ١٤٢ الكارولنجية ١٦١ كانفورا لوتشيانو ١٣٥ کانوب ۲۲، ۱۱۵ کانوب (فرع) ۲۱، ۳٤ كالسشنس ٢٦، ٣٢، ٩٠ كالتماخوس ٧١، ٨٢، ٨٧، ٢٧، ٩٥، ٢٠٢، ٥٠١، ١٠٨، ١١٨ کالیماخوس (سجلات) ۹۲،۹۵ الكاليماضون ١١١ الكتَّاب العرب ٧٤ كتَّاب العصور الوسطى ٨٥ كتاب الفهرست لابن النديم ٩٦ الكتاب المقدس ٩٢، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ٩٣، الكتابات البوذية ٩٢ الكتابة المقدسة ١٨ الكتابة (مينا) ١٤ الكتب ٤٤١ الكتب (تسجيل) ١٤٢ الكتب (دلاًل) ١٦٦

الكتب (خزانة) ۱۶۱، ۱۵۰، ۲۳۱

الكتب القديمة ١٧٢ الكتب (مستودع) ١٤٢ الكتب (مصير) ١٣٥ الكتب الوثنية ١٥٤ کتیسیبیس ۱۲۰ کراکلاه ۱۶ کراتیوس ۳۰ کریت ۷۰ کستری انو شروان ۱۷۵ كفتيسيبوس ١٧٤ کلاسیکی ۱۰۸ الكلبيون ١١٦ کلودیوس ۸۳ كلوديوس بطليموس ٨٤، ١٣٠ کلیمانس الاسکندری ۷۶، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۵۵ کلیویاترا ۸۳، ۱۳۱، ۱۹۴ کلیومینیس ۳۰، ۳۶، ۳۳ كوخيون ١٤٥ كويداس الرمّاح ٨٨، ٨٨ كويرنيكوس ١٧٨، ١٧٨ كورنثية ٤٠ كوميديا ١٠٠ الكويت ۲۷ کوینتیلیان ۱۰۹، ۱۰۹ كنيسة ١٤٩ الكنسة (انشقاق) ١٥٢ الكنيسة (انقسام) ١٥٣ كنيسة قيسارية ١٢٠ الكهنة المصريون ٢٤

کيربيروس ۲۵

اللاتبنية (اللغة) ١٠٩، ١٣٥ اللاهوت المسيحى ١١٩ اللاهوت اليهودي ١١٩ لجنة دولية ١٨ اللقيون ٧٠، ٧٩، ١٣٧ لقيون أرسطو ٧٧ ليكديمونيا ٢٤ اللغة المصرية ٥٦، ٦١ لوكانوس ١٤١، ١٤١ لوكوللوس ١١٧ لوير ٤٥ ليبانيوس الانطاكي ١٥١ لبييا ٢٠ ليفيوس ١٤٢، ١٤٨ ليكورجس ٦٠ الماجسطي ليطليموس ١٦٢، ١٧٢ مادية ابيقور ٩٩ مارقللينوس ١٤٤، ١٤٥ مارونیا ۸۱ مارست ۵۰، ۵۵ ماساليا ٩٤ المأمون ١٧٠، ١٧١، ١٧٧ مانيتون (الكاهن المصري) ٤٧، ٥٢، ٥٧، ٦٠، ٦١، ٩١، ٩٢، ٩٢، المترجمون ١٦١، ١٧١ مجاستنيس ١٠٢ الجمع العلمي ٢٨، ٧٦، ٧٩ مجمل المدارس الفلسفية ١١٨ الميط الهادي ١٤٣

كيليكيا ٤٣، ٩٣ كيمياء تحويل المعادن ١٤٥

المحيط الهندي ٢٥، ٢٢ المدارس الفلسفية ٧٩، ٩٩، ٨١٨ المدارس الفلسفية اللاتينية ٧٩ مدرسة أثبنا ١٧٥ مدرسة أرسطو ٧٠، ٧٤، ٧٧ مدرسة الاسكندرية البطلمية ٨٤، ٩٨ المدرسة المسيحية ١٢٦ المدرسة المستحنة النهودية ١١٨ المدرسة الوثنية ١٢٦ المدن الهللينستية ٧٠ المدينة اليونانية ٧٠ المذاهب الفلسفية ٨٤ المذهب النسطوري ١٥٧ مرقص (القديس) ٥٥٠ مراكز التعليم ١٤٨ مراكز تعليم الطب ١١٠ مركز البحث العلمي ٧٧ مروي (السودان) ۱٤۳ مريوط (بحيرة) ٣٤ المزامع ١٥٣ المزدكية (العقيدة القارسية) ٩٢ مسرحية السحاب لأرستوفانيس ٩٩ مسرمية سيكونيوس ٩٤ السلمون والسيحيون ٧ مسؤول الكتبة الملكية ٨٧ المسؤول عن المكتبة ٨٨ المسيح ١٥٢، ١٥٣ المسجنة ١١٩ السبحيون ١١٩، ١٥٢، ١٥٢ المسيحيون (الاضطهاد الأكبر) ١٤٥

الشاؤون ۹۰، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۸ المنادر البطلبية ٨٤ المسب الكانوبي ٢٩ ... A, 37, 07, 77, P7, -7, 17, 77, 37, 77, A7, 73, A3, 50, A0, PO, 15, V, FV, 18, YP, PP, Y11. . 17, 771, 371, 771, 331, 001, 501, 751, 17. 171, 771, 771, 771 مصر (اخبار) ۱۱، ۹۱ مصر البيزنطية ١٢٦ مصر (تاریخ) ۹۷، ۲۶ معم الرومانية ٨٠ ممر (صعید) ۱۲۲، ۱۲۲، ۱۳۰ مصر القرعونية ١١٢ مصر (ملوك) ۹۰،۹۰ المصرى (التاريخ) ٦١ المسرى القديم (المجتمع) ٦٨ المسرية (الاسر الملكية) ٦١ المسرية (الديانة) ٦١ المسرية (اللغة) ٦١، ١١٣ المسريون ٢٥، ٢٦، ٢٤، ٤٤، ٤٤، ٨٤، ٥٠، ٥٥، ٥٥، ٨٥، ٥٥، ٥٠، 177, 317, 771 معجم الألفاظ ٢٠١ معجم اللغة ١٠٨ المعابد ١٤٢ المعابد المسرية ٦٩، ٨٠ المعابد الوثنية ١٤٨، ١٤٩ المعد ١٨, ٢٩ المعبد البطلمي ٦٩

الشائية ٧٦، ٩٩، ١٠٥، ١١٧، ١١٨

مسینی ۲۱

معید تراجانوم ۱۵۶ معيد الريات ٧٧، ١٤٨ معید دیونیسوس ۱٤۹ معيد لريات الفنون والمعارف ٧٩ معند القنصريون ٦٩، ١٤٤ معيد الملك والملكة (الاخوين) ٤٠ المعزلدين القد١٦٤ المغرب ١٦٧،١٦٤ مقدونیا ۲۲، ۲۳، ۲۰، ۲۱، ۸۸ القدونيون ٢٦ القريزي ١٦٦،١٦٥ مكة ١٦٤ مكتبات الاسكندرية القديمة ١٣٥ مكتبات أكاديمية أفلاطون ٧٠ مكتبات البحث العلمي ٧٠ المكتبات الخامية ٧١ مكتبات العصور الوسطى ٧١ مكتبات القصور ٦٩، ٧٠ الكتبة ٧٤ ، ١٠ ، ٨٧ ، ١٤ ، ٧٧ ، ٢٠ ١ الكتبة الابنة ٦٨، ١١٤، ١٩٩، ١٥٤ الكتبة (ادارة) ٨٦ مكتبة أرسطو ١٩٠، ٩٠ مكتبة الإسكندرية ١٦، ١٥، ٧١، ٧٧، ٨٨، ٨٤، ٩٠، ٩٢، ١٥٩ مكتبة الإسكندرية الحديدة ١٧ مكتبة الاسكندرية (التراجيديون الثلاثة) ١٠٢ مكتبة الاسكندرية القديمة ١٦٧ الكتبة (أمين) ٨٦ الكتبة الأولى ١٨ مكتبة برغامون ١٤٤

الكتبة (حرقً) ١٥٦

المكتبة الخارجية ٨٩ المكتبة الداخلية ٨٩ المكتبة (رئاسة) ٨٨

الكتبة (رئيس) ٨٦، ٨٧، ١٠٠، ١٠١، ٢٠١، ١٠٤

الكتبة الرئيسية ١٤٩، ١٤٩

المكتبة الصبغرى ١٧

مكتبة طرابلس العامة ١٦٧

مكتبة عالمة ٧، ٧٦

مكتبة عامة ٧٠

الكتبة الفاطمية ١٦٢، ١٦٦

المكتبة (فرع) ٨٥

مكتبة قصر اشور بانييال ٦٩

الكتبة الكبرى ١٧، ١٩، ٥٨، ٨٦، ١٠، ١٤٠، ١٤١، ١٤١، ١٤٢

الكتبة الكبرى (مصير) ١٥٠

مكتبة المدرسة ٩٠

مكتبة (مقتنبات) ٩٤

المكتبة المقدسة ٦٠، ٦٠

الكتبة اللكية ٣٨، ٧٤، ٨٥، ٧٠١، ١٤١، ١٤٢، ١٤٤

المكتبة والموسيون (فكرة) ٢٧

مكتبتان ملكبتان ٧٠

اللممة ١٠٠

ملحمة الإلباذة ٢٤

ملحمة الأوديسة ٢٩

"اللوك البطالة ٥٢، ٨٠

الملكة البطلمية ٤٧

100.154.150

الرسيون (اعضاء) ٨٠، ٨٨، ١٢٠، ١٤٥

المرسيون (علماء) ٩٩

الموسيون والمدرسنة الفلسقية ١١٩ موسناي ۷۹ موہنی ۲۱ الموصل ١٦٠، ١٦٠ موکینی ۷۰ مؤلفي العصور الوسطى ٧١ المنارة ١٧ منف ۲۲، ۲۲، ۲۸، ۲۰، ۸۵، ۵۰، ۲۰، ۵۰، ۲۰، ۱۱۲ المنهج الانتقائي ١١٨ منیمون من سیدی ۹۳، ۹۴ ميساليا ٢٤ مىلىتېرىس ۱۵۲ ميناندر الشاعر ١٠٦،١٠٥، ١٠٦٠ مبتعلاوس ۲۱ مينيكليس من برقة ٨٢ نسّاك مسيحيون ١٢٠ نسخة خزانة الجواهر ٢٤ النصاري اليعقوبية ١٥٦ التصومي ٩٥ نظرية العلاج ١١٢ نقد النصوص الأدبية ٨٤، ٩٧، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٢، ١٠٥، ١٠٥ نقد المسادر ١٠٠ نقراطیس ۳۰، ۲۲، ۳۲، ۳۲ نكتانس الأول ٣٢ النهضة الأوروبية ٧، ٢٠١ نبارجس ۲۶ نىدوس ۱۲۰ نیرون ۱۲۸، ۱٤۰ النيل ٢٤. ٢٥، ٢٩، ٣١، ٢٤، ١٧٢ ئىلوس ١٢٢، ١٢٢

هارون الرشيد ١٧٠، ١٧٢ هربوراکس ۱۱۶ هرميس ٤٥ هرمیس .. تحوت ۹۷ مشام بن عبد الملك ١٧٠ الهكسوس ٦١ ملابنية ٢٤، ٢٦، ٢٢ هللينستيون ٤٠ الهللينيون ٤٤، ٨٢ الهللينستيون (الكتَّاب) ٩٧٠ الهللينستيون (اللوك) ١٠٦ هلیویواس ۲۱، ۲۶، ۱۶۸ الهند ۲۰، ۲۲، ۱۹۰، ۲۰۱ الهندسة ٦٨ الهندسة (مويرس) ٦٤ . الهولة المحنحة ٥٢ هوميروس ٢٤، ٢٩، ٢١، ٢٠، ٤٠، ٥٥، ٢٠، ٨٨، ١٩، ٨٨، ١٠٠، ١٠١، 7.1, 3.1, 0.1, 5.1, 7.1, 771, 371, 071 هوميروس (ملاحم) ٩١ هبياتيا ١٢٦، ١٢٠ هیپارخس ۱۶۲، ۱۶۶ مييوناكس ٧٠١ هیجاسیاس ۱۱۲ هيداسييس ٢٥ هیراطیقی ۸۸ ميراكلاس ١٢٤

نیلیوس ۹۰ نینوی ۲۹ هادریان ۸۳ هادیس ۱۰۱

میراکلیدس ۱۱۲ هدروبولس ۲۲ هيروداس ٣٨، ٨٤ هيرويوټ ٢٣، ٢٤، ٣١، ٤٧، ٥٧، ٧٠١، ١١٢ هیروغلیفی ۱۸ الهبروغليفية ٦٢ هيروقيلوس ٨٢، ١١٠، ١١١، ١٣٠، ١٧٤ هیروفیلیون ۱۱۲،۱۱۱، ۱۱۲ هيرون ۲۷، ۳۰، ۸۶ هدرمندوس ۹۲ هيسبود ٥٤ هیفایستوس ـ بتاح ۸۸ هیکاتایوس ۳۰، ۸۸، ۷۰، ۸۵، ۹۰، ۲۰، ۲۲، ۸۲، ۹۲، ۹۱ هيكاتايوس (تاريخه المصري) ٦٠ هىلىتوس ٢٦ الوثنية ١٤٧، ١٤٩ الوزير أبو الفرج ١٦٤ وصف قلعة الاسكندرية ١٥٠ يحي النحوي ٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩ 1 Lege 33, 73, 3A اليهود (الكتّاب) ۲۱، ۹۲، ۹۲ اليهودية (الجالية) ٩٢ اليمن السعيدة ٦٢ يوارجتيس الأول ٨٥ (انظر بطليموس الثالث) بوراجتيس الثاني ٨٢ (انظر بطليموس الثامن) يوټوپيا ۲۲ يوحنا فيليبونوس ١٥٨، ١٥٨ يوريبيدس ٢٣، ٢٤، ٩١، بوريديقة ٧٧

يوستاسيوس ١٠٦ يوستينوس ٢٦ يوسف القفطى ١٦٦ يوسيفوس ٦١، ٧٣ يوليوس/كلوديوس ١٤٨، ١٤٣ بولدوس قيصر ٤٢، ٧١ يوناقيوس ١٥٠ اليونان ٤٢، ٥٧، ٥٧، ٩٩، ١١٥ اليونان (خبرات) ٩٨ اليونان (علوم) ١٧٧ البونانية ٢٦، ١٠٩ اليونانية (اللغة) ٤٦، ٥٦، ٥٦، ٩١، ٩١، ٩٢، ١٦٢، ١٣٠، ١٦٩، ١٦٩، 111 يوټانيون ٠٤، ٤٣، ٤٧، ١٥، ٥٨، ٦٠ اليونانيون (الكتَّاب) ٦٤ اليونسكو ٨، ١٧، ١٨ (منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة)

بوهیمیروس ۱۱، ۲۲

ولد مصطفى العبّادى فى القاهرة عام ١٩٢٨؛ وحصل على شهادة اللسنانس فى التاريخ من جامعة الاسكندرية عام ١٩٥١ كما حصل على درجة الدكتوراء من جامعة كمبردج عام ١٩٦٠. وقام بالتدريس فى جامعة الاسكندرية ابتداء من عام ١٩٦١. وقيام عام ١٩٦١ أصبح أستاذا للتاريخ القديم بنفس الجامعة . وأعير الأستاذ العبّادى لجامعة بيروت العربية لفترة من الوقت ، كما أستاذا زائرا بجامعات العراق والنمسا والمانيا الشرقية والولايات المتحدة الامريكية والكويت والمملكة العربية السعودية والجزائر وقطر .

وفى ١٩٨٦ شغل وظيفة أستاذ التاريخ القديم بجامعة الكويت حيث يعمل فى الوقت الحاضر ، ويتمثل المجال الرئيسى لبحوثه فى أوراق البردى اليونانية وفى تاريخ مصر فى العصر اليونانى الرومائي .

وفي السنوات الأخيرة اسهم بعدة بحوث في دراسة أوراق البردى اليونانية والعربية التي ترجع إلى العصر الإسلامي الأول. ويرجع اهتمامه بمكتبة الاسكندرية القديمة إلى أوائل السيعينات حينما نشر دراسة باللغة العربية عن موضوع تدميرها . وقد شارك الأستاذ العبادي في بعض جوانب مشروع احياء مكتبة الاسكندرية القديمة



# صورة الغلاف:

المفكر أريسطوبيوس،

من نقش على أحد شواهد القبور ، الشاطبي ، الاسكندرية حجر جيري (بطليموسي)